

গোলকচন্দ্রের আত্মকথা।



“চেহ্ল সাল ওম্বে আজিজৎ গুজাশ্ত,
মেজাজে তু আজ হালে তিক্‌লি না-গাশ্ত।”

(অমূল্য চল্লিশ বর্ষ বিগত হইল,
সারল্য, চাপল্য বাল্যের ভবু না ঘুচিল।)

—করিমা—শেখ সাদী।



শ্রীমান মিছা-গোলকচন্দ্র ঠাকুর

বিস্মৃত

এবং

কাজী দীন মোহাম্মদ, বি-এ, বি-টি,

প্রণীত।

[মূল্য ১৬০]

৮২, সদর বক্সী লেন, হাওড়া
হইতে
গ্রন্থকার কর্তৃক প্রকাশিত ।

কলিকাতার বড় বড় পুস্তকালয়ে পাওয়া যায় ।

মুদ্রাকর :—ত্ৰীনকর চন্দ্র সরকার ।
বিজয় প্রেস
১২নং খুৰট রোড, হাওড়া ।

স্নেহের সতীফ,

মাত্র পনের বৎসর বয়সে নির্ভুর বেরি বেরির
ক পড়িয়া ইংরাজী :১৯৩৮ সালের ৫ই জুন
সন্ধ্যারপে সকাল ৯ ঘটিকার সময়ে হাওড়া জেনারল
হাঁসপাতালে তুমি যখন শেষ নিশ্বাস পরিত্যাগ
করিয়াছিলে তখন যে কলিজা-ফাটা করুণ-দৃশ্য
আমার চোখে পড়িয়াছিল তাহা আমি এ জীবনে
ভুলিতে পারিব না। তুমি আজ এ পাপময়
ভব-দরিয়ার ওপারে পরম শান্তিতে রহিয়াছ।
এ নশ্বর পৃথিবীতে এই পুস্তকের সহিত আমি
তোমার স্মৃতি জড়াইয়া রাখিয়া ভাল করিলাম কি
না তাহা আমি নিজেও বুঝিতে পারিতেছি না।

তোমার—

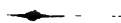
‘মনাকাকা’।



উপহার।

তারিখ

গোলকচন্দ্রের 'গোল'-এর হিসাব।



১।	গোলকচন্দ্রের নামে গোল	১
২।	গোলকচন্দ্রের পানে গোল	৪
৩।	গোলকচন্দ্রের নেশায় গোল	১৬
৪।	গোলকচন্দ্রের সাহিত্য-সেবায় গোল (প্রথম উত্তম)			৩৭
	(দ্বিতীয় উত্তম)			৫৪
	(তৃতীয় উত্তম)			৬৬
	(চতুর্থ উত্তম)			৭০
	(পঞ্চম উত্তম)			৭৫
৫।	গোলকচন্দ্রের পাটীগণিতে গোল	...		৮৩
৬।	গোলকচন্দ্রের রাজনীতিতে গোল	৯০
৭।	গোলকচন্দ্রের বিজ্ঞাশিক্ষায় গোল	১০৫
৮।	গোলকচন্দ্রের পেটে গোল	১১৭
৯।	গোলকচন্দ্রের চরিত্রগঠনে গোল	১২৯
১০।	গোলকচন্দ্রের বিবাহে গোল	২০৫



পরিচয়-লিপি ।

আমার “গোলকচন্দ্রের আত্মকথা” অনেকে শুনিতে চাহিয়াছেন ; সেইজন্য, হুঁ! পুস্তকাকারে প্রকাশিত হইল ।
 ৩ললিত বাবু লিখিয়াছেন—“লোকের চোখে ধূলা দিবার জন্য কাণা ছেলের নাম পদ্মলোচন, ঘোর কৃষ্ণবর্ণ ছেলের নাম সান্তিক ; তথা ব্যাকরণের গ্রন্থের নাম - মনোরমা, দর্শনের গ্রন্থের নাম—কুসুমাজ্জলি ও পঞ্চদশী ! ইহা ছাড়া, যমকে ফাঁকি দিবার জন্য হেলা ফেলা নাম, যথা,—ফেলারাম, কেনারাম, বেচারাম, তিনকড়ি, পাঁচকড়ি, সাতকড়ি । তথা, সমালোচককে ফাঁকি দিবার জন্য পুস্তকের নাম—ছাইভস্ম, মশলাবাঁধা কাগজ, পাগলের প্রলাপ !” আমার ‘গোলকচন্দ্রের আত্মকথায়’ তত্ত্বকথাই বেশী । এটাও একটা গোল ।

৩বন্ধিম বাবু তাঁহার ‘কমলাকান্তের দপ্তরে’ ও ‘মুচিরাম গুড়ের জীবনচরিতে’ ; ৩ললিত কুমার বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় তাঁহার ‘ফোয়ারায়’ ও ‘পাগলা ঝোরায়’ এবং আরও অনেকে এই ধরণের অনেক-কিছুতে কত আবোল তাবোল বকিয়াছেন । আমিও না হয় একটু কিলাম । ছোট কথা বড় মুখে বলিলে বড় শুনায়, আর বড় কথা ছোট মুখে বলিলে মানায় না । সুতরাং ছোট কথাগুলি ছোট মুখেই বলিলাম । ইহাতে

পাঠকদের কিঞ্চিৎ মনস্তৃষ্টি এবং সমাজের ও জাতির ছোট রকম কল্যাণ সাধিত হইলে আমি নিজেকে বড় মনে করিব।

যত্ন করিয়া প্রফ দেখা সত্ত্বেও বর্ণাশুদ্ধির কবল হইতে মুক্ত হইতে পারি নাই। ছাপার কাজ চলিতে চলিতে ~~চলিতে~~ বিন্দুগুলি ভাগিয়া ভাগিয়া পড়ে। এমনাবস্থায় অনুনাসিকের জন্য পাঠকদিগকে ঘরের পত্নী ও ঘরের কানাচের পেত্নী উপর নির্ভর করা ছাড়া গত্যন্তর নাই। মারাত্মক ভুলের মধ্যে আমার মান্যবর প্রফেসর রায় খগেন্দ্রনাথ মিত্র বাহাদুর লিখিত ‘বিবি-বউ’ ৫৯ম পৃষ্ঠার ১ম লাইনে ‘ক’নে-বউ’ হইয়া গিয়াছে আমাদের দেশের মেয়েদের ম্যাচুরিটি (Maturity) নাবি এক্সটিক (Exotic)। অতএব, এ প্রকার অগ্ন্যয়ের জন্য কমা ন চাহিলেও চলিত। কিন্তু, শাস্ত্রকারেরা ছাড়িলেও নীতিকারের ও আইনজ্ঞেরা যে ব্রহ্মাই দিবেন সে ভরসা কম। সুতরাং কমা চাহিলাম। মওলবী নজির আহম্মদ চৌধুরী তাঁহার ‘ফারুক রিতে’ লিখিতেছেন,—“হজরত হাফ্‌ছা ও আবদুল্লাহ্ ব্যতী হজরত ওমর ফারুকের সন্তানবর্গের মধ্যে আবদুল্লাহ্, আ’ছেম আবু-মুহাম্মা, আবদুর রহমান, জায়দ এবং আবু-তলহা প্রসিদ্ধ। আ’ছেম কবি বলিয়া আরবময় বিখ্যাত ছিলেন। অতএব, ১৪৪ম পৃষ্ঠার ৯ম লাইনের ‘একমাত্র’ শব্দটি ‘একটি’তে পরিবর্তিত হইবে। ৩০শ পৃষ্ঠার ৩য় লাইনে ‘শরণে’ এবং ৪৫ পৃষ্ঠার ২১ম লাইনের ‘সাকর’—ইহাদের উপর সময়মত তীক্ষ্ণদৃষ্টি নিক্ষেপ করিতে পারি নাই, পারিলে উহারা যথাক্রমে ‘শরণে

‘স্বাক্ষর’ ছইয়া যাইত। ৫৭ম পৃষ্ঠার ৪র্থ ও ৬ষ্ঠ লাইনে ‘ক্লাস’ ও ‘ক্লাশ’—এই দুইটি ওলটপালট করিয়া লইবার ভার পাঠকদের স্বন্ধে চাপাইয়া স্বস্তির নিশ্বাস ছাড়িলাম। আরও দুই একটি ভুল থাকিতে পারে, সেগুলিও সংশোধন করিয়া লইবার ভার সর্ববৎসহ পাঠকদের উপর ন্যস্ত রাখিতে বাধ্য হইলাম। যদি আমার তেমন সৌভাগ্য হয়—তবে আগামী সংস্করণে পাঠকদিগকে এই-সব ‘পরের বোঝা বহিবাব’ মত অপ্রীতিকর কার্য্য হইতে রেহাই দিতে পারিব বলিয়া আশা করি।

রোমীয় পুরাণে একটা গল্প আছে। জুপিটার (Jupiter) মানুষের নিজের দোষ ও অগ্ৰায় কার্য্যগুলি একটি থলিয়ায় পুরিয়া উহা তাহার সম্মুখভাগে এবং পরের দোষ ও অপকর্ম্মগুলি আর একটি থলিয়ায় পুরিয়া উহা তাহার পশ্চাত্তাগে ঝুলাইয়া দিয়াছিলেন। উদ্দেশ্য—মানুষ পরদোষ দেখিবার পূর্বেই আত্মদোষ সম্বন্ধে অবহিত হইয়া আত্মলীন কার্য্যে আত্মনিয়োগ করিয়া আত্মবিসর্জন, আত্মসংযম, আত্মশুদ্ধি, আত্মবিকাশ ও আত্মপ্রতিষ্ঠা করিতে সক্ষম হইবে। কিন্তু, এ সমাজে স্ব-সম্বন্ধে সকলেই আত্মবিস্মৃত ও উদাসীন, প্রত্যেকে মাথাটা ঘুরাইয়া লইয়া পরের দোষই দেখিতেছে। কবি জিসীম উদ্দীন তাঁহার ‘নকসী কাঁথার মাঠে’ একখানা নকসা আঁকিয়াছেন। যুবক রূপাই দূরসম্পর্কীয় খালাত বোনের (মাসতুত বোন) প্রতি অশ্রুসিক্ত হইয়া তাহার খালা আশ্রয় বাড়াইতে কেবল ঘোরা-ঘুরি করে—খালাকে ও বোনকে এঁট,

ওটা, সেটা কিনিয়া দিয়া আসে,—রূপাইয়ের মা এসব জানিয়াও
ইহা বিশ্বাস করিতে পারিতেছে না।

“কান্-কানি-কান্ ছুটল কথা গুন্-গুনা-গুন্ তানে,
শোন্-শোনা-শোন্ সবাই শুনে, কিন্তু কানে কানে।
‘কী’ করগো রূপার মাতা, খাইছে কানের মাথা ?
ওদিকে যে তোর রূপার নামে রটছে গাঁয়ে বা-তা’।
রূপার মা কয়,—‘রূপা আমার একরত্তি ছেল,ে,
আজও তাহার মুখ শুঁকিলে দুধের ঘিরাণ মেলে।
তার নামে যে এমন কথা রটায় গাঁয়ে গাঁয়ে,
সে যেন তার বেটার মাথা চিবোর বাড়ী যেয়ে।’
ক’জনকে আর ঠেকিয়ে রাখে ? বুঝল রূপার মা,
রূপা তাহার সত্যি ক’রেই এত টুকুন না।”

এদেশের অনেকের ছেলে-মেয়ে চিরকালই এইপ্রকার
‘দুধের ছেলে’ থাকিয়া যায়, প্রয়োজনমত নিজেরাও দুধের ছেলে
সাজেন। সেইজন্য, দোষের বোঝাগুলি সম্মুখে ঝুলাইয়া দিলাম।
কেহ যে সত্য করিয়াই ‘এতটুকুন না’ অহা নিজে নিজে বুঝিতে
পারিলেই আমি কৃতার্থ হইব। পিতা ও পুত্র-কন্যা, স্বামী ও
স্ত্রী, শিক্ষক ও ছাত্রছাত্রী, লেখক ও পাঠক এবং সমালোচক—
এক কথায় মুরবিব ও মোখ্লেস্ সকলেই এই পুস্তক হইতে
কিছু কিছু গ্রহণ করিতে পারিবেন—এরূপ ভরসা রাখি,।

ভাব ও ভাষার ক্রম সর্ববস্থানে বজায় রাখিতে পারি নাই,—
সেটা ইচ্ছাকৃত অপরাধ। কেননা,—বিরহ, দুঃখ, বিচ্ছেদ

এগুলিকে সরস করিতে চেষ্টা করিলে আরও বেশী অপরাধ হইত। জ্ঞাত অবস্থায় কাহারও ভাব বা ভাষা চুরি করি নাই,— যথাস্থানে যথারীতি বন্ধনীর মধ্যে—(“ ”)—প্রাপ্তি-স্বীকার করিয়াছি। তবে, ‘পরের দ্রব্য না বলিয়া লওয়া’টা অত্যন্ত দুঃসাহসের কাজ হইয়াছে। যে-সব মনীষীর দ্রব্য লইয়াছি তাঁহারা ক্ষতিগ্রস্ত হন নাই এ বিশ্বাস আমার আছে। সুতরাং তাঁহারা দয়াপরবশ হইয়া এ অধমকে মাফ করিলে এ যাত্রা রক্ষা পাই। শেষ দুইটী পরিচ্ছেদ লিখিতে স্মাইল্‌স সাহেবের ‘স্মারাক্তার’ (Smiles’ Character) নামক পুস্তক হইতে যথেষ্ট সাহায্য লইয়াছি।

চব্বিশ পরগণা জিলার সাউথ গোরিয়া নিবাসী উদীয়মান তরুণ শিল্পী শ্রীমান শম্ভুনাথ মুখোপাধ্যায় প্রচ্ছদপটখানি আঁকিয়া দিয়াছেন। তাঁহার নিকট কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন করিতেছি।

অভিজ্ঞতার চেয়ে অজ্ঞতাই আমার বেশী। সেইজন্য, পাঠকদিগের নিকট এই পরিচয়-লিপি পাঠাইয়া মাফ চাহিতেও লজ্জা পাইতেছি। দে’ষদর্শী সমালোচকদিগের নিকট চিরকৃতজ্ঞ থাকিবার অঙ্গীকার করিয়া, খোশ্-মেজাজে ও বাহাল-তবীয়তে নিম্নে স্বাক্ষর করিলাম।

পোঃ-পাটগাতি

(ফরিদপুর)

}

বিনয়াবনত,

কাজী দীন মোহাম্মদ।

১লা জুলাই, ১৯৩৯।

গোলকচন্দ্রের আত্মকথা ।

গোলকচন্দ্রের আত্মকথা ।

গোলকচন্দ্রের নামে গোল ।

জন্মিয়াছিলাম কোন্ সালে ঠিক মনে নাই । মনে থাকিলেও বলিতাম না, কারণ, তাহা হইলে এই আত্মচরিতের ভূমিকাতেই হেমুরা আমাকে ঠাওরাইয়া বসিতে একটা গায়ের পেটের ইট্‌ডেপাকা ইশ্কাবনের টেকা । বাহারা মায়ের বা বাপের নিকট হইতে নিজদের জন্ম-তারিখ শিখিয়া লইয়া যেখানে সেখানে ছ-বছ নকল করিয়া ব্যবহার করে তাহাদিগকে আমি দুই চক্ষে দেখিতে পারি না । সেইজন্যইত সেবঙ্গের কাঠগড়ায় সাক্ষ্যদিবার সময় “তোমার বয়স কত” প্রশ্নের জবাবে হাকিম বাবুকে বলিয়াছিলাম—এ প্রশ্নের জবাব বাবাই দিতে পারেন, আমি যখন জন্মিয়াছিলাম, তখন সাল ও তারিখ হিসাব করিবার মত ক্ষমতা আমার হয় নাই । শিখান কথা বলিব কেন ? উহা যদি ঠিক না হয় ।

তারপর আমার নাম ? আমার নাম লইয়া ওলটপালটের অভিনয় হইয়া গিয়াছে অনেক । জন্মের পরমুহূর্ত্ত হইতে কে আমাকে কী বলিয়া ডাকিতেন অনেকদিন ধরিয়া আমি তাহা জানিতে পারি নাই । জানিলেও মনে নাই । আব্‌ছা আব্‌ছা

মনে পড়ে, যখন এক পা দুই পা করিয়া হাটিতে শিখিয়া তখন মা ডাকিতেন ‘হীরে’, বাবা ডাকিতেন ‘হরি’, দাদা ডাকিতে ‘হরু’ আর ঠাকুর-দাদা-বুড়া ডাকিতেন ‘হারুদা’। বড় ঘরে ছেলে, দুধ-কলা খাইয়া মোটা হইয়া উঠিলাম। দাদা একদি গ্রাম্য পাঠশালায় লইয়া গেলেন। গ্রাম্য পাঠশালার ক্ষুদ্র পণ্ডিতের কাছে এমনভাবে নাকালি হইতে হইবে আগে জানিতে সেই প্রথম দিনই দাদার পশ্চাদিক হইতে চম্পট দিতাম ভাবিয়াছিলাম—পাঠশালা বুঝি বাড়ীর রান্নাঘরের চাইতেও লোভনীয়। সেকথা থাক। দাদা বলিলেন—“আমাদের হরু নাম লিখিয়া স্কুলে ভর্তি করিয়া লয়েন।” এক পণ্ডিতছাত্র আবার দাদার মোটা গলায় উচ্চারিত ‘হরু’ স্থানে ‘গরু’ বুঝিয়া লইল। সেই অবধি পাঠশালার ছোঁড়া বন্ধুরা ডাকিত ‘গরু’। আর একটু বড় হইলে এই অপমান আমার সহ্য হইত না। কিন্তু অত অল্পবয়সে কীল চুরি করিয়া বুদ্ধিমানের মত হার মানাই ভাল (দুর্বল ব্যক্তির পক্ষেও প্রযোজ্য) মনে করিতাম।

ক, খ, ছাড়াইয়া বানান, পরে ফলা এবং তাহারও পরে নাম লিখিতে শুরু করিলাম। এইবার জ্ঞানবৃক্ষের ফল খাইলাম। শুধু ‘হীরে’, ‘হরি’, ‘হরু’ বা ‘হারুদা’ ইহার কোনটাই যে নাম হইতে পারে না তাহা বুঝিয়া লইলাম। হিরণ্য ঠাকুর, হরিহর ঠাকুর, হরিসদয় বা হারণচন্দ্র ঠাকুর—ইহার কোনটাই যে আমার নাম তাহা বুঝিতে না পারিয়া পড়িলাম মহা ফাঁপরে। সেইজন্মইন্ত বাপের দেওয়া নামের প্রতি ছোটবেলা হইতেই জন্মিয়া গেল

একটা বিতৃষ্ণা ও বিদ্বেষ । আর তাহারই ফলে নামের গোল আমার আজিও মিটিল না । এইস্থানে একটা সূক্ষ্ম তত্ত্ব-কথা বলিয়া রাখি,—মানুষের মনে প্রথম যে রংএর ছোপ লাগিবে তাহা শত ধৌতেন ন মুঞ্চতিঃ । মনোমত নাম আর আমার ইহজন্মে মিলিবে না ।

হাঁ, যাহা বলিতেছিলাম তাহাই বলি ।—পাঠশালার ক্ষুদ্রে সিঁড়ি ভাঙ্গিয়া সরাসর উঠিয়া গেলাম মধ্য ইংরাজী স্কুলের লাইব্রেরী ও আফিস-হলে । বাবা পাকা খাতায় আমার নাম লেখাইলেন হরিকিষণ—বয়স লেখাইলেন আট বৎসর । হরিকিষণ নাম কিন্তু আমার পছন্দ হইল না । নামের প্রতি একটা বিতৃষ্ণা যে জন্মিয়াছিল তাহাত পূর্বেই বলিয়াছি । এখন আবার আর এক উপসর্গ আসিয়া জুটিল । পণ্ডিত মহাশয় বলিলেন, “বাঙ্গালীর ঘরে মাড়োয়ারী নাম কিছুতেই শোভা পায় না ।” মোসলমানের ঘরে পবন হালদার, গগন মণ্ডল ও গোপাল বিশ্বাস যেমন গোল পাকাইয়া তোলে,—বাঙ্গালী হিন্দুর ঘরে হরিকিষণ নামও তেমনি অশোভন মনে হয় । খেয়ালের বশে বাবা ও মা তো নাম রাখিয়া ভবনদী পাড়ি দিয়া সরিয়া পড়িবেন, তখন জের টানিতে হইবে আমাকেই । তাই, হরিকিষণ নাম আমূল পরিবর্তন করিতে বন্ধপরিকর হইলাম । কিন্তু বাবা ও মায়ের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করিতে মনে সাহস পাইলাম না ।

তারপর হাইস্কুলে গিয়া স্থানি টানিতে শুরু করিলাম । স্থানি টানিয়া টানিয়া আরও নিস্তেজ ও ক্লান্ত হইয়া পড়িলাম ।

কিন্তু পাড়ার বন্ধু-মহল স্মৃতিদান করিতে কসুর করে নাই কোনও দিন। ঐ স্মৃতিটুকুর নেশা না থাকিলে হয়ত এতদিন মা বম্বের আগেই ভবনদী পাড়ি দিয়া পরপারের যাত্রী সাজিতে হইত। হরিকিষণ ঠাকুর কী করিয়া গোলকচন্দ্র ঠাকুরকে পরিবর্তিত হইল তাহা পরে জানাইব। শুধু এইটুকু জানিলেই হইবে যে, মনের মত বউ না হইলেও সংসারে স্মৃতি করিয়া দিন কাটান যায়, তাহাকে লইয়া সুখে গৃহসংসারও সাজাইয়া বসা যায়, কিন্তু নার্মটী মনের মত না হইলে জীবনে মনের সুখে দিন কাটান দুস্কর হইয়া উঠে। সেই নিমিত্ত ভগবানের নিকট বাবা ও মায়ের মৃত্যু কামনা করিয়া কত প্রার্থনাই করিয়াছি—বাবা ও মা মরিলেই ত আমি নিজের নাম পরিবর্তন করিয়া লইতে পারিতাম। কিন্তু ভগবান সে করুণ ক্রন্দন কানে তুলিলেন না। সেইজন্ত আমার নামে রহিয়া গেল একটা মন্তবড় গোল।

গোলকচন্দ্রের পাশে গোল।

কথায় বলে—“ভগবানের মার দুর্মিয়ার বার,” তাহা না হইলে এই পূর্ণ সাতসাতটা বৎসর ধরিয়াও ঠাউরিয়া উঠিতে পারিতাম না যে, স্কুল হইতে কলেজে উঠিবার সিঁড়িটা কতখানি উচু। এই একটা সিঁড়ি ভাজিতেই আমার দফারফা হইয়া গেল। নীচের সিঁড়িগুলিতেও হোচট খাইয়াছি, তবে একেবারে চিং হইয়া পড়িতে হয় নাই। আমাদের শিক্ষক গিরীশ বাবুর মত ব্যতিক্রিয়াল ফুটবল খেলোয়াড় যদি ঐ দ্বারভাঙ্গা বিল্ডিংস্‌এর

বৃহৎ প্রকোষ্ঠে আর একজন থাকিতেন, তাহা হইলে, ইণ্টার-ইউনিভার্সিটি কম্পিটিশনের দোহাই দিয়া অনেক আগেই টেকা মারিয়া বসিতাম। গিরীশ বাবু এই স্কুলে না থাকিলে অনেক আগেই স্কুলের সঙ্গে ননকো-অপারেশন করিয়া ঐ ভুঁড়িওয়ালা হেডমাস্টার মহাশয়কে একটা দীর্ঘ মনস্কার ঠুকিয়া সরহতীর নিকট হইতে ছাড়পত্র লইতে হইত। প্রত্যেক বৎসর প্রমোশনের সময় ঐ বেঁটে বেয়াড়া পেটমোটা লোকটা আমাকে আটকাইয়া দিতে চেষ্টা করিয়াছেন, কিন্তু ফুটবলদেবের দৌলতে আমি হেডমাস্টারের উপরেও এক চাল মারিয়া উপরের দিকে উঠিয়া গিয়াছি। গিরীশ বাবু যখনই শুনিয়াছেন যে, প্রমোশন না পাইলে আমি তাঁহাদেরই রাইভাল স্কুলে কোনও উপরের ক্লাসে বেহেসা ব দাখিল হইয়া যাইব, তখনই তিনি চিংড়ি মাছের মত তিড়িং করিয়া লাফাইয়া উঠিয়াছেন এবং স্কুলের বোনাফাইড্ ফুটবল টিমের ইজ্জৎ রক্ষা করিতে বদ্ধপরিকর হইয়া ভুঁড়িওয়ালা লোকটার হাত ধরিয়া আমার নামের শেষে লালকালীতে “P” বসাইয়া দিয়াছেন।

ইউনিভার্সিটির এই প্রথম সার্টিফিকেটখানা যোগাড় করিতে পারিলে বোধ হয় এম্-এ, ডিগ্রি অনায়াসেই পাইতে পারিতাম, কারণ, যতই উপরে উঠা যায় ততই কম বিষয় (Subjects) পড়িতে হয়! তাহার উপর আবার কলেজে নাকি পড়িতে হয় না, কলেই মানুষ জন্মায় অর্থাৎ লেখাপড়া কলকজা স্বারাই শিখান হয়, সেইজন্যইত এইসব বিজ্ঞানন্দিরের নাম দেওয়া

হইয়াছে কলে-জ। সকলে বলে, এই ফুটবল খেলার দোহাই দিয়া আমি প্রমোশন পাইয়া নাকি একটু কাঁচা ছিলাম, তাই, প্রবেশিকার প্রবেশদ্বারে বার বার আঘাত পাইয়া ফিরিতে হইতেছে। কিন্তু আমি নিজে বুঝিতে পারিলাম না—কাঁচা আমি কিসে? ফুটবল খেলার দৌলতে শরীরটা হইয়াছে হাড়ের মত শক্ত—একথা কেবল আমি কেন—বাহার সঙ্গে একবার টক্কর লাগিয়াছে সে-ই স্বীকার করিবে। আর আমার মনটা যে একেবারে ইঁচড়ে পাকা একথা স্কুলের শিক্ষকছাত্র, বন্ধুবান্ধব, আত্মীয়স্বজন, শত্রুমিত্র সকলেই একবাক্যে স্বীকার করিবেন। এতদ্ভিন্ন ফৌজদারিতে একদিন সাক্ষ্য দিবার সময় স্বয়ং হৃৎকিম বাবুও বলিলেন যে, ‘ছোকড়া একদম ইঁচড়ে পাকা’। অতএব, আমার নামের শেষে “ইঁচড়ে পাকা” কথা দুইটা সরকার বাহাদুরের পাকা খাতায় পর্য্যন্ত লেখা হইয়া গিয়াছে, অর্থাৎ উহাই আমার রেজিস্টার্ড ট্রেডমার্ক। মন এবং শরীর এই দুইটা লইয়া মানুষ গঠিত—এই দুইটাতে আমি পাকা—তাহা হইলে কাঁচা আমি কিসে?

তবে ফুটবল খেলাটা যে আমার পরীক্ষাপাশের একটা অন্তরায় তাহা আমি চোখ বুজিয়াই স্বীকার করিব; কিন্তু তোমরা যেভাবে ধর সেভাবে নয়। পরীক্ষার পরেই যখন শিক্ষক মহাশয়েরা এবং ছাত্রবন্ধুরা শুনিতেন যে, আমি পরীক্ষায় ভালই লিখিয়াছি, তখন হইতে তাঁহারা আদা-জল খাইয়া ভগবানের কাছে কেবল এই প্রার্থনাই করিতেন যেন আমি পাশ না করি,

পাশ করিয়া কলেজে দাখিল হইলে তো স্কুলের বোনাফাইড্ ফুটবল টীম একদম কানা হইয়া যাইবে । বুকে টোকা দিয়া বলিতে পারি এ ধারণাটি আমার একদম সত্য ।

কিন্তু মুশকিল হইয়াছে এই যে, শতকরা একশ' জনের ধারণা যে যাহারা আমার মত বেপরিমান ফুটবলের ভক্ত তাহারা শতকরা নিরানব্বই জন আমারই মত স্কুলে আর কলেজে ভোঁতা ছাত্র বলিয়া পরিচিত । ফুটবল খেলুয়া ছাত্ররাই নাকি সরস্বতীর most neglected । কিন্তু তবু আমার প্রব বিশ্বাস যে, সরস্বতীর বরপুত্র হওয়া যতটুকু কৃতিত্বের, ফুটবলদেবের দাস হওয়া তাহা হইতে ঢের বেশী কৃতিত্বের । ফুটবলদেবই কলিকালের স্বয়ং শ্রীগৌরান্ধ—এবং সেই কারণে গুঁরই পিছনে আমি পরম বৈষ্ণব ।

ফেল হইবার আর একটি কারণ কী তাহা বলিতেছি ।—হেড্‌মাষ্টার মহাশয় এবং বাবা—ইঁহারা বকিয়া বকিয়া আমার বুকের বল কমাইয়া ফেলিয়াছেন, সেকারণেও দুই একবার আবার ডিগবাজী খাইতে হইতেছে । পরীক্ষার পরে যখন বাবার কাছে বলিতাম—“ভালই লিখিয়াছি” তখন তিনি দীর্ঘশ্বাসে মারিয়া বলিতেন,—“তুই ভাল লিখিয়াছিস না মন্দ লিখিয়াছিস তাহা বুঝিবারও ক্ষমতা তোরা নাই । আমি জানি যে টোকা দেওয়া আমার বোকামী ।” আর হেড্‌মাষ্টার মহাশয় বলিতেন,—পূর্ণ বিশটি বৎসরেও যদি আমি পাশ করিতে পারি তাহা হইলে তিনি হাতে চুড়ী পরিয়া স্ত্রীলোক সাজিবেন ।

এখন মনে কর—আমি যদি চেফ্টা চরিত্র করিয়া পাশ্চাই করিয়া বসি তাহা হইলে ঐ বেঁটে বেয়াকেল বিছাদিগ্গজ লোকটীর কী উপায় হইবে। সাধে কি আর লোকটীকে আমার বেয়াকেল বলিতে ইচ্ছা হয়? মনে পড়ে, কুমুদ আমার চেয়ে বেশী নম্বর পাইত বলিয়া সে বৎসর পরীক্ষার সময় তাহার বই আনিয়া পুতিয়া রাখিয়াছিলাম। তাই যখন জানাজানি হইয়া গেল তখন হেডমাস্টার মহাশয় সকল শিক্ষকের সামনেই বলিয়াছিলেন—“দেখ বাপু, সোজা কথা বলি—তোমার চোখ দেখিলে আমার ভয় হয়—তোমার মনে যা আসে তাই যদি তুমি কর তবে তুমি বছরে ছয়মাস জেলে থাকিবে।” সেই অবধি হেডমাস্টার মহাশয়ের সামনে আর চোখ খুলিয়া দাঁড়াই না, আর মনে বাহা ইচ্ছা হয় তাহাও করি না,—দুই এক সময়ে মনে ইচ্ছা হয় বই খুলিয়া পড়ি, কিন্তু অক্ষয় কথা ঐ হেডমাস্টার মহাশয়ের, তাই ছয়মাস জেলের ভয়ে বই খুলি না।

আর একটা ছোট্ট কানকথা তোমাদের না বলিয়া পারিতেছি না। কোন সময়েই জোরে পড়িতাম না; কী জানি যদি আমার বিছা-বুদ্ধি সব ধরা পড়িয়া যায়! “টু ফাইণ্ড দি সেন্টার অফ্ এ গিভেন্ সার্কল”কে “টু ফিণ্ড দি কেন্দ্রী অফ্ এ জাইভেন্ কির্কেল” (To find the centre of a given circle) বলিয়া পড়িলে কাহারও বাবারও সাধ্য ছিল না যে ভুল ধরিতে পারে, আমার নিজের বাবার কথা ত দূরে। তাহাছাড়া, একবার জোরে পাঠ শুরু করিলে চুপ করিয়া কিছু চিন্তা করিবার যোজ্জি

থাকে না, বাবা ও মা চোঁচাইয়া উঠিবেন—“কিরে পড়ছিন্ না কেন, যুমুচ্ছিন্ নাকি ?” এসব ক্যাসাদের ভিতর পড়িয়া অযথা হয়রাণ হইতে যাইব কেন ? চুপ করিয়া পাঠ করিবার গুণ অশেষ । খ্যাতির-জমাভাবে, দেলদরিয়া মেজাজে বইয়ের পাতার উপর চোখ রাখিয়া আমি যদি আমার মন-ঘুঘুকে কলিকাতায় গাড়ের মাঠের ফুটবল ক্ষেত্রে অথবা চোরঙ্গীর ছোট্ট মেন্টিংর সঙ্গে অচেনা বিলাতের কোন বারস্কোপের ঘরে পাঠাইয়া দেই, তাহা হইলে তাহাকে ধরিয়া আনিবার সাধ্য কাহারও আছে কি ? আর যদি পাঠ্যপুস্তক ফেলিয়া রাখিয়া উপত্যাস পড়িয়া দিন কাটাই, তাহা হইলেও বাবা মনে করিবেন—আমি তাঁহার পড়ুয়া ছেলে বিকালে খাইবার সময় বড় কই নাছটী আমার পাতে আসিবেই । সেই কারণে, অনেক বড় বড় পণ্ডিত আছেন—তাঁহারা তিনবার ‘হাঁ’ এর সঙ্গে একবার ‘হেঁ’ও বলিবেন—বলিবেন—হাঁ হে, হাঁ, হাঁ আস্তে পড়াই ভাল, ব্যাঙেব মত গলা কচ্চলানোতে ফল কী ? তবে ঐ বেয়াক্কেল হেড্‌মাস্টার মহাশয় দুই একদিন বলিতেন—“তোরা জোরে পড়িস্—তাহাতে কান আর জিহ্বা এই দুইটী ইন্দ্রিয়ের কাজ বাড়িবে । অতএব, মনে রাখিবার সুবিধা হইবে ।”

সময়মত বিবাহ দেওয়া মা বাপের কর্তব্য, না দিলে অনেক বিষময় ফল ফলে । জীবন-সঙ্গিনীকে পাইলে বোধ হয় পাশ করাটা সহজ হইত । যে বৎসর প্রথম ক্লাস টেনে উঠি সেই বৎসরই স্কুলের কোঠায় পা দিয়াছিলাম । তখন হইতে অবিশ্রান্ত ভাবরাজ্যে বিচরণ আরম্ভ করিয়াছিলাম । মনটা আমার পাড়ায়,

ষতটুকু ঘুরিত পড়ায় ততখানি ঘুরিত না। ঘুরাইয়া ফিরাইয়া পক্ষেটিভ্ ও নেগেটিভ সাজেস্শান দিয়া মাতৃদেবীর কাছে প্রকাশ করিলাম,—পড়া ছাড়িব, সন্ন্যাসী সাজিব, দেশত্যাগ করিব ইত্যাদি। মাও বুঝিলেন, কিন্তু সফল ফলিল না। বাবা আমার কৃপণের একশেষ,—বি—এ পাশ করিলে যে একটা মস্ত ডাউরী পাওয়া যাইবে। তাহার উপর আবার মেজদাদা পরিষ্কার ফৎওয়া দিয়া বসিলেন যে, নববধূর বদনমণ্ডলের দিকে চাহিলেই বিজ্ঞানন্দিরের দ্বার হইতে চিরবিদায় গ্রহণ করিতে হয়। অথচ আমার মনে হইত যেন বিবাহই আমার জীবনের স্পর্শমণি—ফুটবলদেবের রাইভাল পরীক্ষা-পাশের ভাগ্য-বিধাতৃ সরস্বতী দেবী বিবাহের সঙ্গেই জড়িত। পূর্বপুরুষের সঞ্চিত জ্ঞানভাণ্ডার পরে ঋণ্যুষের উপকারে লাগিতে পারে এই ধারণা লইয়া এই স্থানে এবং এই প্রসঙ্গে একটা উপদেশবাণী না শুনাইয়া পারিলাম না। আমি ভুগিয়া ভুলি নাই, ভুগিয়া শিখিয়াছি। কিন্তু দুঃখ হয়,—এই চরম অভিজ্ঞতার সফল নিজের জীবনে একটুও ভোগ করিতে পারিলাম না। কেননা, জীবনের ভুলের কোনও প্রায়শ্চিত্ত করা যায় না। একবার ভুলপথে অগ্রসর হইলে ফিরিবার পথ বন্ধ হইয়া যায়। “আমার মন-তুরঙ্গ ছুটে চলে, লাগাম মানে না” বয়সের সময় যাহারা এই প্রকার বন্ধনহারা, ছন্নছাড়া গান গায়,—তাহাদের জীবনের শোচনীয় পরিণতি—“মনমাঝি তোর বৈঠা নেরে, আমি আর বাইতে পারি না,” “আমার ভুলের নাহি অন্ত দুঃখের নাহি শেষ” প্রভৃতি গানে

ফুটিয়া উঠে । ভাবরাজ্যে বিচরণ করিবার স্পৃহা বালক বা বালিকার মনে যে বয়সে প্রবল হইয়া উঠে,—যখন কিছুতেই তাহার মন শান্ত হইতে চায় না,—সেই দারুণ সন্ধিক্ষণে তাহার ভীষণ ক্ষুধার মুখে নূতন নূতন তথ্যপূর্ণ বিষয় পরিবেশন করিতে হইবে । রাশীকৃত পুস্তকের নীচে ফেলিয়া তাহার মনের উগ্রতাকে স্থনিয়ন্ত্রিত ও সুসংস্কৃত করিয়া লইতে হইবে ।

পাড়ায় ঘুরিবার স্পৃহা—পড়ায় ঘুরিবার স্পৃহাতে পরিণত করিতে হইবে । মানুষের স্বাভাবিক মনোবৃত্তি (instinct) যখন দমন (inhibit) করিবার ক্ষমতা মানুষের নাই তখন উহাকে সুপথে চালিত করিতে চেষ্টা করাই সুবুদ্ধির কাজ । বিচক্ষণ অভিভাবক এ বিষয়ে কখনও ভুল করেন না,—তিনি বালক-বালিকার এই বয়সের উচ্ছৃঙ্খলতার সুযোগ গ্রহণ করিতে পারেন । দুর্দমনীয় মনতুরঙ্গকে লাগাম কষিয়া ঘানির জোয়ালের নীচে ফেলিতে তাঁহার মোটেই কষ্ট হয় না । এ অবস্থায় পড়িলে ঘোড়া সহজেই পোষ মানে এবং উহার দ্বারা অসম্ভব কার্য্য সম্ভব করিয়া লওয়া চলে । যে অভিভাবক ইহা না বুঝিয়াছেন তাঁহাকে আত্মপ্রানিতে পুড়িতে হইবে ইহা স্থির নিশ্চিত;—তিনি কৃপার পাত্র ।

‘যাহা হউক, সরস্বতীদেবী বিবাহের সহিত জড়িত এবং বিবাহ আমার জীবনের স্পর্শমণি,—এ সব কথা বাপ-মা আত্মীয়স্বজনের নিকট বলিবার যো নাই । বিবাহ না দিলে আমি পরীক্ষায় পাশ করিতে পারিব না—এই খোশ-খবরটা

মা বাপের নিকট বিলাতী ঢঙে প্রকাশ করিবার ভাষা, বাঙলাদেশের আদবকায়দা লেহাজ-তমাজ-পূর্ণ অভিধানের পাতায় খুঁজিয়া পাওয়া যায় না। তবে এই নিখুঁত মনের কথাটা মোলায়েম করিয়া পরীক্ষকদের অন্তরে একবার ঢুকাইবার ইচ্ছা ছিল,—হয়ত তাহাতেও উৎরে যাইতে পারিতাম। কিন্তু ঘরপোড়া গরুর সিন্দুরে নেব দেখিলে যেমন ভয় হয়, আমারও তেমনি ভয় হইতেছে—আবার সেবৎসরের মত উন্টোরকামের ফল ফলিয়া না বসে। পঞ্চমবারে যখন সে বৎসর পরীক্ষা দেই—সেই বৎসর কি কঠিনই না হইয়াছিল প্রশ্ন! অঙ্কের পরীক্ষার দিন সরল গুণ অঙ্কটা ছাড়া আর কোন অঙ্কের ভিতরেই ঠোট বসাইতে পারিলাম না। খাতার দুই একখানা পাতা তো অন্ততঃ ভরা চাই। আবার মুগ উচু করিয়া বসিয়া থাকিলে হাঁড়িগলার মত সব গার্ডগুলা চাহিয়া চাহিয়া দেখে—তাই কাগজের উপর কলম ঘষিয়া আইনের খসড়া করিলাম।—“গভর্ণমেণ্টের কোজদারি বা আদালতের আইন অনুসারে—কোন ব্যক্তির কোন প্রকার দণ্ডবিধান হইলে সাধারণতঃ সেই অপরাধটীর জন্ম পুনর্ব্বার দণ্ডবিধান হয় না,—এমত অবস্থায় যে অঙ্কের জন্ম ক্লাসে শিক্কের নিকট বেত খাইয়াছি, বাড়ীতে বাবার নিকট হইতে বকুনি শুনিয়াছি আর সহপাঠীদের বিক্রপবান সহ করিয়াছি—এই তিন তরফা শাস্তির পরেও সেই অঙ্কের জন্ম বিশ্ববিদ্যালয়ের কর্তারা যে কোন প্রকার শাস্তির ব্যবস্থা করিতে পারিধেন না বা করিলেও আমার প্রতি অণ্যায় অবিচার করা হইবে ইহা

প্রব সত্য।” আবার সেই বৎসর বাঙলায় প্রবন্ধ ছিল—
 “Write a letter to your friend stating the events of your life affecting your moral and intellectual activities.” প্রবন্ধ লিখিবার কায়দা অবশ্য আমি জানিতাম—
 “An essay should have a glorious beginning, an argumentative middle and a more intensified glorious end” এই প্রবন্ধের মারফতে পরীক্ষকের মনে চুকিয়া কাজ বাগাইতে চেষ্টা করিয়াছিলাম। প্রবন্ধটির শেষ কয়েকটি লাইন তোমাদিগকে না শুনাইয় পাবিলাম না,—
 “শৈশবের শত আশা, শত বাসনা লইয়া যৌবনে পদার্পণ করিলাম। মনে করিয়াছিলাম,—যৌবনের উদ্দাম তেজে সমস্ত বাধা বিঘ্নকে হেলায় উপেক্ষা করিয়া পৃথিবীর সমক্ষে আমিও একজন কালিদাস বা মোহাম্মদ মোহাম্মদ বা রবীন্দ্রনাথ অথবা মহাত্মা গান্ধীর মত বিরাট মহাপুরুষরূপে পৃথিবীর প্রভূত উপকার সাধন করিতে পারিব। কিন্তু পরীক্ষারূপ নিদানমার্ভণ্ড আমার সমস্ত আশাভরসা ভস্মীভূত করিয়াছে। পরীক্ষার সহিত যুদ্ধ করিয়া আমার জীবন প্রায় ক্ষয় হইয়া গেল। এই আমার পঞ্চমবার, এবারেও যদি বিশ্ববিদ্যালয়ের কর্তাদের স্মৃতি না হয়, তাহা হইলে পৃথিবী বিশ্বয়-বিস্ফারিতনেত্রে দেখিবে—বিশ্ববিদ্যালয়ের দোষে একজন কৃতী ক্ষণজন্মা বাঙ্গালী মহাপুরুষ অকালে আত্মহত্যা করিয়াছে। সেইদিন অবশ্য বিশ্ববিদ্যালয়ের কর্তারা তাঁহাদের জুলুমবাক্তীর ফল দেখিয়া আফসোস করিবেন।” বাঙলা

ভাষার পরীক্ষকের কোন সাড়া শব্দ পাওয়া গেল না, কিন্তু অঙ্কের পরীক্ষকের নিকট ফল ফলিল উন্টোরকমের । তিনি হেড্‌মাষ্টার মহাশয়ের নিকট লিখিয়া পাঠাইলেন—“তোমার স্কুলের অঙ্কের কাগজ আমার নিকট আসিয়াছিল । তুমি আমার বাল্যকালের বন্ধু, তোমার স্কুলের রিপিউটেশন নষ্ট করিতে পারি না, তাহা না হইলে, এই আশ্চর্য জানোয়ারটার কাগজখানা সোজা কন্ট্রোলারের নিকট প্রেরিত হইত । ইহার পর হইতে তাহাকে সাবধান হইতে বলিও ।” তারপর আবার শুনিতে পাইলাম আমারই সাগ্রেদ্ একজন—পরীক্ষার খাতায় লিখিয়াছিল “Sir, এবার নানাপ্রকার অনুগ্রহ জন্ম পড়িতে পারি নাই, অনুগ্রহ করিয়া পাশের নম্বর দিবেন ।” একটা বিরাট রসগোল্লা নাকি তাহার কাগজের উপর দেওয়া হইয়াছিল । এইসব দেখিয়া শুনিয়া একটু ভয় লাগিতেছে, তাই, আমার মনের ভাবটা পরীক্ষকের নিকট জানাইবার ইচ্ছা থাকিলেও সাহস পাইতেছি না ।

মোটকথা, ফেল করিবার তো সুখ্য-গৌণ আরও কত কারণ আছে—কিন্তু বলিবার সুবিধা পাই কই ? তোমরা মনে করিতেছ, আমি গর্দভ ছেলে বলিয়া প্রতিবৎসর ফেল মারিতেছি, কিন্তু এখন হয়ত আমার অবস্থা বুঝিতে পারিতেছ । “ফেল করিবার এইসব কারণ বন্ধুবান্ধবদের নিকট প্রকাশ করিতে সময়ও লাগে ভাষারও দরকার হয়, তাই, কেহ জিজ্ঞাসা করিলেই বলি, - বৎসর ভরিয়া রোগে ভুগিলাম, পড়িব কখন ? আরও

দেখ, এই একযুগ ধরিয়া একই স্থলে যাইতেছি—অপরিচিত কেহ জিজ্ঞাসা করিলে বলি,—এই স্থলে মাফটারি করি । আবার গত বৎসর ফেল করিবার পর বাবা পরিষ্কার বলিয়াছেন—“এবারেও ফেল মারিয়াছ—বেশ করিয়াছ—যাও এখন গরু চরাও আর ঘাস কাট ।” সেই অবধি বাবা পড়ার খরচ বন্ধ করিয়া দিয়াছেন । বাবাগুল্লার কি আর বুদ্ধিশুদ্ধি আছে ? সাধে কি আর বলি যে, মাফটারি গুলাকে যেমন ট্রেনিং দিবার বন্দোবস্ত আছে—গার্জ্জিয়ানগুলাকেও তেমনি করিয়া ট্রেনিং দিবার বন্দোবস্ত করিতে হইবে । এ মাসের টাকা ওমাসের ১৫ই তারিখে আবার ওমাসের টাকা দুই মাস পরে এমনি করিয়া যাহাতে গার্জ্জিয়ানেরা টাকা না পাঠান তাহার ব্যবস্থা করিতে হইবে ।

এবার পরীক্ষা দিয়া আসিলাম, কেহই ডাকিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন না যে আমি কেমন লিখিয়াছি । বাবা অবহেলা করিতে পারেন, কিন্তু মায়ের সাক্ষাৎ ভাই মামাতো আর জিজ্ঞাসা না করিয়া পারেন না । তিনি ইংরাজী প্রশ্ন-পত্র-খানা ধরিয়া Correction টা কী লিখিয়াছি তাহাই প্রথম জিজ্ঞাসা করিলেন । গড় গড় করিয়া বলিয়া গেলাম । মামা জিজ্ঞাসা করিলেন—“By hook or by crake কে By hook or by prek কেন করিয়াহিস্ ?” আমি বলিলাম “একটা যদি hook হয় তাহা হইলে অণুটা ঐ জাতীয় একটা কিছু অর্থাৎ পেরেক না হইয়া যায় কোথায় ?” ঠাকুরদা কাছেই ছিলেন—তিনি বলিলেন—

“দাদা, ইংরাজীতে ওসব বুদ্ধির চাল চলে না।— ছোটকালে B, u, t— বাট; P, u, t,— পুট; B, u, s, y— বিজি; B, u, r, y,— ব্যারি— F, u, r, y,— ফিউরি;— প্রভৃতির ধাক্কা কুলাইয়া গিয়াছ, কিন্তু ক্রেক এর স্থানে পেরেক লিখিয়া ধাক্কা স্যামলাইতে পারিবে না।” দেখা যাউক, পরীক্ষার ফলতো বাহির হউক, হয় এসপার, না হয় ওস্পার। তবে এস্পারে যদি থাকিয়াও যাই তাহা হইলে দুঃখ হইবে না— কেননা, মহাত্মা হাজী নোহাম্মদ মেহসীন, রামতুলাল সরকার, মহর্ষি রত্নাকর, কামাল পাশা প্রভৃতি কয়জন ইউনিভার্সিটির খেতাবধারী? অথচ ইতিহাসের পৃষ্ঠায় জলন্ত অক্ষরে ইহাদের নাম রহিয়াছে। মোটকথা, পাশ করিতে এত গোল হইল বলিয়া যে জীবনটীর কার্য-কলাপ এত ভালগোল পাকাইয়া যাইবে তাহাই বা কেমন করিয়া বঙ্গনা করা যায়?

গোলকচন্দ্রের নেশাস্থ গোল।

সত্যিকারের নেশা অবশ্য কোনদিন করি নাই। লোকচক্ষুর অন্তরালে যে নেশা করিতে হয়— যেমন,— আফিং, গাঁজা, চরস, ভাঁং, মদ প্রভৃতির সদ্যবহার— ইহার কোনটাই করি নাই। ছোট নেশা করিতে যাইয়া যে সব এড্‌ভেঞ্চার করিতে হইয়াছে তাহাই বলিতেছি।—

তখনও কথা মুখে ভাল করিয়া ফুটে নাই। আধা আধা ভান্সা ভান্সা গৎ বলিয়া ঠাকুরদার কাঁধে চড়িতে কত আরাম ছিল! দাঁত বলিতে যাহা বুঝায়— ঠাকুরদার মুখগহ্বরে তাহার

শানাও ছিল না। অতএব, পাণ* বা তামাকের সেবা করিবার সময় তাঁহার ঐ লোলচর্ষণ-বিশিষ্ট মুখ-গহ্বরটী যেন আস্ত কামার-শালার হাপরের মত কাজ করিত। গুড়গুড়ির নলের ভিতর দিয়া দৈনিক যে পরিমাণ ধূম টানিয়া আমার ঠাকুরদা উদ্দিগরণ করিতেন, তাহার দ্বারা, বোধ হয়, ধূম-সরবরাহ করপোবেশ্বন স্থাপন করিয়া কলিকাতা সহরের বিড়ি-সিগারেট দোকানগুলির দফা রক্ষা করা যাইত। আর পাণের পিকে বাড়ী লালে লাল। বাড়ীর ধার দিয়া কেহ তামাক না খাইয়া যাইতে পারিত না। গ্রামোফোনে ‘একটি কথা কও না কও, বন্ধু, তামাক খেয়ে যাও’ রেকর্ডখানা চড়াইয়া ঠাকুরদা মাথার ভঙ্গী করিতেন আর তামাক টানিতেন। সুরচি-সম্পন্ন কেহ আমাদের বাড়ীতে আসিলে বুঝিতে পারিতেন যে, পাণের পিক নদীতে বাহির করিয়া দিবার জন্য পাক্সা ড্রেনের দরকার। আমাদের ঘুমের ব্যাঘাতও কি কখন হইত? রাত্রি চারিটা না বাজিতেই পাণ-সুপারি গুঁড়া করিবার ঠক্কর ঠক্কর শব্দ। ঠাকুরমার উপর কড়া হুকুম ছিল,—‘বেড়পাণ (বেড়প্যান নহে) তৈয়ার করিয়া দিতে হইবে।’ ঐ পাণ তামাকের কোনটাকে সময়মত না পাইলে নাকি আমার ঠাকুরদার পেট ফাঁপিত আর গা বমি বমি করিত।

*পাণ চর্ষণ করিতে হয়, উহা পান করা চলে না। অতএব, ‘পান’ ছাড়িয়া পর্ন শব্দের অপভ্রংশ ‘পাণ’ই গ্রহণ করিলাম, কেননা, পাণ সকল পর্নের (পাতার) শ্রেষ্ঠ।—গ্রন্থকার।

ঠাকুরদার পাণ তামাক খাওয়া দেখিতে আমার বড় ভাল লাগিত। পাণ খাইবার সময়ে অপরিচিত কেহ দেখিলেই মনে করিত যে, ঠাকুরদা মুখের ব্যায়াম করিতেছেন। ঠাকুরদার নিমিত্ত চূর্ণ পাণ-সুপারির অংশ গ্রহণ না করিয়া আমি ছাড়ি নাই। ঠাকুরদার গুড়গুড়িটা ছাড়া একটা ছকাও ছিল, সেটাকে আমরা ডাব্বা বলিতাম। আমরা যখন ঠাকুরদাকে সম্বৃত্ত করিতে চাহিতাম, অর্থাৎ কিনা, তাঁহার ঘাড়ে চড়িয়া দোল দিতে ইচ্ছা হইত তখনই ডাব্বার যোগাড় করিয়া দিতাম। ডাব্বা যদি দূরে থাকিত তাহা হইলে, দুই হাতে তুলিয়া পেটের সহিত চাপিয়া ধরিয়া তাঁহার কাছে লইয়া গিয়া বলিতাম,—‘এই নেও তোনার ডাব্বা!’ তখন বুড়ার কত আনন্দ! আমাদের ধাক্কায় ধাক্কায় গেটুকু হয়রাণ হইত, ডাব্বাকে একটিবার মাত্র চুম্বন করিয়া বুড়া তাহা হইতে অনেক বেশী আহ্বাসন বোধ করিত।

এইভাবে, খেলা করিতে করিতে ডাব্বার সহিত কুটুস্থিতা ঘনিষ্ঠতর হইয়া উঠিল। এইবার আমিও ডাব্বাকে চুম্বন দিলাম। বড় মধুর লাগিল। আরও চুম্বন দিলাম। এইরূপে, প্রতিদিন চুম্বনের অজস্র শ্রাবণ-ধারা বর্ষিত হইতে লাগিল। ধীরে ধীরে এমন হইল যে, ডাব্বা ছাড়া আর আদা ঘন্টাও থাকিতে পারিতাম না। আর একটু বড় হইয়া ঠাকুরদার লেজ—অর্থাৎ—কাছা ধরিয়া হাতে যাইতাম। তিনি জিজ্ঞাসা করিতেন,—‘কী খাবিরে?—এক পয়সার বাতাসা কিনে



“এই নেও তোমার ডাব্বা।” তখন বুড়ার কত আনন্দ !

দেই”•। আমি বলিতাম,—‘না, এক পয়সার বিড়ি কিনে দেও।’
 তিনি বলিতেন,—“আচ্ছা তাই-ই সহ।” ঠাকুরদার সহিত এত,
 কিছু হইত বাবা তাহার কিছুই জানিতে পারিতেন না। তার পরে,
 মধ্য-ইংরাজী স্কুলে যাইতে আরম্ভ করিলাম। বন্ধুবান্ধবের নিকট

হইতে চাহিয়া চিন্তিয়া, কখনও বা কাগজ ও কাঠ-পেন্সিল
কিনিবার পয়সা হইতে কিছু চুরি করিয়া বিড়ির বোগাড় করিতাম
এবং বাবুগিরির নেশায় সিগারেট বা বিড়ি ধরাইয়া ধূম উদ্গিরণ
করিতে করিতে পথ দিয়া চলিতাম, মনে করিতাম—হাম, কী
হুজুর !

এই সময়ে দুন্য়ার সমস্ত মাধুর্য্য, মুখভরা হাসি আর
বুকভরা অনাবিল স্নেহধারা লইয়া বৌদি আসিয়া ঘর আলো
করিয়া বসিল । মুখভরা হাসি আর বুকভরা ভালবাসা দান
করিবার সঙ্গে বৌদি আমাকে পাণও দান করিতে কসুর করে
নাই । অনেক কষ্ট করিয়া চন্দ্রাপীড় পত্রলেখাকে পাইয়াছিল,
কিন্তু আমি বিনা-কষ্টেই পত্রলেখার চাইতেও মধুরতর, সুন্দরতর
তাম্বুল-করক-বাহিনীর সন্ধান পাইলাম । আমার ঠোট দুইটা
লাল না দেখিলে নাকি আমার বৌদির ভালই লাগিত না ।
আর পাণের সরঞ্জাম লইয়া বসিয়া গল্প করিতে না পারিলে
আমার বৌদির গল্লে স্কুর্ন্তি লাগিত না ।

বৌদি বোধ হয় পাণ লইয়া একটু কেশী নাড়া-চাড়া করিয়াছিল
(মানে—research work) । অতএব, এই প্রসঙ্গে একটা
ছোটখাট বক্তৃতা ঝাড়িতে তাহার কষ্ট হইল না । “পাণ
খাওয়া না শিখিলে বাঙলাদেশ হইতে পাণের চাষ উঠিয়া
যাইবে । তাহা হইলে, ‘শুভদৃষ্টির সময়ে ক’নের ঢলঢলে মুখ পাণ
দিয়া ঢাকা’ চলিবে না, স্ত্রী স্বামীকে বশ করিবার জন্য ‘পাণের
সহিত শিকড় বাটিয়া’ খাওয়াইতে পারিবে না, কবিরাজ ‘পাণের

‘অনুপাণ’ পাইবেন না, দারোগা বাবুদের ‘পাণ খাইবার বক্-
শিস্’ মিলিবে না । ডানাঝরা পরীরা আর ‘মিঠাপাণের থিলির’
সহিত মিঠাকথা বেচিবে না, ‘ঘুগ পাড়ানি মাসি-পিসিকে’
বাঁটা ভরে পাণ’ দেওয়া চলিবে না । অতএব, খোঁকাখুকি
ঘুমাইবে না,—ফলে, স্বামী-স্ত্রীর আলাপের সময় মিলিতকৈ না ।

“পাণ কিনলাম, চুণ কিনলাম, ননদভাজে খেলায় ।

একটি পাণ হারালে দাদাকে বলে দিলাম ॥”—

এই সব মধুমাথা ছড়া আর বাঙলা ভাষার মধুরতা
বর্জন করিবে না । এই প্রকার বিপদ হইতে বাঙ্গালী
সমাজকে রক্ষা করিবার জন্ত সে-বৎসর (১৯৩১৭ সাল)
যখন ‘পাণে পোকা’ আছে এই পাণাতঙ্ক (Panic)
বাঙ্গালীকে পাইয়া বসিয়াছিল তখন ৩রায় চণীলাল বসু
বাহাদুর বাস্তু সমস্ত হইয়া খবরের কাগজের মারফতে ঘোষণা
করিয়াছিলেন যে, তিনি অনুবীক্ষণ যন্ত্র-দ্বারা তন্ন তন্ন করিয়াও
পাণে পোকা পান নাই । কায়েমী-ভাবে পাণের গাছ যাহাতে
বাঙলার মাটিতে শিকড় বসাইতে পারে তাহার জন্ত তিনি
তাহার “শারীর-স্বাস্থ্য বিধান” পুস্তিকায় পাণের যথেষ্ট গুণ
গাহিয়া গিয়াছেন । Pan-creatic juice খাচুদ্রব্য পরি-
পাকের জন্ত অপরিহার্য্য । আহারান্তে পাণ চিবাইলে নাকি
ঐ Juice অবাধে নিঃসৃত হয়, সেইজন্ত, উহার নাম হইয়াছে,
Pan-creating (পাণ-নিঃসৃত ?) Juice ।” বৌদির বক্তৃতা
শুনিয়া আমার মনে একটা সন্দেহ দোল খাইতেছিল । এইস্থানে

সেটা বলিয়া রাখা ভাল বিবেচনা করিতেছি । বোধ হয়, 'ইউরোপীয় দেশবাসীরা আগে খুব বেশী পাণ খাইত' । তখনও বাঙলায় পাণের প্রচলন হয় নাই । ইউরোপ আবিষ্কার-ক্ষেত্রে অগ্রণী । সেদেশে গন্ধবার কে নাকি পাণের বরজের মধ্যে ভুতের আবাস আশির্বাদ করিয়াছিল । সেই সময় হইতে তাহারা পাণের চাষ তুলিয়া দিল এবং Panic (পাণাতঙ্ক) শব্দের সৃষ্টি করিয়া লইল । কালক্রমে, ঐ শব্দের ব্যাপ্তি দিয়া সকল প্রকার আতঙ্ক বুঝাইবার জন্য ব্যবহৃত হইতেছে ।

বাংলাদেশে ঠিক এমনি একটা পাণাতঙ্ক সৃষ্টি করিয়া পাণকে চিরতরে বিতাড়িত করিবার জন্য হয়ত কেহ মে-বৎসর (১৩১৭ সাল) 'পাণে পোকা' আবিষ্কার করিয়াছিল । তাহার কল্পনাপ্রসূত আতঙ্ক সত্যই বাঙ্গালী সমাজে ত্রাসের সঞ্চার করিয়াছিল । ৩৮শী বাবু দেখিলেন তাহার নানটী যখন চূণ হইতে উদ্ধৃত তখন পাণকে বিতাড়িত করিতে পারিলে অচিরেই চূণ ও খয়েরের দেশান্তর (দীপান্তর নহে) হইবে । এইরূপে হয়ত তাহাকেও বিপদে পড়িতে হইবে । তাই, তিনি পাণকে পোকা হইতে বাঁচাইতে চেষ্টা করিলেন । কাঁচা বাঁশে ঘুণ ধরে, কাঁচা বয়সে মানুষকেও ঘুণে ধরিতে পারে; কিন্তু পাণকে পোকায় ধরা অসম্ভব—ইহাই তিনি বুঝাইতে চেষ্টা করিলেন । হুজুগে 'বাঙ্গালীরা তাহা শুনিবে কেন ? ইহারা গ্যালিলিওর মত জ্বলদ-গম্ভীর স্বরে বলিয়াছিল,—“অনুবীক্ষণে না দেখিলে কী হইবে—Still it moves !” কিন্তু এত করিয়াও পাণ শেষ পর্য্যন্ত

বিভাড়িত হইল না । যাক, আবার ধান ভানিতে শিবের গীত গাহিতেছি । আমার আত্মকথার মধ্যে ওসব তত্ত্বকথার দরকার কী ? আবার আমার আত্মকথায় ফিরিয়া আসিলাম ।

যদিবা দুই একবার পাণ খাইতে না চাহিতাম তালি হইলে, আমার বৌদি আমাকে ভয় দেখাইত । বলিত,—“পাঁদ-খাওয়া শেখ, না হইলে বউয়ের সঙ্গে, শালীদের সঙ্গে আলাপ জমাইতে পারিবেনা ।” আমি ভয়ে ভয়ে পাণকে আঁকড়াইয়া ধরিতাম । শেষে, এমন হইল যে পাণের ডিবা সঙ্গে না লইয়া আর স্কুলে যাইতে পারিতাম না । বৌদি বলিতেন,—“কুসু পরোয়া নাই, আমি তো আছি,—গণ্ডায় গণ্ডায় পাণ তৈয়ার করিয়া দিব ।” শার্টের হাতায়, বুকে, ধুতির কোঁচায় প্রভৃতি স্থানে চূণ খয়েরের ও পাণের পিকের রং বেরংয়ের কিস্তৃত-কিমাকার দাগ না লাগিলে ভালই লাগিত না । মনে পড়ে, একদিন স্কুলে সম্মুখের একখানা বৌদ্ধিতে বসিয়া খাতির-জমাভাবে পাণ চিবাইতেছি, আর ডিবাটি খুলিয়া তদারক করিয়া দেখিতেছি বাকী কয়টিতে সেদিনকার মত চলিবে কিনা । এমন সময়ে পড়িলতো নজর—বাবা, একেবারে—ষমদূতের মত হেডমাস্টার মহাশয়ের । তিনি বেশী কিছু আর বলিলেন না, কেবল হোমিওপ্যাথিক ডোজে—“জাবর কাটি-তেছ বুঝি”—বলিয়া আপ্যায়ণ করিলেন এবং পুকুরের জলের সাহায্যে তখনই মুখ পরিষ্কার বা সাফ করিয়া আসিতে আদেশ করিলেন । ধুইয়া আসিলে চলিবে না, একেবারে সাফ করিয়া আসিতে হইবে ! সেই অবধি স্কুলে পাণ খাওয়া ছাড়িয়াছি । কারণ, মদের,

বোতল যাহারা একচুমুকে ফতুর করিয়া থাকে তাহারা পাণের, কিস্মৎ না বুঝিয়া পাণ খাওয়াকে অপবিত্র একটা কিছু খাওয়ার মত মনে করিবে,—এহেন কাহারও কাছে পাণের মর্যাদা নষ্ট হইল, বা পাণের মুখে চূণকালী পড়িল, তাহা আমি সহ্য করিতে পারিব কেন ?—কিন্তু কিছুদিন পরে একবার পড়িলাম মুশ্‌কিলে । খাইতে স্বাদ পাইতাম না, যাহা কুষ্ঠে-কুষ্ঠে গিলিয়া ফেলিতাম তাহাও হজম হইত না । মনে পড়ে, বাবা বলিতেন যে, তিনি লোহা খাইয়া হজম করিতে পারিতেন, আর তাঁহারই স্ত্রুপুত্র (ভাল করিয়া শুনিও, স্ত্রু যেন কু হইয়া না যায়) হইয়া আমি ডালভাত যাহা মুখ-গহ্বরেই অর্ধেক হজম হইয়া যায়—তাহাও হজম করিতে পারিতাম না । বাবা প্রমাদ গণিলেন । ডাক্তার ডাকা হইল । ডাক্তার বাবুর ফংওয়া শুনিয়া বাবা চক্ষু তুলিলেন চড়ক-গাছে, আর আমি পড়িলাম মহা কাঁপরে । ডাক্তার বলিলেন,—পাণ খাওয়াতেই আমার এই দুর্দশা হইয়াছে । পাণ খাইলে জিহ্বার উপরে আবরণ পড়িয়া জিহ্বার কার্য্যকরী শক্তি নষ্ট হইয়া যায়, স্বাদ না পাইলে লোলা নির্গত হয় না এবং লোলা নির্গত না হইলে হজম শক্তির হ্রাস হয় । ব্যস্ত সমস্ত হইয়া বাবা জিজ্ঞাসা করিলেন,—“তবে কী হইবে ?” ডাক্তার বাবু বলিলেন,—“হইবে আর কী ? রোজ সকালে দাঁত মাজিয়া মুখ ধুইবার সময় খেজুর গাছের একটি পাতার সাহায্যে টানিয়া টানিয়া জিহ্বা পরিষ্কার করিতে হইবে, জিহ্বা সাক্ হইলেই খাইতে স্বাদ পাইবে এবং হজমও হইবে ।” চারি পাঁচ দিন

পরে দেখিলাম ডাক্তার বাবুর কথাই কার্যে লাগিয়াছে। দাঁতের অবস্থাও নাকি ঐ পাণেই বড় কাহিল করিয়াছিল। ডাক্তার বাবুর পরামর্শ মত ডেন্টাল হাঁসপাতাল হইতে দাঁত পরিষ্কার (Scrape) করাইলাম। মাংসপেশী হইতে দাঁতের সম্বন্ধ প্রায় বিচ্ছিন্ন হইয়াছিল। দাঁত যখন পরিষ্কার করা হইতেছিল তখন যে পরিমাণ রক্ত পড়িয়াছিল তাহার ভিতরে মানুষ সাতার কাটিতে পারুক বা না পারুক, পিসীলিকা যে তিন চারিটা তাহার ভিতরে ডুবিয়াই মরিয়া গিয়াছিল—এ সত্য কথা আমি হলপ করিয়া বলিতে পারি। যাহা হউক, কয়েকদিন পরে যখন বাড়ী আসিলাম তখন বাড়ীর পাশের অন্য মানুষের কথাতো দূরে, আমার বৌদি পর্য্যন্ত আমাকে চিনিতে পারিতেছিল না। দাঁতগুলি নাকি আমার মুক্তার মত ঝকঝকে হইয়াছিল। আর ঐ ঝকঝকে দাঁতের এমনই আকর্ষণ যে গ্রামের সকলে দলে দলে আমাকে দেখিতে আসিল। কয়েকজন আমাকে খোসামোদ করিল তাহাদিগকে কলিকাতা ডেন্টাল হাঁসপাতালে লইয়া বাইবার জন্ম এবং আর কয়েক জন আমার নিকট হইতে ঠিকানা লিখিয়া লইল। আমার বৌদি পাণ খাওয়া ছাড়িল, কিন্তু আমার দাঁতের মত তাহার দাঁত ঝকঝকে করিতে পারিল না বলিয়া হা-হতাশ ও আফসোস করিতে লাগিল। সেই অবধি বৌদি আর আমি দুই জনেই ছাড়িয়া দিয়াছি পাণের নেশা করা।

আর আমাদের সহিত যে বিচ্ছেদ হইয়াছে তাহার কারণ

অনেক । ঐ বাড়ীর শ্যামার বাবা যে ক্ষয়রোগগ্রস্ত হইয়া
 থক্ থক্ করিয়া কাশিতে কাশিতে রক্তবমি করিয়া মরিয়াছিল
 তাহার হুঁকা খাইয়া নাকি শ্যামার বাবার শালার ছেলেরও
 ক্ষয়রোগ হইয়াছিল । ফুস্ফুসে যা হইয়া যে সে-বৎসর করম আলী
 মুন্সী অক্কা পাইয়াছিল, তাহার কারণ, সে বেশী তামাক খাইত ।
 নাইকোটিন বিষে নাকি ফুস্ফুস জর্জরিত করিয়া দেয় । তামাকেই
 নাকি নাইকোটিন বিষ আছে । আবার গলার ভিতরে
 ফেরেঞ্জাইটিস্ রোগ ধূমপানেই নাকি হয় । তারপর আবার
 দেখ, নাড়ুদের বাড়ীতে কেহ যায় না । নাড়ুর বাবা দিন ভরিয়া
 থক্ থক্ কাশে আর তার বাড়ীর চারিধার কাশখুতুতে ভরিয়া
 রাখে । তবেই বুঝিতেছ,—প্রত্যক্ষভাবে তামাকে বন্ধুত্ব আঁটিয়া
 দেয়, কিন্তু পরোক্ষভাবে তামাকে বন্ধুদের সঙ্গে বিচ্ছেদের
 সূত্রপাতও করাইয়া তোলে । আরও শোন, সেদিন কেদাড়ি
 বলিল যে, তাহার ঠাকুরদা বেশী তামাক খাইত বলিয়া মরণের
 সময় কফ্ আটকিয়া মরিয়াছিলেন । মরণের পূর্বে তার ঠাকুরদা
 একদিন আমাকে ডাকিয়া আমার সামনেই হিসাব করিয়া
 বলিয়াছিলেন যে, দৈনিক তিনি দুই পয়সার তামাক ও দুই পয়সার
 পাণ খাইতেন - তাহাতে মাসে তাহার ত্রিশ আনা অর্থাৎ প্রায়
 দুই টাকা খরচ হইত । বৎসরে কচ্ছে কম বাইশটি টাকা ।
 তিনি সত্তর বৎসর জীবিত ছিলেন, তন্মধ্যে গড়ে ষাট বৎসরও
 যদি তিনি এইভাবে পাণ-তামাকের সেবা করিয়া থাকেন তাহা
 হইলে, তিনি জীবনে বিনাকারণে শরীরের ক্ষতি করিবার সম্ভ

একহাজার তিনশত বিশটি টাকা বায় করিয়াছেন । ঐ টাকায় জমিদারি ভালুকদারি ক্রয় করা যাউক আর না যাউক, একজন লোক যে অনায়াসে বি-এ পর্য্যন্ত পড়িতে পারিত তাহাতে কোন সন্দেহ নাই । কিছুদিন পূর্বের আমি কচ্ছে কম দশটি করিয়া সিগারেট খাইতাম—দুই আনা তাহার দাম, পাঁচ ছয় পয়সার পাণ ও চারি পয়সার নশ্ব ব্যবহার করিতাম । অবশ্য একাই যৈ এতগুলি পয়সার শ্রাদ্ধ করিতাম তাহা নহে । বন্ধুবান্ধবকে আদর-যত্ন না করিলে চলিবে কেন ? এখন মনে কর, ষাট বৎসর ধরিয়া যদি এইভাবে পাণ, তামাক ও নশ্বের নেশা চলিত তাহা হইলে, কেদাড়ির ঠাকুরদার নতিনগুণ পয়সা আমাকে বায় করিতে হইত ; আর শেষে ফল হইত পাঁচগুণ খারাপ, অর্থাৎ কিনা—জীবনে চারি হাজার টাকা বায় করিয়া কুড়াইতে হইত রোগ আর শোক । হোমরা-চোমরা ছোট-বড় সকলেই এমনি করিয়া দুই একটা জমিদারি কিনিবার মত টাকা আধা পয়সা এক পয়সা করিয়া পাণ তামাকের নেশার সহিত উড়াইয়া দিয়া থাকেন । যাঁহারা মদের সেবা করিয়া দুইমাসে জমিদারি বিক্রয় করিয়া সর্বস্বান্ত হয়েন, তাঁহাদিগকে আমরা অসভ্য ভাষায় গালি দিয়া মুখ পাই, অথচ পাণ-তামাকের নেশাখোরকে ডাকিয়া পাণ-তামাক খাওয়াই । পক্ষান্তরে, কেহ যদি পাণ তামাক দিয়া অভ্যর্থনা না করিল তাহা হইলে, আমরা তাহাকে বলিব কারুণের মত বখিল বা কপ্পুস । এসব মানুষের বুকির ঘোরপ্যাচ বা খেয়াল । কত ঘর-বাড়ী ঐ

আধা পয়সার কলকের আঙুণে পুড়িয়া ছারখার হইয়া গিয়াছে, কত পাটের গুদাম ধানের আড়ৎ এতটুকু বিড়ির ছাইতে উড়িয়া গিয়াছে,—কিন্তু মানুষের ছঁশ্ কখনকালে ফেরে নাই, তামাকের নেশায় মশগুল তাহারা থাকিবেই। আমি কিন্তু এইসব দেখিয়া শুনিয়া ছাড়িয়াছি তামাকের নেশা করা ।

যখন পাণ ও তামাকের সঙ্কিত প্রথম মিতালী হয় তখনও নশ্তের ভক্ত হই নাই। ইহার কিছুকাল পর হইতে আমি নশ্তের সাধনা করিতে আরম্ভ করিয়াছিলাম এবং সাধনার ফলস্বরূপ মুক্তিও পাইয়াছি। কেমন করিয়া নশ্ত আমাকে ভেড়া বানাইয়া নানা কাজ হাঙ্গিল করিয়া লইয়াছিল এবং অবশেষে, কেমন করিয়া আমার মুক্তি হইয়াছে তাহাই বলিতেছি।—

আমি যখন তেরর কোঠায় পা দিয়াছি, সাধনার জন্ত জীবন উৎসর্গ করিব বলিয়া মনে করিতেছি, তখন আমার জনৈক বন্ধু—লোকে যাঁহাকে পাঁথুরে-বাঁদর রামদাস বলিত—তিনি নশ্ত সম্বন্ধে একদিন বক্তৃতা দিয়াছিলেন। বক্তৃতার সারাংশ নিম্নরূপ :—

“শাস্ত্রে নাকি আছে,

তাম্রকূটং মহাদ্রব্যং স্বেচ্ছয়া দীয়তে যদি ।

অশ্বমেধ ফলপ্রদং টানে টানে চতুর্গম্ ॥

অর্থাৎ কিনা,—মহামূল্যবান তামাকের গুঁড়া নশ্তরূপে ব্যবহার করিবার জন্ত যদি কেহ ইচ্ছা করিয়া কাহাকেও প্রদান করে, তাহা হইলে, এক-একটান নশ্তের পরিবর্তে সেই ব্যক্তি অশ্বমেধ যজ্ঞের চারিগুণ পুণ্য পাইবে। এতো গেল ভারতের কথা,

ইউরোপের কথা ভাবিলে আরও আশ্চর্য্যান্বিত হইতে হয় । প্রাচীনকালে Scott এবং Jhonsonএর আমলেও এই মহামূল্যবান চীজের যথেষ্ট কদর ছিল । বাঙলাদেশে স্ত্রী স্বামীকে খুব আদর করে ও ভালবাসে বলিয়া নাম ধরিয়া ডাকে না । প্রাচীনকালে ইউরোপে এই ধারণার বশবর্তী হইয়াই Scott এবং Jhonson নশুকে সোজা নাম ধরিয়া ডাকিতে সাহসী হন নাই । সেইজন্তই এই চীজের কিম্বৎ গিয়াছে অসম্ভব-রকম বাড়িয়া । উদাহরণ স্বরূপ Scottএর লিখিত—“Will you give me a small quantity of that thing which when put into the nostrils makes a sense of titilation there ” এবং Johnson এর লিখিত—“Will you allow my forefinger to be dipped into that Pulverized tobacco that titilates the olfactory nerves”—এই দুইটি বাক্যের উল্লেখ করা যাইতে পারে ।” এইভাবে, আমার রামদাস বন্ধু বক্তৃতা শেষ করিলেন । আমার তৎকালীন মনের উপরে বক্তৃতাটি বড় কাজ করিল,—অর্থাৎ কিনা, সোমাস্যু সোহাগায় মিল হইল । কারণ, ইহার পূর্ব হইতেই বন্ধুবান্ধবের কোঁটা হইতে লইয়া একটু আধটু নাকে ঢুকাইবার অভ্যাস হইয়া উঠিয়াছিল । বন্ধু-মহলে কাহাকেও নশু টানিতে দেখিলেই বলিতাম,—“Will you give me a small quantity of that thing which when put into the nostrils makes a sense of titilation there ?” কয়েকদিন

হাসি-ঠাট্টার ভিতর দিয়াই আমার কাজ চলিল। অবশেষে, বুঝিতে পারিলাম নশ্তের বিরহ সহ্য করা আমার পক্ষে কঠিন হইয়া উঠিয়াছে। তাই,—শয়নে, স্বপনে, জাগ্রতে, সর্বস্থানে, সর্বসময়ে নশ্তের শিশি আমার পকেটে বা ট্যাকে না থাকিলে আমার জীবন বিড়ম্বনাময় হইয়া উঠিত।

প্রথম প্রথম নাকের ভিতরে যখন নশ্ত পুরিতাম তখন ভক্ত-সাধকের সমস্ত গুণ আমার ভিতরে প্রকাশিত হইত। চোখে ভক্ত-সাধকের মত প্রেমাশ্রু বহিত, হৃদয় কী এক অনির্বচনীয় আনন্দরসে ভরিয়া উঠিত,—মনে হইত যেন, কোন্ এক অপূর্ব স্বর্গরাজ্যে বিচরণ করিতেছি। অবশেষে, নশ্তের শিশিটিকে উচ্ছে তুলিয়া ধরিয়া ভক্তি-গদগদ-হৃদে বলিতাম,—দেবি ! তোমার গুণ অপরিসীম।

আগে ভাল ছাত্র বলিয়া সুনাম ছিল, কিন্তু নশ্তদেবীর ভক্ত হইবার পর হইতে সরস্বতীদেবী বিরক্ত হইলেন ; Back bench আমার বসিবার সর্বোৎকৃষ্ট এবং নিরাপদ স্থান বলিয়া মনে হইতে লাগিল। কারণ, ওখানে কাহারও নজর পড়িবে না। বোধ করি, মাস্টার মহাশয়েরা আমার এক্রূপ উন্টোদিকে উন্নতির কারণ খুঁজিয়া পাইতেছিলেন না, পাইবেনই বা কেমন করিয়া ? ঘটে অত বুদ্ধি থাকিলে তো ? কেবল বলিতেন,—আমি নাকি গোলাম যাইতেছিলাম—এইসব। মোটকথা, আমি যে একটা জিনিষের নেশায় মশগুল হইয়া গিয়াছিলাম এবং শিক্ষক মহাশয় বা অন্য কোন মুরব্বিকে যে তাহা জানাইবার উপায়

ছিল না—এই মহাত্মা তাঁহারা বোঝেন নাই । একটা ছোট কথা আমার নিকট. শুনিয়া রাখ,—মুরব্বিকে যাহা জানান যায় না—সেইটাই দোষের, আমি আগে বুঝিতাম না, এখন বুঝিতে পারিতেছি । আমরা যাহা মুরব্বিকে ফাঁকি দিয়া গোপনে করিয়া থাকি, তাহাই আমাদের সর্বনাশ করিয়া থাকে । কথায় বলে—‘মানুষ ভুগিয়া শেখে’, কিন্তু আমরা এইসব ভুগিয়া ভুলিয়া গাই ।

তুরপর, একদিনের কথা মনে পড়ে । কোনও সহপাঠী নশু টানিতেছিল । অমনি অজ্ঞাতসারে মুখ হইতে জোরে বাহির হইয়া পড়িল—“Will you give me”—এইটুকু বলিয়াই যেন একটা হোঁচট খাইলাম (হোঁচট ঠিক নয়—একটা Simile মাত্র) । সহপাঠীরা হো হো করিয়া হাসিয়া উঠিল । আমি তো এদিকে ওদিকে দুইবার তাকাইয়া একদম ‘থ’ হইয়া গেলাম । সমদূতের মত পণ্ডিত মহাশয় একেবারে ঘাড়ের উপরে । পণ্ডিত মহাশয়ের বিশুদ্ধ বাক্যবাণ আমার উপর ছাড়া আমার সহপাঠীদের উপরেও বর্ষিত হইতেছিল । আমার নশু-গ্রহণকারী বন্ধুটির উপর যেন চোট্টা একটু বেশী । পূর্বেই বলিয়াছি, আমি তো দেখিয়া শুনিয়া একেবারে ‘থ’ আর সহপাঠীদিগের প্রতি চাহিয়া দেখি তাহারা যেন সব হাত-পা-ভাঙ্গা ‘দ’ । কান দুইটার গোড়ায় হাত দিয়া একটা স্বস্তির নিশ্বাস ছাড়িলাম,—ভাগ্যি ওহুইটা এখনও আধা-হাত লম্বা হয় নাই ; কিন্তু ব্যাপার এখানেই থামিল না । পণ্ডিত মহাশয়ের গৃহত্যাগের সঙ্গে সঙ্গেই সহাধ্যায়ীরা আমাকে পঙ্গপালের মত ঘিরিয়া ফেলিল ।

সেই গোয়ার গোবিন্দ বীরেনও জোর-গলায় প্রকাশ করিল যে, বত অনর্থের মূল আমি। আমিই তাহাদিগকে অতসব গালি খাওঁইয়াছি। আর অঙ্কে ৯৯ পাওয়া বীরেন যে সে-বৎসর মাত্র তিন পাইয়াছিল, তাহার কারণ, অঙ্কের পরীক্ষার দিন আমি নাকে নষ্ট পুরিয়া একটা হাঁচি দিয়াছিলাম—তাহাতে অনেকেরই এটেনশন ডাইভার্টেড হইয়াছিল। কত কী বলিতে বলিতে বীরেন ঠাশ্ করিয়া আমার ডানগালে এক চড়ক দিল। আমি তো ভাবা-গঙ্গারাম, তবে অভিন্ন-হৃদয় বন্ধু ছিল আমার সুধীর,—মাখায় খাটো হইলে কী হইবে—বুদ্ধিতে অনেকের উপরে টেকা মুরিত। সে বলিল,—“মারধর করিয়া লাভ কী—উহাকে বয়কট কর।” সুধীর না থাকিলে সেদিন দফাট ঠাণ্ডাই হইত বটে! সকলে মিলিয়া বয়কট করিল। ওরা বলাবলি করিল যে, আমাকে শত্রু ঘানিতে ফেলিয়াছে, কিন্তু সত্যি সত্যি আমি একটুও ভড়কাই নাই। কারণ, সুধীর, রণজিৎ অজিৎ—ইহারা তো আমার সঙ্গে গোপনে গোপনে সকলেই কৃধা কহিত। ভাবিলাম,—দুন্য়ার আত্মীয়-স্বজন বন্ধু-বান্ধব সব জ্যাগ্ন করে করুক, নস্যের জন্তই যখন আমার এত বিপদ তখন নস্যকে আর ছাড়িব না। সেই অবধি বন্ধুরূপে নস্য আমাকে কত সাহায্য করিয়াছে তাহা বলিয়া শেষ করিতে পারি না। গাড়িতে বসিয়া যুম আসিয়াছে—একটিপ্ নস্য নাকের ভিতরে পুরিয়াছি কি ব্যস্! কিন্তু নস্য আমার যতটা উপকার করিয়াছে, তাহার চাইতে ঢের বেশী চেষ্টা করিয়াছে তাহার উপেটোর

ভিতরে ফেলিতে, কিন্তু এড্‌ভেকারের নেশায় ওসবের ভিতরেও হরদম্‌ বেপরওয়াভাবে চলিয়াছি ।

নস্য টানিতাম বলিয়া মা বাপের নিকট কত গালি খাইয়াছি, আর বন্ধুদিগের অবজ্ঞা, দশ-বৎসর-বয়স্কা ছোট বোনের মুখ-ভেংচানি, বাসে ট্রেনে অপরের চোখ-রাঙ্গানি যে কত সহিয়াছি তাহার হিসাব দিলে একখানা পূরা বই হইয়া যাইবে । দুঃখের কথা আর কী বলিব,—ধোপাগুলি পর্য্যন্ত আমার কাপড় কাটিতে চাহিত না ।

পয়সার অভাবে যখন নস্য কিনিতে পারিতাম না তখন কতজনের পা ধরিয়াছি একটিপ নস্যের জন্য । একদিনের কথা মনে পড়ে । কোনক্রমেই বাবার তহবিল হইতে পয়সা চুরি করিতে পারিলাম না । সেইজন্য, একটিপ নস্যের নিমিত্ত সারা সহরটা দয়ালবাবুর পিছনে পিছনে ঘুরিয়া বেড়াইলাম, তবু দয়ালের দয়া হইল না । অবশেষে, কোন ভদ্রলোকের ভাঙ্গা নস্য-শিশি কুড়াইয়া লইয়া শ্রাণ লইতেছিলাম । (আহা ! সে শ্রাণ যেন আজও পাইতেছি !) হঠাৎ, সেই ভাঙ্গা শিশির একখানা ভাঙ্গা কাচ টানের চোটে নাকের ভিতরে বিদ্ধ হইল । তারপরে, সেই চাপটা নাক ফুলিয়া কলাগাছের মত হইল । হাঁসপাতালে যাইয়া কত কষ্টভোগ করিলাম । ডাক্তার বাবুরা বলাবলি করিতেন যে,—ভোঁতা নাকের ভিতরে না যাইত কোন অস্ত্র, না ছিল তাহাতে কোন ছিদ্র । একটু ফুলিয়া উঠিয়া ছিদ্রটা ছোট হইতে পারে, তাহা আমি স্বীকার করিতে রাজী আছি,

কিন্তু আমার নাক যে ভোঁতা—তাহা আমি কিছুতেই স্বীকার করিব না, কারণ, নাকটী আমার দৈনিক। তিন পয়সার নস্য গিলিত। আর ছিদ্র যে তখনও ছিল তাহার প্রমাণটী সেইদিন হইয়া গেল—যেদিন একটি যুবতী নার্স ভুল করিয়া আমার টেবিলের উপরে একটি ক্লোরোফরমের শিশি রাখিয়া গিয়াছিল। শিশিটী দেখিয়া আমি ভাবিলাম—নার্সটীর বুঝি নস্য টানিবার বাতিক আছে। তাহার বাতিক থাকুক, আর না থাকুক, এই দীর্ঘ পনের দিন উপবাসের পরে ভগবানের অনুগ্রহেই যে আমি ঐ দুর্লভ নস্য-শিশিটী পাইয়াছি—এইটী যেন আমি দিব্য চোখে দেখিতে পাইলাম। তাই, অনতিবিলম্বে শিশির ককটী খুলিয়া প্রাণের আবেগে দিলাম টান, তার পরে তো আবেশে বিভোর। হাঁসপাতালের সমস্ত ডাক্তার নাকি হইয়াছিল জড়। আমি তো দিব্য দুই ঘণ্টা পরে আহ্‌সান পাইলাম—আমার আর কিছুই হয় নাই—তবে লেফাফা-দোরস্ত নার্সটীকে যে আমারই দোষে “বেকুফ কাঁহাকা” বলিয়া একটা গালি খাইতে হইল—সেইজন্য আমার একটু দুঃখ হইয়াছিল। নস্যরূপে বাজে জিনিষ বহুবার ব্যবহার করিয়াছি, কিন্তু এমন অবস্থা আর কোনও দিন হয় নাই। অনেকবার নস্যের অভাবে দেওয়ালের চূণকাম ঘষিয়া নস্যরূপে ব্যবহার করিয়াছি—কিন্তু এমন অবস্থা এই প্রথম। ঐকাল

জনকশাহানি ইং ১৯৩২ সালে ডেভিডহেরার ট্রেনিং কলেজের সোভাল গার্লসবিদ্যালয় পঠিত হইয়াছিল। প্রাক্ষর ৮বিনয়কুমার সরকার মহাশয় তাবের আভিষেক্যে বলিয়াছিলেন—“মনে হয়, কাহী নাহে আমার প্রতি

শিশিটীতে যে কী ছিল তাহা দেখিবার অবসর আমার ছিল না ।

ইহার দশবারে দিন পরে হাঁসপাতাল হইতে বাহির হইয়া বাড়ী যাইব বলিয়া ট্রামের জন্য দাঁড়াইয়া আছি । আমাদের বাড়ীর দারোয়ান—বেচারামের শিশি খুলিয়া একটিপ নস্য ডানহাতে ধরিয়াছি । এমন সময়ে ফুল-মোশানে ট্রাম আসিয়া পড়িল । ডানহাতের মহামূল্যবান জিনিষটা ফেলিতে পারিলাম না । বামহাতে ট্রামের পার্শ্বের হ্যাণ্ডেল ধরিয়াছি কি অমনি ছিটকাইয়া সামনে পড়িলাম,—যেন রয়েল সার্কাসের সমরসেট (Somerset) (বাঁহারা বাঁহাতে হ্যাণ্ডেল ধরিয়া বাঁদিক হইতে কোনও সময়ে ট্রামে বা গাড়ীতে উঠিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তঁাহারা আমার কথা ভাল করিয়াই বুঝিবেন) । চাহিয়া দেখি, মেমসাহেবের হাতে চেন-পরান কুকুর একটি ঘেউ ঘেউ করিতেছে, কিন্তু তাহার ঠ্যাং একখানা ট্রামের নীচে । কোমরের বেদনায় আমার জীবন যাম, সেদিকে কাহারও খেয়াল নাই—তত্পরি মেমসাহেব লাল-চোখে গালি পাড়িল,—“ড্যাম, ব্লাডি, ফুল ।” তাহাতেও রেহাই হইল না, লাল-পাগড়ী-পর রাস্তার পাহারাদার আসিয়া গমন্য পরাইয়া দিল হাতে আর কোমরে । সব দেখিয়া শুনিয়া আমার

কটাক্ষ হানিয়া এইসব লিখিয়াছেন । হাঁসপাতাল-সংক্রান্ত ঘটনাটা ছাড়া আর সবগুলিই আমার প্রতি প্রযোজ্য । তবে নতুন অভাবে আমি যে অনেকবার দেওয়ালের চূণকাম ধরিয়া নাকে পুরিয়াছি—সেইটা কহে পড়িয়াছে । স্বর্গীয় গুরুদেবের সুযোগ পুত্র—আমার বন্ধুবর—একেশ্বর আশোক কুমার সরকার একবার সভ্যতার প্রধান সাক্ষী । স্বর্গীয় গুরুদেবের ইচ্ছা এইবার পূর্ণ করা হইল ।—প্রবন্ধকার ।

আজ্ঞারাম তো গুড়ুম। কোর্টে হাজির হইয়া হাকিম বাবুকে বলিলাম - “মহাশয়, আইন করিয়া এই নস্যের সহিত আমার বন্ধনটা একটু শিথিল করিয়া দিন।” তিনি উপদেশ দিলেন— “বারোখানা মাস শ্রীঘর বাস করিয়া আইস— দেখিবে প্রেমের নেশা আপনিই কাটিয়াছে।” ইহার পর বাবার বহু টাকা খরচ করিয়া আপীল করিয়া তবে সে-বৎসর ঐ খাঁচার ভিতর হইতে আমাকে বাহির করিয়া আনিতে হইয়াছিল। সেই অবধি নস্যের কবল হইতে মুক্ত হইয়াছি। শেষ-পর্যন্ত নস্য আমার উপকার করিত, কি অপকার করিত বলিতে পারি না। কারণ, কদমতুলার করিমের নাকের ভিতর দিয়া নাকি, পাঁচ ছয়বারেও ক্ষয়রোগের জীবাণু ঢুকিতে পারে নাই। নস্য টানিবার ফলে নাকি তাহার নাকের ভিতরটা নরম হইয়া থাকে। যত প্রকার দুষ্করোগের জীবাণুই ঢুকিতে চেষ্টা করুক না কেন, ওখানে যাইয়াই আটকিয়া যায়। তবে আমার মনে হয়,— নস্য লওয়া ত্যাগ করিবার পরে আমার নাকটা নাকের মত কাজ করিতেছে, অর্থাৎ সুশ্রাণ, কুশ্রাণ সবই পাইতেছি। এমনি করিয়া আস্তে আস্তে আমি পূরাদস্তুর সাধু-পুরুষ বনিয়া গিয়াছি। অতএব, বুঝিতে পারিতেছ যে কোন নেশা-ই জুৎসই করিয়া ধরিতে পারিলাম না। পাণ, তামাক, নশ্ত সকলেই গোল পাকাইয়া ফুলিল।

গোলকচন্দ্রের সাহিত্য-সেবায় গোল ।

(প্রথম উত্তম)

একবার বড় ছজুগ চাপিয়া বসিল—সাহিত্যিক হইব ।
৩শরৎ বাবু বা রবীন্দ্রনাথ কোন্ হার -লিখিতে আরম্ভ করিলে
কলম দিয়া আগুন ছুটিবে । কিন্তু, সাহিত্য-ক্ষেত্রে নামিয়াই
প্রথমে বানান (including ফলা) ও শব্দের যুথায়থ প্রয়োগ
লইয়া চলিত-ভাষা ও আমার মনের সহিত দ্বন্দ্ব বাধিয়া
গেল । অনেক কস্বৎ কবিলাম, পায়তারা ভাঁজিলাম ;
কিন্তু ঐ দুইটাকে কিছুতেই আয়ত্ত করিতে পারিলাম না ।
পৃথিবী, জীবিকা, প্রতীচীন, বিকিরণ, বিভোষিকা, বিজিগীষা,
সন্মার্জ্জনী, উদ্ধ, ভুলুঠিত, পলিক্রো, জিহীষু, মুহুর্ভ, মুমুকু,
মুমুর্ষু, শিশয়িষু প্রভৃতি শব্দের ব্যবহার করিতে যাইয়া
দুইটা ই, ঙ্গ ; দুইটা উ, উ ; দুইটা জ, য ; দুইটা ণ, ন ; ও
তিনটা শ, ষ, স—ইহাদের ধাক্কা সামলাইতেই ছয়মাস কাটিয়া
গেল । ‘ভীষণতার একটা মূল্য আছে,’—একথা এখন আমি
মানি । বাঙলা-ভাষার বানান-সমস্যায় পড়িয়া তাহা ভাল
করিয়াই বুঝিয়া লইয়াছি । ‘অজাত-শ্মশ্রু’ (যাহার গোঁফদাড়ি
উঠে নাই) লিখিতে যদি কপালদোষে ‘অজাত-শ্মশ্রু’ (যে শ্মশুড়ীর
বাপের ঠিক নাই) লিখিয়া ফেলি তাহা হইলে, বাঙলা-ভাষার
কর্ণধারের লেখকের কর্তব্য করিতে বাকী রাখিবেন না । ‘বিজিগীষা’
যে অজাতশ্মশ্রু বাঙ্গালী সাহিত্যিকের মনে বিভীষিকার সৃষ্টি

করিবে তাহাতে কোনপ্রকার সন্দেহ নাই। শুনিয়াছি,—
 পরীক্ষার সময়ে বাঙলা-নবীশ ৩মাইকেল মধুসূদন দত্তও নাকি
 একদিন ৩ভূদেব বাবুকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন,—“Well
 Bhudeb, how do you spell the word ‘পৃথিবী’?” I
 think it is ‘প’ এ ‘র’ দীর্ঘ ‘ঈ,’ ‘থ’ এ দীর্ঘ ‘ঈ,’ ‘ব’ এ
 দীর্ঘ ‘ঈ,’ (পৃথিবী)। ৩ভূদেব বাবু ছিলেন পাকা বাঙ্গালী
 (মানে—বাঙলাভাষা-বিশারদ)। তিনি ৩মাইকেল দত্তকে সঠিক
 বানানটী বলিয়া দিতে পারিয়াছিলেন। মনে হয়, পরীক্ষার দিন
 ৩ভূদেব বাবুর কাছে না-জিজ্ঞাসা করিয়া বা না-দেখা-দেখি
 করিয়া লিখিণ্ডে ৩মাইকেল দত্ত বাঙলা পরীক্ষায় পাশ করিতে
 পারিতেন না। মোটকথা, বাঙলা-ভাষার এই বানান শিখিতেই
 বাঙ্গালী ছাত্রদের জীবনের প্রাণবায়ু প্রায় অর্দ্ধেক বাহির হইয়া
 যায়। আমিও ভুগিয়াছি ঢের, তবে বড়ই দুঃখের বিষয় যে,
 এ পর্যন্ত বানান-সমস্কার সমাধান করিতে পারি নাই। যেদিন
 অভিধান খুলিয়া দেখিলাম,—জমিদারি, জমিদারী, জমীদারি,
 ও জমীদারী—এই চারিটা জমিদারি-ই ‘কায়েম, সেদিন ঐগুলি
 খুঁজিয়া বাহির করিতে যতটুকু কষ্ট হইয়াছিল তাহার চাইতে
 ঢের বেশী আনন্দ হইয়াছিল এই ভাবিয়া যে,—গলিত-দন্ত,
 পলিত-কেশ, শ্লথ-অঙ্গ, শিথিল-প্রতিভা, অধর্ব অথচ অভিজ্ঞ
 অভিধান-লেখকেরা বাঙলা-ভাষার উদীয়মান উৎকৃষ্ট সাহিত্যিকদিগের
 ঠেলা সামলাইবার জন্য কম কষ্ট স্বীকার করেন নাই। শাস্তি,
 শাস্তি, শাস্তি, ও শাস্তি,—এই চারিটা শাস্তি-ই খাঁটা।

এখন কোন্টীকে রাখি, কোন্টীকে ছাড়ি। ‘মাসী-পিসীর’
বেলায়ও ঐ-প্রকার’ বিপদ। ভারী, প্রতিঘাত, প্রতীকার,
পান-তামাক, ভূমী, শূয়ার, পাস, ফিস্‌ফিস্‌, আফ্‌সোস্‌
প্রভৃতি শব্দ যখনই সম্মুখে পড়িয়াছে তখনই অভিধানের
পাতা উন্টাইয়া দেখিয়াছি—মুরকিবয়ানা উপদেশ রহিয়াছে—
“ভারি, প্রতিঘাত, প্রতিকার, পান-তামাক, ভূমি, শূয়ার,
পাশ, আফ্‌শোষ, প্রভৃতি শব্দ দেখ।” অগত্যা আর
এক-দফা পাতা উন্টাইলাম। তখন মনে হইল যে, বিজি-
গীষা, বিভীষিকা, মুমুকু, ও মুমুর্ষু, প্রভৃতি শব্দ বানান
করিতে যাইয়া হোমরা-চোমরা লেখকদেরও ইংরাজীর ‘ডায়রিয়া’
(Diarrhoea) বানানের মত একটু মুশ্কিলে পড়িতে হয়।
সেইজ্ঞ, ওগুলির বানান বাঙলা-ভাষায় ঠিক-ই রহিয়া গিয়াছে।
প্রত্যেকবারেই অভিধান কনসাল্ট (Consult) করিয়া লিখিতে হয়
বলিয়া উহাদের রূপ বদলাইয়া যায় নাই, উহারা এরিস্টোক্রাসী
(Aristocracy) বজায় রাখিতে পারিয়াছে। ঐ শব্দগুলির একটির
বানান ভুল হইলে পাঠকেরা চোঁচাইয়া উঠিবেন,—“এইরে, বানান
জানে না, আবার বই লেখে!” কিন্তু আর্ট-পৌরে শব্দগুলি
যে ফুটবলের মত কেবল পারের ঠেলা খাইয়া গড়াইয়া বেড়াইতেছে
তাই দেখিয়া মনে হয়—বাঙলা-ভাষা যেন কত অনাথা, কত
অসহায়া, কতবড় হতভাগিনী, অতিশয় দুঃখিনী। মূলতর্বি,
মূলতুবী, মূলতুবি, মূলতবী, মুরকিব, মুরক্বী, মুরক্বি,
‘মুরক্বী, মিঠাই, যেঠাই, ব্যরহার, ব্যাভার, এ প্রকার

পরিবর্তন বহু চোখে পড়িবে। এগুলিকে মা-বাপ-হারা ছেলে মেয়ের মত যে যেদিকে পারিতেছে লইয়া যাইতেছে। ‘আমু’— ‘আব’ হইয়াছে, ‘তামা’—‘তাঁবা’ হইয়া গিয়াছে, ‘নেমে পড়’— ‘নেবে পড়’ হইয়া গিয়াছে। এইসব পরিবর্তনের হিড়িক দেখিয়া জনৈক লেখক একটু ভয় পাইয়াছিলেন,—সব ‘ম’—‘ব’ হইয়া গেলে বাঙ্গালীদের এত আদরের ‘মামা’ যে একটি ভয়াবহ জীবের রূপ পরিগ্রহ করিবে! তখন বাঙ্গালীরা ‘মামা’ পাইবে কোথায়? অনুরূপ বানান-বিত্রাট-বিশিষ্ট শব্দগুলি অতখানি ট্রাসের সঞ্চার না করিলেও বাঙলা অভিধানের কলেবর যে অল্পকাল মধ্যে আরও বড় করিয়া লইবে তাহাতে সন্দেহ নাই। এই স্থিতিশীল ও স্থাবির বাঙ্গালী-জাতির ‘এদিকে নাই, ওদিকে আছে,’ অর্থাৎ উদ্ভূতির বেলার Present Perfect (স্থিতিশীল) আর অবনতির বেলার ভূতের মত পিছন-দিকে পা গজায়। আচার্য্য প্রফুল্লচন্দ্র সান্যালের একটি প্রবন্ধে পড়িয়াছি,—“ভূতের পা পিছন দিকে, বাঙ্গালী সমাজের সব কাজের পা-ও পিছন দিকে” ইত্যাদি, সবটা মনে নাই। একটি—একটা, ভাল—ভালো, কাল—কালো, দেখান, শিখান, হারান—দেখানো, শেখানো, হারানো তে পরিবর্তিত হইয়াছে। জিনিশ, জিনীশ, জিনিব, জিনীষ, জিনিস, যিনিস, জোগাড়, ষোগাড় ইত্যাকার হরেক রকম বানান দেখিয়াছি। এই প্রকার বানান-বিত্রাট একটা দুইটা শব্দের ভাগ্যে ঘটে নাই। বাঙলা-ভাষার হাজার-লাখ শব্দ ‘হাজারো-লাখো’ প্রকারে লিখিত হইতেছে। ‘গুরু’ কবীন্দ্রের দৌলতে ‘গোরু’ হইয়া গিয়াছে।

আদর্শ-বাক্সালা অভিধানের ৬৩৭ পৃষ্ঠায় সুবল বাবু বাংলাইতেছেন,—“গোরু—গরু (তাহা দেখ)” । (এটা যেন ত্রিপুরী যাইতে ত্রিপুরা যাইয়া বসিয়াছি ; আবার উর্দ্ধশ্বাসে ছুটিতে হইবে । । ‘গো’ মানেইতো গরু, যেমন—গোমাতা, গোপাল ইত্যাদি । তাহা হইলে ‘গো’ এর পরে আবার ‘রু’ বসিয়া ‘গোরু’ কেন হইল তাহা আমার মত গোবেচারি প্রথমে বুঝিতে পারিল না । অবশেষে, একদিন প্রফেসর সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায়, এম-এ, পি-আর-এস, ডি-লিট (লণ্ডন) মহাশয়ের “বাক্সালা ভাষা ও বাক্সালা সাহিত্যের কথা”র ১০ম পৃষ্ঠায় দেখিলাম যে, সংস্কৃত ‘গো রূপ’ হইতে প্রাকৃত ‘গোরুব’ তাহার অপভ্রংশ ‘গোরুঅ’—উহা হইতে পরিবর্তিত হইয়া প্রাচীন বাঙলায় ‘গোরু,’ পরে আধুনিক বাঙলায় ‘গোরু’ এবং সর্বশেষে ‘গরু’ তে রূপান্তরিত হইয়াছিল । তখন বুঝিলাম,—ভারতীয় কৃষ্টির পুনরুদ্ধারকল্পে কবীন্দ্র আবার ‘গরু’কে খেদাইয়া সংস্কৃত ‘গো-রূপ’ এ লইয়া যাইবার আশায় কেবল একধাপ অগ্রসর হইয়াছেন । কেন, ভাল, ছোট, মত প্রভৃতির উচ্চারণ করিতে শেষের ‘অ’ গুলি ‘ও’ কারের স্থায় উচ্চারিত হইয়াছে, ‘গরুর’ প্রথম অক্ষরটার ‘অ’—‘ও’ কারের স্থায় উচ্চারিত হইয়াছে । সেইজন্য যদি ঐ-সব ‘অ’ গুলি ‘ও’ তে পরিবর্তিত হইয়া থাকে তাহা হইলে—মন, বন, প্রথম, পবন, নরম, গরম, হজম, কাগজ, কোমল, পাগল এই—শব্দগুলি যথাক্রমে মোন, বোন, প্রোথোম, পবোন, নরোম, গরোম, হজোম, কাগোজ, কোমোল, পাগোল ইত্যাদিতে কেন পরিণত

হইবে না তাহা আজিও বুঝিয়া উঠিতে পারি নাই। 'সহ' লিখিতে 'হ' এ 'য' ফলা দিতে হয়, আর 'স্থির' লিখিতে 'থ' এর অঙ্গহানি করিতে হয়। এইরূপ উদ্ভট প্রকৃতির পরিবর্তনগুলি কর্তাদের নজর এড়াইয়া গেল, আর ধরা পড়িল যত-মব ঐ গোবেচাৰি শব্দগুলি। আমার দাদা আমাকে মাঝে মাঝে ধমক দিতেন,—“লেখবার কেউনা, মোছবার যম।” আমি বলি,—এই গোবেচাৰি শব্দগুলি পরিবর্তন করিবার জন্য এত ব্যস্ত হইবারই বা কী কারণ আছে তুমিও বুঝিতেছি না। রাজভাষার তো নজির আছে—But, Put, Bury, Busy, Fury ইত্যাদিতে একটা ‘u’ পাঁচ-রকম কাজ চালাইতেছে।

প্রথম যেদিন ৬শরৎ বাবুর ‘দ্বিতীয় পর্ব শ্রীকান্তে’ ‘উদগীরণ’ শব্দের সহিত মোলাকাত হইল সেইদিন সুবল বাবুর ‘আদর্শ বাঙ্গালা অভিধান’ খুলিয়া কত ঘাঁটাঘাঁটি করিলাম, কিন্তু, ‘উদগীরণ’ পাইলাম না। হঠাৎ ‘উদগীর্ণ’ চোখে পড়িল। দেখি,—উহার অর্থ লেখা আছে—‘বাহা উদগীরণ করা হইয়াছে।’ ক্ষণে বুঝিলাম,—‘উদগীর্ণ’ লিখিতে ‘গ’এ দীর্ঘ ‘ঈ’ কার থাকিলেও ‘উদগীরণ’ লিখিতে ‘গ’ এ ‘ই’ কার দিতে হইবে। ‘বিকীরণ’ শব্দ অনেক স্থানে ‘বিকীর্ণ’এর হুঁতা (হুতা বা সুতা নহে) ধরিয়া বেঝালুম ‘বিকীরণ’ বনিয়া গিয়াছে। কর্তারা তাঁহাদের বানান সংকত করিয়া লিখিবেন, না, অভিধানের শব্দ-সংখ্যা এই ভাবে বাড়িয়াই চলিবে তাহাই এখন বিবেচ্য। ‘শিল্পী’ ও ‘শালা’ একত্র করিয়া কর্তারা ‘শিল্পী-শালা’ লিখিয়া দিলেন। কিন্তু

অভিধানে পাইলাম ‘শিল্পি-শালা’ । ব্যাকরণে পড়িয়াছি—‘কালী’ শব্দের সহিত ‘দাস’ শব্দ যুক্ত হইলে, ‘বাসী’ শব্দের পর ‘গণ’ শব্দ মিলিত হইলে ‘ঈ’ কার স্থানে ‘ই’ কার হইয়া যায় । এখন ব্যাকরণের স্মরণ বদলাইয়া বলিতে হইবে—“যাহার যে-শব্দের যে-বানান ইচ্ছা লিখিয়া যাও - উহাই ব্যাকরণ-সিদ্ধ ।” আমিও যদি এখন নূতন নূতন বানান বাঙলা-ভাষায় চালাইয়া দেই তাহা হইলে, কর্তারা আমাকে মাফ (মাফ ?) করিবেন, না, তারিফ (তারিফ ?) করিবেন তাহাও জানি না ।

তারপর, আবার শব্দ-প্রয়োগ ব্যাপারেও অনুরূপ বিপদে পড়িলাম । উদাহরণ-স্বরূপ একটিমাত্র বলিয়া কাস্ত হইব । বাগবাজারের রসগোল্লা আর বড় বাজারের সন্দেশ ‘খুব মিষ্ট’ । কিন্তু বাঙ্গালীদের প্রেমের বাজারের ‘মুচ্কি হাসি’ ও ‘ছোটকথা’গুলি ‘ভারি মিষ্টি’ । আমার ঠাকুর-মা মিষ্ট বলিতে পারিতেন না, তিনি বলিতেন—‘মিষ্টু’; এখন এই ‘মিষ্ট,’ ‘মিষ্টি’ ও ‘মিষ্টু’ ইহার কোন্টা গ্রহণ করিব ?

আর মিষ্টিটা ‘ভারি’ কি না, অর্থাৎ, মুচ্কি হাসিটা বা উহা মিষ্টতা শুজন করা চলে কি না, তাহা যাহারা প্রেমের বাজারে ব্যবসা করিয়াছে তাহারাই জানে ভাল । বাজারের ঐ ভারি-বিশিষ্ট মিষ্টি ডায়বেটিস রোগের সৃষ্টি করে । আজকাল আমাদের দেশে ‘মিষ্টি কথা’রও ডায়বেটিস রোগের সৃষ্টি হইতেছে । সেইজন্য, ‘মুচ্কি হাসি’র ও ‘ছোট কথা’র মিষ্টতা ‘ভারী’ হইয়া উঠিতেছে । বস্তুতঃ, সাহিত্যের ক্ষেত্রে নামিয়া কেহ কাহারও কথা

শুনেন না । প্রত্যেকেই ‘হাম বড়া’ ভাব দেখাইতেছেন । বৃদ্ধ ও পাকা-পোখত সাংবাদিক ও সাহিত্যিক মওলানা আকরাম খাঁ সাহেবও এসলাম, মুসলমান, সোলতান, সালাম, হাদিস, সুন্নী, সাহাবা, এনসান প্রভৃতি শব্দগুলির ‘স’ স্থানে অবোধে ‘ছ’ চালাইয়া যাইতেছেন । ঐ ‘ছ’তে আরবা ‘সিন’ অক্ষরের উচ্চারণকে বিকৃত করিয়াছে, না, উপকৃত করিয়াছে তাহা জানি না । তবে, এইটুকু জানি যে হিন্দুরা যখন মুসলমানকে ঘৃণাভঞ্জে ডাকে তখনই তাহারা ‘বেটা মুছলমান’ বলিয়া সম্বোধন করে । ‘মুছলমান’ শুনিলে মুসলমানদের গায়ে একটু জ্বালা ধরে । আবার, এই ব্যাঘ্র-মুক্তি ‘আকরাম খাঁ’ সাহেবকে আনন্দবাজার পত্রিকায় ‘মওলানা আক্রাম খাঁ’ লিখিয়া দিল । বোধ করি, উদ্দেশ্যটা এই যে, তাড়াতাড়িতে আমরা ‘মওলানা আক্রাম খাঁ’ বলিয়া পড়িয়া যাইব ।

বানান-বাহাতুরির আজবকীর্তি স্থাপিত হইয়াছে আবুল মনসুর সাহেবের ‘আয়না’য় । উদাহরণ :—যিন যিদ, চীয, ক্বাযী, কাগয, যাকাৎ, যামানা, হযুর, জাযির, তাযিব, মেযাজ, জামেয, জানাযা, হযরত, যহরত, কমযোর, বেতমিয, ফন্দীবায, রোযগার, যবরদস্ত, পরহেযগার, আওয়ায, হযমশক্তি, খোদার ফক্কল ইত্যাদি । ইয্যৎ ও ইয্যত, নমায ও নামায—এই উভয়কে দুইপ্রকারের চেহারায়ই দেখিয়াছি । এগুলি বোধ করি, পরশুরামের গড্ডলিকার বর্ণিত তারিণী কবিরাজের ‘হয়, Zান্তি পার না’—এই ‘Zান্তি’ এর প্রতি তীব্র কটাক্ষ ।

অরিণী করি রাজ-‘Z’ান্তি পার না’ বলিয়া পরশুরামকে এমন বিপদে ফেলিয়াছিল। যে, ইংরাজী বর্ণমালা হইতে তাঁহাকে অক্ষর ধার করিতে হইল। আবুল মনসুর সাহেব সেইজন্য পরশুরামকে একহাত দেখাইয়া দিলেন। অন্য সকল লেখকের ভুল ধরিয়া ইংরাজী ‘ম্যাগাজিন’ শব্দটাকে তিনি ‘ম্যাগাযিন’ করিয়া চালাইয়া দিলেন। বর্গের ‘জ’ ও অন্তঃস্থ ‘য’ এর উচ্চারণে, যে পার্থক্য রহিয়াছে তাহা ফুটাইয়া তুলিবার কী চমৎকার পরিকল্পনা! সংস্কৃত পণ্ডিতও হার মানিয়া যাইবে! অন্তঃস্থ ‘য’ টা যেন দন্ত্য ‘য’। আবুল মনসুর সাহেবের ‘গো-দেওতা-কা দেশ’ স্বপ্নরাজ্যে। এ ‘আনন্দবাজারের দেশে’ এখনও হিন্দুরা ‘মুচস্মানের’ বই পাঠ করিবার জন্য বাঁচিয়া আছে। অতএব, দ্রুত-পাঠ-কালে ‘আমেয’ স্বভাবতঃই ‘আমেয’ এবং ‘মেযাজ’—‘মেয়াজ’ হইয়া যাইতেছে। যে-প্রকার অঙ্করে তাহার বই ছাপা হইয়াছে তাহাতে ‘য’ ও ‘য’ বাছিয়া বাহির করিবার জন্য ম্যাগনিফাইং গ্লাসের প্রয়োজন। কাজী নজরুল ইসলাম সাহেব ‘আরনার ক্রেম’ আঁটিয়াছেন। তাঁহার সহিত একযোগে আমরাও বলিব,—আবুল মনসুর সাহেব সত্যই ভাবার কান মলিয়াছেন। বানানের প্রতি এই ব্যঙ্গ সত্যই সাপ হইয়া কামড়ায়। আমাকে তো ঝাঁঝালো ভেজে কাঁদাইয়া ছাড়িয়াছে। কাজী নজরুল ইসলাম সাহেব যদি দয়া করিয়া কাশি নজরুল ইসলাম—এইভাবে নিজের নাম সাক্ষর করিতেন তবে ‘আরনার ক্রেম’ ভাল করিয়া আঁটিত। জিজ্ঞাসা করি—যে-সব

মুসলমান লেখক এতকাল ঐ ‘য’ গুলির স্থানে ‘জ’ ব্যবহার করিয়াছেন তাঁহারা কি মুসলমান সমাজ হইতে খারেজ হইয়াছেন?

‘আয়না’র সবগুলি ‘বিবি’ ‘বেবী’র অঙ্ক-অনুকরণে ‘বিবী’ হইয়া গিয়াছে, ‘ভরসা’ ঘন-বরষার দৌলতে ‘ভরষা’ হইয়াছে। ময়মনসিংহ-বানানও যথেষ্ট ঢুকিয়াছে,—বুতাম, কিতাব, মুসিবত, কোড়া খদ্দর, চুন্সু-পুটি, বলিবার ‘জু’ নাই ইত্যাদি। ‘উস্পিস্’ ও ‘দুখখী’র সারমর্ম্য বুঝিবার ক্ষমতা লেখকের ছাড়া আর কাহারও নাই। লেখকতো তাহার ‘লীডরে কওম’কে রাঁচীতে পাঠাইয়া দিলেন—আমাদের মনে হয় নওগাঁ কাছেই ছিল।

প্রবোধ কুমার সান্যাল মহাশয়ের একখানা বইয়ের নাম রহিয়াছে ‘রঙিল স্মৃতি’। ‘সূত্র’ এর অপভ্রংশ যে ‘সূতা’ তাহার সহিত ‘স্মৃতি’র (কথ্য) যথেষ্ট ব্যবধান। তবে কেমন ‘রঙিল স্মৃতি’ বুঝিলাম না, কিন্তু উহা যে একখানা বইয়ের নাম—ভুল হইবার যো নাই।

৬ একদিন শাহাদাত হোসেন সাহেবের ছয় আনা দামের ‘জৈবুন্নেসা’ খুলিয়াছিলাম। ৩য় পৃষ্ঠায়—“জৈবুন্নেসা সমস্ত কোরাণ-শরীফখানি মুখস্ত (মুখস্থ) কোরে (ক’রে) হাক্কেজ হোয়ে (হরে) উঠলেন।” ১২শ পৃষ্ঠায়—“বাঁদীর আবেদন-খামি তাঁর হাতে এসে পোড়ল (পড়ল)। সমস্তটা পোড়ে (প’ড়ে) বাঁদীর অবস্থা বুঝে তিনি তাকে কমা কোরলেন (করলেন)।” মনে হয়,—যেই পশ্চিম-ভারতের মুসলমানেরা নূতন নূতন বাঙাল্য বসিতে

স্থিতিতেছেন। কচি ছেলে মেয়েদের মগজে এইসব বিকৃত বানান ঢুকাইয়া কী উপকার হইবে জানি না।

সৌরেন বাবু ‘নিলামী ইস্তাহারে’ ৯নং লাটে লিখিয়াছেন—
‘মাস্কাতার আমোল’ (আমল), ১২নং লাটে ‘মোমের সিং’
(মহিমের শিং), ‘খপর’ (খবর), ১৫নং লাটে ‘ভালোবাসা’
(ভাল বাসা নহে, ভালবাসা)। পাঁচুগোপাল মহাশয় তাঁহার
‘বিদেশী পুরাণ’ বইতে যে-সব অনাচার করিয়াছেন তাহারও একটু
নমুনা দিতেছি।—৯৯ পৃষ্ঠায় লিখিতেছেন—“দীর্ঘ দিন ঝড় বৃষ্টি
থেয়ে থেয়ে তার আর কোন শ্রী-সৌন্দর্য্যই নেই। দরজা
জানালায় কোনটী গেছে ভেঙ্গে, কোনটী কোনটী আবার
নেই একেবারেই। বালিশ বিছানাগুলি পুরাণো হয়ে গেছে,
পোকায় কেটেচে। ঘরের এককোণে একটী চরকা আছে;
সেইটীতে সে বসে বসে সূতো কাটে।” এই তিন চারিটী
লাইনের মধ্যে ‘গেছে’ ও ‘গেচে’ এই দুইটীই দেখিলাম।
কোমলমতি শিশুরা ‘ছ’ উচ্চারণ করিতে কষ্ট পাইবে বলিয়া
লেখক বোধ করি, যত-সব ‘চ’য়ের যোগাড় করিয়াছেন।
কিন্তু, ‘শ্রী-সৌন্দর্য্য,’ ‘আছে’ ও ‘বিছানার’ ভিতরে যে দীর্ঘপ্রাণ
কঠিন অক্ষর রহিয়া গেল—উহাদের তাড়াইবার কোন উপায়তো
করা হইল না। ‘নেই’ ও ‘সূতো’—এই দুইটীকে ‘নাই’ ও
‘সূজ’ লিখিলে কী দোষ হইত জানি না।

আবার ৮৬ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন,—“বেগম সাহেবা আজ
সকালেই তাঁর হারাণো অলঙ্কারগুলি ফিরে পেয়েছেন—

স্বতরাং এসব তার নয়। কিন্তু জিনিষগুলি তার ভারি পছন্দ হয়েছে, সুলতানকে তিনি সেগুলি নিতে বলেচেন।” এই ‘ভারি পছন্দ’ আর ‘পেয়েছেন’ এর এত কাছে ‘হয়েছে’ ও ‘বলেচেন’ খুবই মিষ্টিমধুর লাগিতেছে। পেয়েচে, ভাবেচে, কান্দচে, ফেলেচে,—এই সব উদ্ভট ‘চ’-বিশিষ্ট শব্দগুলির কাছেই—বুঝেছ, পছন্দ প্রভৃতি শব্দ তাঁহার বইয়ের ভাষায় প্রযুক্ত হইয়া অপরূপ ভাব ধারণ করিয়াছে। কোমলমতি শিশুদিগের মগজে এইপ্রকার শিক্ষা ঢুকাইবার যে কত রকম ব্যবস্থা এদেশে আছে তাহার ইয়ত্তা নাই। এই কয়জন সাহিত্যিককে ধরিয়াছি বলিয়া যে অণু সকলে হাঁপ ছাড়িয়া বাঁচিবেন তাহা নহে। উহাদের ভাগ্য মন্দ; তাই তোড়ের মুখে পড়িয়াছেন। সেকালে ৬কালীপ্রসন্ন ঘোষ মহাশয় তাঁহার ‘ঐহিক অমরতা’ প্রবন্ধে ‘ভাসমান’ শব্দটী ব্যবহার করিয়া যে বিপদে পড়িয়াছিলেন—বৈয়াকরণদিগের সেই কশাঘাত কেবলমাত্র যে তাঁহাকে সায়েস্তা করিয়াছিল তাহা নহে; অন্ত্যান্ত লেখক-প্রবরেরাও সজ্জস্ত হইয়া উঠিয়াছিলেন। এখন লাগাম তুলিয়া লওয়া হইয়াছে, ট্যাঙ্কও দিতে হয় না; সেইজন্ত, বানান এবং শব্দ-প্রয়োগ ব্যাপারে যে কত-সব অনাচার হইতেছে তাহার ইয়ত্তা নাই।

কিন্তু, এই সব বিভ্রাটের জন্ত দায়ী কে? শিশুবোধে ব্যাকরণে পড়িয়াছি—‘ভাষা ব্যাকরণের দ্বার দ্বারে না।’ আগে মানুষ ভাষার সৃষ্টি করে, পরে ভাষা বাহাতে জাদিয়া না যায়

ভাষীর জ্ঞান ব্যাকরণ-রূপ খুঁটির সৃষ্টি।’ কিন্তু, অভিধান ভাষার অভিধাবন করিবে, না, ভাষা অভিধানের কড়া-শাসন মানিয়া চলিবে তাহা আজিও বুঝিয়া উঠিতে পারি নাই। তবে হোমরা-চোঁমরা লেখকদের লেখায় অসংখ্য বানান-বিল্লাট (বানান ভুল নহে) দেখিয়া একটু আশ্বস্ত হইয়াছি। কেননা, এখন বুঝিতে পারিতেছি যে, অত-সব সুসাহিত্যিক, অসাহিত্যিক ও কুসাহিত্যিক যখন অবোধে ঐগুলি চালাইয়া দিয়া বাঙলা-ভাষার পরিপূষ্টি সাধন করিতেছেন বলিয়া দস্ত কবিতে পারেন এবং যখন বিশ্ববিদ্যালয়ের কঠোরা ও শিক্ষা-তরণীর কর্ণধারেরা নির্বিচায়ে ঐগুলি পাঠ্য-তালিকা-ভুক্ত করিয়া লইয়া রবীন্দ্র বাবু ও ৬শরৎ বাবুর স্পেশাল বানান-রূপে, রামা শ্যামার নূতন নূতন দান হিসাবে পরম তৃপ্তির সহিত গলাধঃকরণ করিয়া অবোধে হজম করিতে পারিতেছেন এবং সর্বশেষে যখন অভিধান লেখকেরা কে কোথায় নূতন প্রকারে বানান লিখিলেন, কে কোথায় নূতন-অর্থে কোন্ শব্দ ব্যবহার করিলেন, তাহার সন্ধান করিয়া নিজেদের অভিধানের কলেবর বৃদ্ধি করিতেছেন তখন আমার বানান-বিল্লাটে পড়িয়া হয়রান হইবার কী ভয় আছে তাহাজে জানি না। ৬বিজ্ঞেন্দ্রলাল রায় মহাশয় তো অনেক আগেই বলিয়া গিয়াছেন—

“নতুন কিছু করো, একটা নতুন কিছু করো,
নাকগুলো সব কাটো, কানগুলো সব ছাঁটো,
শা'গুলো সব উঁচু করে রাখা দিয়া ছাঁটো ।

আর কিছু না পারো, স্ত্রীদের ধরে মারো,
কিন্ধা তাদের মাথায় তুলে নাচো,—ভাল আরো ।
হয়েছি অধীর মোরা যত বঙ্গবীর,
এখন তবে কাটো সবাই নিজের নিজের শির ।”

কিন্তু, বাঙলা-ভাষার বানান-ক্ষেত্রে নামিয়া এই ‘নতুন কিছু’
ধাকায় পড়িয়া বিতর্কীরা হাঁপাইয়া উঠিতেছে । ভুঁড়িওয়াল
অভিধান লেখকেরা ভুঁড়ির টান সামলাইয়াও দ্রুতপদে সাহিত্য-
সেবীদের সহিত চলিতে সক্ষম হইতেছেন । কেননা, তাঁহারা
পাকিয়া বুনা হইয়াছেন । কিন্তু, ক্ষীণ-দেহ যুবকেরা তাহা
পারিবে কেন ? রবীন্দ্র-প্রতিভায় প্রদীপ্ত শিক্ষকের নিকট
‘ভালো কালো গোরু’ লিখিতে ভুল করিয়া এক ‘বাছাধন বন্ধা
পাইল না’ ; পরে আর একদিন পরীক্ষার সময়ে শিক্ষকের
নিকামত ‘ভালো কালো গোরু’ লিখিয়া সেই ‘সোনার বাছ’
পরীক্ষায় ফেল মারিয়া বসিল । কেননা, পরীক্ষক ঐ প্রকার
উদ্ভট বানান সহ্য করিতে পারিলেন না ।

ছাত্র ‘উদগীরণ’ লিখিল । বানান ভুলের জন্য নব্বই
কাঁটা গেল । ছাত্র ৬শরৎ মাসের ত্রীকান্ত খুলিয়া পরীক্ষকের
সাম্মুখে ধরিয়া বলিল—‘ওট্ট! কী ?’ পরীক্ষক বলিলেন,—
‘হাপাখানার প্রকৃ দেখার ভুল ।’ হাপাখানার লোকেরা বলিলেন,—
‘স্নাতকাল বাঙলা-ভাষার আর কিছু হউক, আর না হউক,
প্রবেশের হুজুহাডি ও বানানের কাহার দেখান হইতেছে ?
আমরা ঐ দুইটির কোনটির উপরেই হাত দিতে পারি না ।

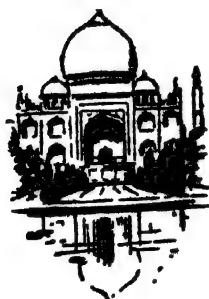
লেখকের স্বাধীনতা ক্ষুণ্ণ করিলে কি আর রক্ষা আছে ? আমরা শব্দের মধ্যের ‘আ’কার (†), শেষের ‘আ’কার (†), শব্দের প্রথম ‘এ’কার (ে), শব্দের মধ্যের ‘এ’কার (ে), শব্দের মধ্যের ‘ণ’কার (ণ), শব্দের শেষের ‘ণ’কার (ণ), অ ও ঞ, এইসব লইয়া বিব্রত হইয়া পড়িয়াছি। চন্দ্রবিন্দুগুলিতে কিছুতেই ‘পুঁতিয়ার’ উপরে পুঁতিয়া রাখিতে বা ‘দাঁড়াইবার’ উপরে দাঁড় করাইয়া আঁটিয়া রাখিতে পারিতেছি না। আমাদের সময় কোথায় সে বানান-বিভ্রাট দেখিব ? এমনও দেখা গিয়াছে চন্দ্রবিন্দুগুলি ছাপার কাজ চলিতে চলিতে হঠাৎ ভাগিয়া ভাগিয়া পড়িয়াছে।”* আমি একজন বিচারী হিসাবে এখন জিজ্ঞাসা করিতে পারি—‘এরূপ বিপদ হইতে পরীক্ষার্থীকে কে রক্ষা করিবে ? তাহার কী উপায় হইবে ? দোষ করিবে দশজনে আর ভুগিয়া মরিবে বুঝি পরীক্ষার্থী একেলা ?’ ইংরাজীতে আমেরিকার খিচুড়ী-বানান দুই-একটা চুকিয়াছে বটে, যেমন—Honor, thru, Skool, Program ; কিন্তু উহাদের সংখ্যা নগণ্য। কবিতায় ব্যবহৃত শব্দের বানান দুই-একটা ‘এদিক

*এই প্রকার চন্দ্রবিন্দু-বিভ্রাট ইতিমধ্যে এই পুস্তকেও ঘটিয়াছে। ৮ম পৃষ্ঠার ৬ষ্ঠ লাইনের ‘পুঁতিয়ার’ উপর হইতে চন্দ্রবিন্দু পলাইয়া (পালাইয়া নহে ?) গিয়াছিল। পাতি পাতি করিয়া খুঁজিয়া দেখিলাম ১২শ পৃষ্ঠার ১২শ লাইনে ‘হাড়গিলার’ উপরে শেয়ার মত ভর করিয়া ‘চি’‘হি’‘হি’ করিয়া হাসিতেছে। পাঠকদের সম্মুখে চোঁটার উহাচক ধরিয়া আনিয়া ‘পুঁতিয়ার’ উপরে পুঁতিয়া রাখিতে হইবে। ১৮শ পৃষ্ঠার ১ম লাইনের ‘হু’কার উপর হইবে ভুকিয়া ভাগিয়া পড়িয়াছে। —লেখক।

ওদিক' হইলে তাহাকে ছন্দের মিলের খাতিরে বরদাশূভ করিতে পারি। কথা-সাহিত্যের কথোপকথনেও না-হয়, বানান-‘বিভাট’ দুই-চারিটি সহ্য করিতে পারি। কিন্তু, রুই-কাতলা ও চুনো-পুঁটি এই, সর্বপ্রকার সাহিত্যিকদের বাঙলা-ভাষার বানানের প্রতি ব্যবহার দেখিয়া ইহাই মনে হয় এবং একজন ভুক্তভোগী হিসাবে তাহা বলিয়াও ফেলিতে পারি যে, এই সমস্ত সাহিত্যিক আমাদের দুর্বলতার সুযোগ গ্রহণ করিয়া আমাদের কাছে ঘায়েল করিয়া ফেলিয়াছেন (Have taken too much advantage of our weakness)। অথচ কর্ণধারেরা এ বিষয়ে পূর্ণমাত্রায় দৃকপাত করিতে পারিতেছেন না। কেননা, তাঁহাদের ‘চোখা চোখ’গুলি সাহিত্যিকেরা ‘কোমল চোকে’ পরিবর্তিত করিয়া ছাড়িয়াছেন। এ বিষয়ে এতদিন ধরিয়া যে কুকীর্তির অভিনয় হইয়াছে তাহার প্রায়শ্চিত্ত করিতে বাঙ্গালীদের বহুকাল ভুগিতে হইবে।

আমি যে এতগুলি লোকের উদ্দেশ্যে দূরে থাকিয়া চুঁ-ঘারিলাম তাহার পরিণতি কোথায় জ্ঞানি না। বোধ করি, ভালই হইবে। শ্রীকান্ত তাহার মাতাকে হাতের কাছে পাইলে মাথা চিবাইয়া খাইত। এমন কি, লাফাইয়া উঠিয়া স্বর্গীয়া মাতাকে চুঁ মারিয়া গায়ের ছালা মিটাইতেও প্রস্তুত ছিল, কিন্তু নাগাল পাইল না বলিয়া তাহা পারিল না। শ্রীকান্তের মাতা কীর্ত্তিমান পুত্রের এই প্রকার উত্তেজনা ও অবস্থি দেখিয়া কুণিত না হইয়া বর্ণে

বসিয়া হাসিতেছিলেন ।* আবার, লক্ষ্মকর্ণ রায় বংশলোচন বাহাদুরকে ঘাড় বাঁকাইয়া তুঁ মারিয়াছিল । পরে, রায় বাহাদুরের গিন্নী—মানিনী লক্ষ্মকর্ণের কাজে সন্তুষ্ট হইয়া উহার শিং দুইটি কেমিক্যাল সোনা দিয়া বাঁধাইয়া দিয়াছিলেন ।† এই দুইটি বড় বড় নজির থাকিতে আমার তুঁ মারার পরিবর্তে যে আদর-সম্ভাষণ বকশিস্ মিলিবে তাহাতে কোন প্রকার সন্দেহ থাকিতে পাবে না । যাহা হউক, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় কর্তৃকটি শব্দের বানানের কাজে হাত দিয়া সম্প্রতি সমস্তা আরও জটিল করিয়া তুলিয়াছেন । ভাবিতেছি,—ইহার পরিণতি কোথায় ?



• শ্রীকান্ত—দ্বিতীয় পর্ব । শ্রীকান্তের মাতার চিঠি—শ্রীমতী গঙ্গা
কলিঙ্গ—শ্রীকান্তের নিকট পৌঁছিলে কীর্তিমান পুত্রের উদ্ভবনা ।

—গ্রন্থকার ।

† পরগুরা-বিরচিত গজলিকার লক্ষ্মকর্ণ বা পুরুষ পাঠা ।—গ্রন্থকার ।

গোলকচন্দ্রের সাহিত্য-সেবায় গোল।

(দ্বিতীয় উত্তম)

বানান-সমস্তায় পড়িয়া আঘাত পাইলাম, আহত হইলাম ; কিন্তু হাল ছাড়িলাম না। শিশুকালের শিক্ষা ভুলি নাই,—

“পারিব না ওকথাটা বলিও না আর,

কেন পারিবে না তাহা দেখে আরবার” ইত্যাদি।

যৌবনে শিখিয়াছিলাম,—

“ওহে পান্ডু, কাস্ত কেন হেরে দীর্ঘপথ,

উত্তম বিহনে কোথা পূরে মনোরথ।”

মাকড়সার নিকট হইতে রবার্ট ব্রুস্ যে শিক্ষা পাইয়াছিল তাহাও আমাদের হৃদয়-পটে চিরদিনের জন্য অঙ্কিত হইয়া আছে। সেইজন্য, দ্বিতীয় উত্তমে শক্ত করিয়া হাল ধরিবার জন্য প্রস্তুত হইয়া বসিলাম।

শুনিয়াছিলাম,—বানান-বিভ্রাটের একটা হেস্ত-নেস্ত করিবার জন্য কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় তোড়-গোড় আরম্ভ করিয়াছেন। হুঁদিনের প্রতীকায় দিন গণিতে লাগিলাম। একদিন সুপ্রভাতে সংবাদ পৌঁছিল,—“বাংলা-বানানের নিয়ম প্রবর্তিত হইয়াছে।” শুনিয়া বড়ই খুশি হইলাম। জাবিলাম—মরা-গায়ে সত্য সত্যই শেষকালে বাম ডাকিল। ব্যস্ত-সমস্ত হইয়া কলিকাতার পুস্তকালয়ে চিঠি লিখিলাম। যথা-সময়ে জবাব আসিল—“আউট অফ প্রিন্ট।” বুঝিলাম,—উত্তম বরজুহিতের জন্মের দিবে-কোটা

মাটিতে পুড়িবার পূর্বেই শুকাইয়া যায়, দুর্ভিক-প্রদীপিত দেশে গরম গরম লুচি-ভাজা কড়াইয়ের ভিতর হইতেই মানুষের পেটে ঢোকে । অতএব, ‘বাংলা বানানের নিয়ম’ যে এদেশের লোকেরা লুকিয়া লইয়া নিঃশেষ করিয়া ফেলিবে তাহাতে আর আশ্চর্য্য কী ? এবারেও ব্যথাহত হইলাম, কিন্তু উত্তম কমিল না । দ্বিগুণ উৎসাহে খোঁজ করিতে লাগিলাম—দ্বিতীয়-সংস্করণ কবে বাহির হইবে । কলিকাতা সহরে বন্ধুদিগকে সাহায্যের জন্য নিযুক্ত করিলাম । কিছুকাল পরে এক বন্ধুকে স্মরণ করাইয়া দিলে সে জবাবে লিখিল—“তাইতো ভাই, ভুল হইয়া গিয়াছে । মনে ছিল না, এখন খোঁজ লইয়া দেখিলাম—দ্বিতীয়-সংস্করণও নিঃশেষে ফুরাইয়া গিয়াছে । এইবার প্রতিজ্ঞা করিলাম—তৃতীয় সংস্করণ বাহির হইলেই একখণ্ড পাঠাইয়া দিব ।”

যথা-সময়ে তৃতীয় সংস্করণ “বাংলা বানানের নিয়ম” হস্তগত হইল । ১০ পৃষ্ঠায় সমাপ্ত,—দাম দুই আনা । ভূমিকার পাতা কয়টা উন্টাইয়া রাখিয়া ভিতরে ঢুকিলাম । পুস্তিকাটির সর্বস্বত্ব যখন সংরক্ষিত নহে তখন উহার অংশ-বিশেষ উদ্ধৃত করায় আমার অধিকার আছে ।

১ম পৃষ্ঠা—“সুপ্রচলিত শব্দের বানান-সংস্কার যদি করিতে হয় তবে, বানানের জটিলতা না বাড়াইয়া সরলতা সম্পাদনের চেষ্টাই কর্তব্য ।” পড়িয়া মনে একটু আশার সঞ্চার হইল ।

২য় পৃষ্ঠা—“পূর্বে ‘সঙ্ক্ৰান্তি, সংখ্যা’ প্রভৃতি বানান দেখা যায়, কিন্তু এখন কেবল ‘সংক্রান্তি, সংখ্যা’ চলিতেছে । এই

রীতিতে ‘ভয়ঙ্কর, সঙ্গম’ প্রভৃতি স্থানে ‘ভয়ংকর, সংগম’ লিখিলে বানান সহজ হইবে। কালক্রমে সরলতর বানানই চলিবে।”
অতএব, “কিছুকাল দুই প্রকার বানান চলিলে ক্ষতি হইবে না।”
বাহা একটু আশার আলো জ্বলিয়াছিল। তাহাও নিবিয়া গেল।

৪র্থ পৃষ্ঠা—“যদি ক খ গ ঘ পরে থাকে তবে পদের অন্তস্থিত ঁ স্থানে অনুস্বার অথবা বিকল্পে ঙ্ বিধেয়, যথা—
‘অহংকার, ভয়ংকর, শুভংকর, সংখ্যা, সংগম, হৃদয়ংগম, সংঘটন’
অথবা ‘অহঙ্কার, ভয়ঙ্কর’ ইত্যাদি।”

“সংস্কৃত ব্যাকরণের নিয়ম অনুসারে বর্ণীয় বর্ণ পরে থাকিলে পদের অন্তস্থিত ঁ স্থানে অনুস্বার বা পরবর্তী বর্ণের পঞ্চম বর্ণ হয়, যথা—‘সংজ্ঞাত, স্বয়ংভূ’ অথবা ‘সঞ্জাত, স্বয়ম্ভূ’।”

৬ষ্ঠ পৃষ্ঠা—“বাজালা, বাজলা, বাজালী, ভাঙ্গন প্রভৃতি এবং বাংলা, বাঙলা, বাঙালী, ভাঙন প্রভৃতি উভয় প্রকার বানানই চলিবে। হসন্ত ধ্বনি হইলে বিকল্পে ং বা ঙ বিধেয়, যথা—রং, রঙ; সং, সঙ; বাংলা, বাঙলা।” এই কয়টি নিয়ম একত্র করিলে ইহাই মনে হয় যে,—ং, ঙ, ঙ্, ঙ্গ, ঙ্গ য—এই কয়টি ষত প্রকারে এখন ব্যবহৃত হইতেছে তাহার সুবঞ্জলিই থাকিয়া যাইবে। ‘বাজালা’ লিখিয়া ৮বন্ধিম বাবু ৮বিজ্ঞানাগর মহাশয়—ইহার মরিয়াও বাঁচিয়া গিয়াছেন, আর ‘বাংলা’ লিখিয়া কবীন্দ্র ও তাঁহার অনুগামীরা কিছুই ভুল করেন নাই। কোথায় আশার ‘সংস্কার’ হইবে, জাহা না, তবে ‘ভাঙ্গিলা’

পাড়িলাম। ইহার পর লেখকদের সংঘত হইয়া চলিবার কোন কারণ নাই।

২য় পৃষ্ঠা—“পূর্বে কেবল ‘খুসী, শয়তান, শহর, পালিস, ক্লাস’ প্রভৃতি বানান দেখা যাইত, কিন্তু আজকাল অনেকে মূল শব্দ-সম্বন্ধে অবহিত হইয়া ‘খুশী, শয়তান, শহর, পালিশ, ক্লাশ’ লিখিতেছেন। এই রীতিতে ‘নকশা, শরবৎ, শরম, শেমিজ, সাশি’ প্রভৃতি চলিতে পারিবে।” মূল শব্দের সহিত সম্বন্ধ রাখা খুবই ভাল কথা। হিটলারি মেজাজে বলিলে নিশ্চয়ই লেখকেরা মানিত। অভিধান হইতেও অন্তরূপ ভুল-বানান উঠিয়া যাইত। অথবা ‘খুসী’ শব্দের পার্শ্বে ত্রাক্ষরিকের মধ্যে অভিধানে লেখা থাকিত—‘ইহা ভুল—‘খুশী’ দেখ।’ কিন্তু,—

৬ষ্ঠ পৃষ্ঠা “বিদেশী শব্দে মূল উচ্চারণ-অনুসারে S স্থানে শ, SH স্থানে শ হইবে—‘আসল, ক্লাস, খাস, জিনিস, পুলিশ, পেন্সিল, মস্লা, মাসুল, সবুজ, সিমেন্ট, খুশি, চশমা, তক্তাপোশ, পশম, পোশাক, পেনশন, শয়তান, শৌখিন, শার্ট’ ইত্যাদি। বিদেশী শব্দের S-ধ্বনির জন্ত বাংলার ছ-অক্ষর বর্জনীয়।” বিকল্পেরও ব্যবস্থা আছে—“কিন্তু কতকগুলি শব্দে ব্যতিক্রম হইবে, যথা—ইস্তাহার (ইশ্তিহার), গোমস্তা (গোমশ্তাহ)।” ইত্যাদি এবং “প্রচলিত বানানে ছ আছে এবং উচ্চারণেও ছ হয়, সেখানে প্রচলিত বানান-ই বজায় থাকিবে।” তাহা হইলে কোন বানানটী ভুল হইবে তাহা বুঝিলাম না। অতএব, আরবী,

ফারসী ও উর্দু ভাষার পণ্ডিতেরা এবং ইংরাজী ও সংস্কৃত ভাষার মণ্ডলবীরা সদন্তে চলিতে পারেন ।

৭ম পৃষ্ঠা—“সাধু ও চলিত প্রয়োগে কৃদন্তরূপে ‘করান, পাঠান’ প্রভৃতি অথবা বিকল্পে ‘করানো, পাঠানো’ প্রভৃতি বিধেয় ।” “-লাম বিভক্তি স্থানে -লুম বা -লেম লেখা যাইতে পারে ।”

হ-ধাতু—হ’ত, হ’ল, হ’লাম, হব (হবো) ।

শু-ধাতু—শু’ল, শুত, শোব (শোবো) ।

খা-ধাতু—খেত, খেয়েছিল, খাব (খাবো) ।

কর্-ধাতু—কর, ক’রত, করেছিল, করবে, করব (করবো) ।

কাট্-ধাতু—কাট, কাটত, কাটবে (কাটবো) ।

দি-ধাতু—দিল, দিত, দেব (দেবো) ।

লিখ্-ধাতু—লেখ, লিখত, লিখছিল, লিখব (লিখবো) ।

উঠ্-ধাতু—উঠ, উঠেছিল, উঠল, উঠব (উঠবো) ।

করা-ধাতু—করান, করাত, করাব (করাবো) ।

অতএব, ঐ শব্দগুলির প্রথম অক্ষরে ও শেষের অক্ষরে ঐহারা অবধা ও’কারের পক্ষপাতি তাঁহারা ঘায়েল হইলেন । শাহাদাত হোসেন সাহেব ও পাঁচুগোপাল বাবু আটকা পড়িলেন ।

মা ভৈরীঃ । উত্তম পুরুষে ত্রাকেটে বিকল্প রহিয়াছে । তাঁহা হাজী, অভাবড় পাকা-মুরসিক কেদার বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ও তো তাঁহাদের পক্ষে আছেন—‘নারকোল, আক্শমোন চাউল, পুরোনো’—এগুলি তাঁহার ‘শেষ খেয়ায়’ও আছে । রায় বর্গেন্দ্রনাথ

মিত্র বাহাদুরওতো তাঁহার ‘কনে’বউ’তে ও ছেলেদের অন্যান্য ছোট বইতে*—.....

৫ম পৃষ্ঠা—ই, জ, উ, ঊ ইত্যাদির ব্যবহার ব্যাপারেও—যেমন চলিতেছে, তেমনি চলিবে—এই হুকুম।, স্ত্রী-লিঙ্গ-বাচক শব্দের অন্তে ঙ্গ হইবে এই ধারণা লইয়া, বোধ হয়, আবুল মনসুর সাহেব ‘বিবী’ লিখিয়াছিলেন। কিন্তু, “ঝি, দ্বিদি, মাসি, পিসি, বিবি লেখা চলিবে”—ইহাই হুকুম। অর্থাৎ, আবুল মনসুর সাহেবের অজুহাত নাই।

১০ম পৃষ্ঠা—(একবার সকলে হরি হরি, আল্লাহ্ আল্লাহ্ বলেন) “Z স্থানে জ বা জ্জ বিধেয়।” বর্ণমালার অক্ষর আর একটাতো বাড়িয়াই গেল। ইহাই কি সরলতা সম্পাদনের চেষ্টা? তবে, পরশুরাম Z আমদানি করিয়া কী ভুল করিয়াছেন জানি না।

ইংরাজীর ‘S’ তো Pleasure, monsoon, Philosophy ইত্যাদি শব্দে তিন-চারি প্রকারে উচ্চারিত হইতেছে। আমাদের প্রচলিত ‘জ’ কি পদ্বু?—দুইটা কাজও পারিবে না? গুরম দেশের ডাল-ভাত-খাওয়া অক্ষর, অত তাকও কোথায়? ওঃ মনে পড়িয়াছে। আরও একটি অক্ষর বাড়িয়াছে। ব্যঞ্জনবর্ণে যখন একটি বাড়িল, তখন স্বরবর্ণে একটি না বাড়াইলে পক্ষ-

*ওরে গোলকচন্দ্র—খান, খান—রায় বাহাদুর আমার গুরুদেব। Philosophyর প্রবেশ করিলেন। তিনি বানান-সংস্কার সমিতির সভ্য।

—প্রবন্ধকার।

পাতিষের দুর্নাম হইবে। স্বরবর্ণে চলিত ১৪টি স্থানে পনরটি হইবে। উহার নাম হইবে—বক্র আ।

৯ম পৃষ্ঠার ১৪ দফা—(হিন্দু ভাইয়েরা চমকাইবেন না। মওলানা মোহাম্মদ আলী জিন্নাহ-এর চৌদ্দ দফা নহে।) “মূল শব্দে বক্র আ থাকিলে বাংলার আদিত্তে অ্যা বা মধ্যে া বিধেয়, যথা—অ্যাসিড, ছাট। এইরূপ ‘্যা’ কে একটি বিশেষ স্বরবর্ণের চিহ্ন জ্ঞান করা যাইতে পারে। নাগরী লিপিতে যেমন অ অঙ্করে ও-কার যোগ করিয়া ও (আ) হয়, সেইরূপ বাঙলায় অ্যা হইতে পারে।”

আবার, সেই ৯ম পৃষ্ঠায়ই আমবা আশ্বাস পাই—“নবাগত বিদেশী শব্দের শুদ্ধি-রক্ষার জন্য অধিক আয়াসেব প্রয়োজন নাই, কাছাকাছি বাংলা রূপ হইলেই লেখার কাজ চলিবে।” এতদিন ধরিয়া আমাদের নিজেদের ভাষার—এমন, এত, এক, কেন— ইত্যাদি শব্দে ‘এ’ বক্র ‘আ’ এর কাজ করিতে পারিয়াছে। আর এখন বুদ্ধ হইয়াছে বলিয়া উহাকে ঐ-প্রকার কাজ হইতে বর-খুস্ত করা উচিত কিনা জানি না। ‘এসিড’ লিখিলে কী দোষ হয় তাঁহা এতদিন জানিতাম না। “অধিক আয়াসের প্রয়োজন নাই” — এই আশ্বাসের পরে—“অল্প কয়েকটি নূতন অঙ্কর বা চিহ্ন বাংলা লিপিতে প্রবর্তিত করিলে মোটামুটি কাজ চলিতে পারে”—এই কথা-কয়টি শুনিয়া পূর্ব-বাঙলার আতিথেয়তার কথা মনে পড়ে। অক্ষির পেট গলা-পর্ধ্যন্ত ভরিলেও বাড়ীর কঠা হাত ধরিয়া বলিবেন—“আর অল্প কয়টা মেন্, এই কয়টা দেব আর বেশী

দেব না” ইত্যাদি । অতিথি বদ-হজমিতে পেট ফাপিয়া মরিলে তাহার ক্ষতি কী ?

৯ম পৃষ্ঠা—“কতকগুলি সাধু শব্দের মৌখিকরূপ কলিকাতা অঞ্চলে অল্প প্রকার । যে শব্দের মৌখিক বিকৃতি আত্ম অক্ষরে তাহার সাধুরূপই চলিত ভাষায় গ্রহণীয়, যথা—“পিছন, পিতল, ভিতর, উপর ।” অতএব, যাঁহারা পেছন, পেতল, ভেতর, ওপর লিখিয়াছেন তাঁহারা অপকর্ম্য করিয়াছেন । “যাহার বিকৃতি মধ্য বা শেষ অক্ষরে তাহার চলিত রূপ মৌখিক রূপের অনুযায়ী করা বিধেয়, যথা—‘কুয়ো, স্ততো, মিছে, পুরনো ।”

অতএব, ‘রঙিল স্ততোর’ স্রষ্টা প্রবোধ বাবু বাঁচিলেন । কিন্তু, লেখ্য-ভাষাটা কি কেবল ‘কল্কেতা’র ‘মৌখিকরূপে’ চলিবে, না, ঢাকাইয়ারা ও চাটি-গেঁয়েরাও এ-সুযোগ পাইবেন । শাস্তি-পুরের ‘ভদ্রর’ লোকেরাতো ভাষার মধুরতার জন্ত বিখ্যাত— তাঁহাদের ‘মৌখিক রূপ’ কোন্ অজুহাতে গ্রহণ করা হইবে না তাহা জানি না ।

এই সব বিষয় লইয়া আমি যেমন গোলে পড়িয়াছি, বিশ্ববিদ্যালয়ের কর্তারাও তেমনি বিপদে পড়িয়াছেন । এইবার ভূমিকা হইতে নজির দিতেছি :—

১০ পৃষ্ঠা—প্রথম সংস্করণের ভূমিকা— “যদি সাধারণে সংকলিত নিয়মাবলী গ্রহণ করেন তবেই অনেক বাংলা শব্দের বিভিন্ন রূপ অপসৃত হইবে এবং তাহার ফলে বাংলা ভাষা-শিক্ষার পথ সুগম হইবে ।”

দ্বিতীয় সংস্করণের ভূমিকা—“এই পুস্তিকার প্রথম প্রচারের পর বিশিষ্ট লেখক ও অধ্যাপকগণের নিকট হইতে যে অভিমত পাওয়া গিয়াছে তাহা বিচার করিয়া বানান-সংস্কার-সমিতি কয়েকটি নিয়মের কিছু কিছু পরিবর্তন করিয়াছেন।”

তৃতীয় সংস্করণের ভূমিকা—“দ্বিতীয় সংস্করণ মুদ্রণের পর আরও কয়েকটি অভিমত পাওয়া গিয়াছে, রবীন্দ্রনাথও কয়েকটি শব্দ সম্বন্ধে তাঁহার মত জানাইয়াছেন নিয়মাবলীর সংশোধন করা হইল। প্রথম প্রথম কয়েক বৎসর পুরাতন বানান লিখিলেও চলিবে।”

বড় লোকের ঘনৈব কথা পূর্ণভাবে জানা যায় না। কিন্তু ভাবে বুঝা যায় যে—দুঃখ, ক্ষোভ, অভিমান ও নিরাশার অভিব্যক্তি পূর্ণভাবে প্রকাশিত হইয়াছে।

‘অতিরিক্ত ও’কার যোগ যথাসম্ভব বর্জনীয়—কিন্তু কালো, ভালো, মতো—বিকল্পে চলিতে পারিবে। “রেফের পর ব্যঞ্জনবর্ণ বিহীন হইবে না, যথা—অর্চনা, মুর্ছা, সর্ব, কর্তা, কার্য, ভট্টাচার্য।” শুধুও, “সংস্কৃত ব্যাকরণ-অনুসারে রেফের পর দ্বিধ বিকল্পে সন্ধি থাকিবে।” ইহাতে বিভ্রাট বাড়িল, না কমিল তাহা চিন্তার বিষয়।

সংসারের মায়া আর সন্দেহের ছায়া—এ দুইটি থাকিতে কিছুই ভাগ সম্ভব নহে। হিটলার-মেজাজ না দেখাইলে সংসার হয় না। মনে হয়,—দুই নৌকায় পা দেওয়া ঠিক নহে।

যাহা হউক, ‘বাংলা বানানের নিয়ম’ পুস্তিকাখানি পড়িয়া

কী শিখলাম? শিখলাম,—বানান যাহার যে-প্রকার ইচ্ছা তিনি সেই প্রকার করিতে পারেন । সুবিধার জন্য দুইটি অক্ষর বাড়িয়াও গেল । তিনটিও বলা যায়,—একটি বক্র আ, একটি পুটুলীওয়ালা জং, আর একটি তলে-ঠেঙ্গা জ । ইংরাজী-আদর্শ ছাড়িয়া চীনা-ভাষার আদর্শ ধরলাম । উহারাই যে প্রাচীনতম সভ্যজাতি । তবে প্রগতির যুগে ভট্টাচার্য্য, আচার্য্য ও বানার্জি—ইহাদের টিকি ও পৈতা দেখিয়া অগ্নেরা হাসে । অতএব, ভট্টাচার্য্য ও আচার্য্য—ইহাদের ‘য’ এর পৈতা (Y) খুলিতে হইবে । ‘রেফের পর দ্বিত্ব বর্জনীয়’ এই হুমকি ছাড়িলেই কাজ ফরশা হইয়া গেল । আর কয়েকদিন পরে আর একটা হুমকি ছাড়িয়া টিকিটা (‘) খুলিয়া দিলেই—‘সব শিয়ালের লেজ কাটা ।’ এই প্রগতির যুগে বানার্জি হয়তো বানর-জিতে পরিণত হইবে । চললিত বাবু বলিয়াছেন,—“ভট্টাচার্য্যের পুত্রদ্বয় পৈতৃক সম্পত্তি ‘চুলচেরা’ ভাগ করিতে গিয়া পৈতৃক উপাধিটা পর্য্যন্ত বিখণ্ডিত করিয়া দখল করেন, জ্যেষ্ঠ পুত্র ভট্ট ও কনিষ্ঠ পুত্র আচার্য্য উপাধি পুত্রপৌত্রাদিক্রমে ভোগদখল করিয়া আসিতেছেন..... ভট্টশাখা হইতে আচার্য্যশাখাই বিছাবস্তার জন্য প্রসিক্তি লাভ করিয়াছে ।” (ফোয়ারা ১২৮ ও ১২৯ পৃষ্ঠা) । সেইজন্য বুঝি, ভট্টাচার্য্যের কনিষ্ঠ পুত্রের পৈতা খুলিল । কপালে আরও সুখ আছে—‘ভট্টাচার্য্য’ হইয়া বাইবে । মুসলমানদিগের ‘মওলবী’-গণ জাকাতের দান ও মুন্নগী প্রভৃতি মোদের সন্ধান পাইলে সেখানে বাইরা মো-মাহির মত গুন্ গুন্ করেন । ইহারা ‘মোলভী’

পর্যন্ত হইয়া আছেন। বিশ্ববিদ্যালয় একদিন উচ্চারণ-গত ও প্রকৃতি-গত সাদৃশ্যের অজুহাতে ‘মৌ-লোভী’ করিয়া দিলেই বানান সংস্কার ক্ষেত্রেও সাম্প্রদায়িক বাঁটোয়ারার মীমাংসা হইয়া যাইবে। তবে এটা ঠিক যে, চল্লিত বাবু জীবিত থাকিলে ‘বাংলা বানানের নিয়ম’কে তাঁহার ‘ভাষা-তত্ত্বের’ ছাঁচে ফেলিয়া, ‘ব্যাকরণ বিভীষিকার’ কশাঘাতে সুপথে পরিচালিত করিতেন। একটু পরিবর্তিত ও পরিবর্দ্ধিত করিয়া লইলেই কাজ চলিত।*

বাঙলা-ভাষা এখন যথেষ্ট বড় হইয়াছে। উহার নাকে এখন ‘দুধের ঘিরাণ মেলে’ না; সংস্কৃত-মায়ের কচি খুকীটি নহে। গাজী মুস্তাফা কামালের মত একদিন ভাষার বানানের উপর কামান দাগিলেই ঠিক হইয়া যায়। ক্ষিপ্ত ও অকম্পিত-হস্তে ইহা না-করিলে কিছুই হইবে না। ‘ভাব’এর জিনিয়সেরা (Genius) যে ভাষার বানান ঠিক করিতে মজবুত তাহা বিশ্বাস করিব কেন? তাহা হইলে মিষ্ট ও মদ একই দোকানে পাওয়া

* প্রফেসর চল্লিত কুমার বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের ‘ফোরার’র ৩০৯ পৃষ্ঠা হইতে ১৫৫ পৃষ্ঠা পর্যন্ত ‘ভাষাতত্ত্ব’ প্রবন্ধে ছাঁটিয়া কাটিয়া তিনি ‘মার্জিত’ পাঁচটা স্বরবর্ণ—অ আ ই উ এ—এবং চৌদ্দটা ব্যঞ্জনবর্ণ ক গ চ জ ঙ ণ ত থ দ ধ ন ল স হ—রাখিয়াছেন। “বাক্যলীর গৃহকোণে পত্নীর প্রভাব ও গৃহের কানাচে পেল্লীর প্রীতুর্ভাব থাকিতে অল্পনাসিকের অভাব হইবে না। অতএব, অল্পস্বরকে তালুক দিতে হইবে”—এইরূপ অনেক বক্তব্য লিখিত আছে। পাঠকগণ সেই প্রবন্ধ পড়িতে পারেন। ‘ব্যাকরণ বিভীষিকা’ শব্দ-প্রয়োগ-সম্বন্ধীয় সমালোচনা পুস্তিকা—তাঁহারই লেখা।

—প্রবন্ধকার।

যাইত । মিল্টন্ (Milton) জন্মান্ত হইয়া কখনও কবি হইতে পারিতেন না, নিরক্ষর পাগলা কানাইও* বাঙলা-ভাষায় ছড়ার নূপুর বাজাইতে পারিতেন না । রূপ-রস-গন্ধ যাঁহারা সৃষ্টি করেন, তাঁহারাই যে বানান-সমস্তার সমাধান করিবেন সে আশা করা অনুচিত । কিন্তু, কাহার কথা কে শুনে ? ‘অরণ্যে রোদন’ তথা ‘মুক্তা ছড়ান’ । বিশ্ববিদ্যালয়-কর্তৃক ‘বাংলা বানানের নিয়মে’ আটকা-আটকি ও ফশ্কা-ফশ্কা—এই উভয় প্রকার রীতি প্রবর্তিত হইয়া সাহিত্যিকদিগের বগল বাজাইবার সুযোগ হইয়াছে ।



* সরোজ-কুমার মুখোপাধ্যায়-বিরচিত “শরৎ কুমার লাহিড়ী ও স্বদেশের বর্তমান যুগ” নামক পুস্তকের ১৫৯ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য । —গ্রন্থকার ।

গোলকচন্দ্রের সাহিত্য-সেবার গোস ।

(তৃতীয় উদ্যম)

সাহিত্য-সেবার নেশা সোজা-ওয়াটারের বোতলের মত ।
জুড়াইতে দিলেই সব ঠাণ্ডা হইয়া যায় । অতএব, বানান-বিভ্রাটে
পড়িয়া ঘোঁসাল-সাগরে হাবুডুবু খাইলেও হুজুগ থামিল না ।
বানানের যখন কোনও বাঁধা-ধরা নিয়ম নাই তখন আর ভয় কী ?
যে বাঙলা-ভাষার এক ‘বড়’ শব্দটি দিয়া—large, big, great,
spacious, famous, notorious, long, older ইত্যাদি
দশটি ইংরাজী শব্দের কাজ করাইয়া লওয়া চলে, সেই বাঙলা-
ভাষার হরেক রকম বানান-সমস্যায় পড়িয়া যে ভয় পাইয়াছিলাম
তাহা no-principle-রীতির দৌলতে এক মুহূর্তে কাটিয়া গেল ।
হুজুগের মাথায় লিখিয়া ফেলিলাম ঢের । ‘কৌচা ও কাছা’,
‘সাহিত্যিকের বিপদ’, ‘রসের শূন্য-পাত্র ও তিতোর ভাণ্ডার’,
‘বৈঠকে বেফাঁস’, ‘ক্ষীর পায়াসের ঠেলাঠেলি’, ‘পৈতা আর টিকির-
ঝগড়া’, ইত্যাদি কত কী ! ‘কৌচা ও কাছা’ সম্বন্ধে যাহা
লিখিয়াছিলাম নমুনা-স্বরূপ তাহার সারাংশ দিতেছি ।—*

‘কৌচা’ কথাটার চূন্দ্রবিন্দু থাকাতে বলিতে একটু
আরামও পাওয়া যায় আবার শুনিতেও মিষ্ট-মধুর । কেননা,

* ‘বিচিত্রা’ পত্রিকার একবার বাঙ্গালীদের তথা ভারতীয়দের জাতীয়
পোষাক স্বাক্ষরে আলোচনা হইয়াছিল । পারধানা ও শাফারী সব
ঢেরে বেশী জোট পাইয়াছিল বলিয়া মনে পড়িতেছে ।—লেখক ।

‘বাজালী-ঘরের গিন্নীর নাকে-কান্নার আভাস পাওয়া যায় । ঠিক এমন করিয়া যদি ‘কাছা’কে ‘কাঁচা’ বলিতে পারিতাম তাহা হইলে ‘কাঁচা’ ও ‘কাছা’র মিলনটাও ঘনিষ্ঠতর হইত । কিন্তু ‘কাছা’কে ‘কাঁচা’ বলিয়াছি কি বাঙ্গাল বনিয়া বাইব । ভাষার ভিতরে যাদু-বিদ্যার পরিচয় চলে না ।

পাতলা ফিন্‌ফিনে ধুতির ছয়-হাত গুটাইয়া কাঁচার সৃষ্টি । কাঁচাটি না থাকিলে আমাদের আত্ম রক্ষা করা একটু দায় হইত । রেল ষ্টীমারের সিঁড়ি পরিষ্কার করিতেও মেথরের দরকার হইত । আবার, সেই কাঁচার অগ্রভাগে রুমালের কাজ হয়,—রুমাল কেনার দায় হইতে মুক্ত হইয়াছি । কাঁচাটি আছে বলিয়া সময়ে অসময়ে বীরের মত মালকাঁচা মারিয়া লড়ি । কাঁচার অগ্রভাগ পায়ের নীচে পড়িলে স্থবির বাঙ্গালীর মাঝে মাঝে ব্যায়ামের কাজটাও হইয়া যায় । কাঁচার দৌলতে পরশুরাম-বিরূত নন্দলালের মত জিহ্বা বাহির করিয়া দুই-এক-ঘণ্টা থাকাটাও আশ্চর্য্য নহে ।

আর কাছা ? ছেলেরা বলে,—‘ওটা লক্ষা-বিজয়ী হনুমানের লেজের স্মৃতি-গুচ্ছ’ । কাছা না থাকিলে মালকাঁচা গুঁজিয়া স্থান খুঁজিয়া পাইতাম না । আর কাছাটির সাহায্যে উরুদেশের পশ্চাত্তাগের কতকাংশ উলঙ্গ রাখিতে পারিয়া আদিম অসভ্যদিগের কতকটা সভ্যতা রক্ষা করিতে পারিয়াছি । আদিম অসভ্য-জাতিই পুরাতন বনিয়াদি জাতি (Aristocrats) ।

কেহ কেহ বলেন,—‘পূর্বের আমরা দশ-হাত ধুতি পরিয়া

কৌচায় পাড়ের বাহার দেখাইতাম। তাহার উপর আবার কাঁধের উপর ছয়-হাত ওড়না উড়াইতাম। আর আজকাল তাহার বদলে ধুতির সহিত পিরহান ব্যবহার করিয়া অর্ধেক আদব-কায়দা-মত পোষাক পরিতে শিখিয়াছি' ইত্যাদি। এ প্রবন্ধ যথাসময়ে মাসিকে বাহির হইল।

ইহঁর পরে আবার 'পৈতা আর টিকির ঝগড়া' কাগজে বাহির হইল। অমনি 'শনিবারের চিঠি' আসিয়া শাসাইল, 'রবিবারের লাঠি' মাথায় পড়িল, আর 'বুধবারের কীল' পড়িল ঘাড়ে। *

চতুর্দিক হইতে যেন রক্ত-চক্ষু ছুটিয়া আসিতে লাগিল। জবাবে কেবল-মাত্র লিখিয়াছিলাম যে, ধুতিটা ভাল নহে, বাঙ্গালীদের জাতীয়-পোষাক পায়জামা ও পাঞ্জাবী হওয়া উচিত। আর জমিদার কালোপ্রসন্ন মহাশয় যে ব্রাহ্মণদের টিকির দাম দিয়া কাটিয়া ফেলিতেন—ইহাতে ইতিহাসের কথা, অস্বীকার করিবার যো নাই। ইহার পরেই বেনামা চিঠি পাইলাম,—“ফের কথা বলিলে তোমার টুঁটি চাপিয়া মারিব।” বুঝিলাম,—এইসব বিষয়ের আলোচনা করিয়া সাহিত্যের ক্ষেত্রে নাম জাঁকাইতে পারিব না। সঙ্গে সঙ্গে রাগও হইল। হাঁ, আমার লেখা কাগজে বাহির হইতে না হইতে যখন সকলেই সমালোচনা লিখিয়া আমাকে পর্য্যদন্ত করিয়া ছাড়ে তখন আমিও বা

• 'শনিবারের চিঠি' ও 'রবিবারের লাঠি'র কথা বাহা বলিতেছে তাহা বোধ করি, সত্য। কিন্তু 'বুধবারের কীল' বোধ হয় স্বপ্নে ঘটিয়া থাকিবে।
—এম্‌কায়।

তাঁহাদিগকে রেছাই দিব কেন ? কিন্তু দেখিলাম, সমালোচনার কাজে খাটুনি অনেক, পুঁজি অনেক বাড়াইতে হয়। অনেক বই পড়িতে হয়, তবে সমালোচনা লেখা চলে। উপায়ান্তর না দেখিয়া এই ভয়াবহ কাজে লাগিয়া গেলাম। বিস্তর খাটিলাম; পরে নেশায় ধরিল।

‘নিদ্রা নাই, ক্লীড়া নাই, নাহিক বিশ্রাম,

অবশেষে উপজিল নাথার ব্যারাম।’

এই প্রকার অবস্থা আমারও হইবার উপক্রম হইল।



গোলকচন্দ্রের সাহিত্য-সেবার গৌল ।

(চতুর্থ উত্তম ।

অতঃপর, সত্য সত্যই একদিন সমালোচনা লিখিবার মত ভয়াবহ কাজে হাত দিলাম । প্রথমেই সুরসিক সাহিত্যিক-গণকে ধুরিলাম । লিখিলাম,—৩অমৃতলাল বসু, ৩ব্রজেন্দ্র লাল রায়, ৩টেকচাঁদ ঠাকুর—ইহারা যে রসের সমুদ্র সৃষ্টি করিয়া গিয়াছেন তাহাতে সাঁতার কাটা চলে, কিন্তু সেই অথই রসে ঠাই নাই বলিয়া অবগাহন করিয়া স্নান করা চলে না । সেই সমুদ্রে আমরা ভাসিয়া বেড়াই, হাবুডুবু খাই । উঁহার রসের ঢেউগুলি আমাদের কুলে আছড়াইয়া ফেলে । কিন্তু, সেকালের ৩বঙ্কিম চট্টোপাধ্যায় এবং একালের কেদারনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় প্রমুখ লেখক মহাশয়েরা আমাদের চোরা-বালির টানের মত আস্তে আস্তে অজ্ঞাত অবস্থায় রসের সমুদ্রের মধ্যে লইয়া যাইয়া আমাদের একেবারে ডুবাইয়া মারেন । আমরা রসের মধ্যে তখন স্নাত হই, সিদ্ধ হই । আমাদের গা ও মন ঘামিয়া রস বাহির হইয়া সেই রস-সমুদ্র আরও স্ফীত করিয়া তোলে । তারপর, আমরা সেই সমুদ্রে ডুবি, মজি, ভাসি, আবার ডুবি, ফুটিক রস গিলি, পেট কাঁপিয়া মরি এবং রসে সিদ্ধ হইয়া টান হইয়া বাঁচিয়া থাকি । ‘আলালের ঘরের ছলল’ আমাদের রসে মজাইতে পারিল না, একেবারে ভাসাইয়া দিল । ৩মাইকেল মস্তের ‘বুড়া শালিকের

ঘাড়ি রোঁ' আমাদিগকে ভুতের ভয় দিয়া কাছে ঘেঁসিতে দিল না । হালকা-লেখা না হইলে পড়িবার পরে বুঝিবার জন্ম ভাবিতে হইত । অতএব, চোঁয়াইয়া চোঁয়াইয়া রস বাহির হইত । সেইজন্য, মনে হয় রসের লেখায়ও কাঠিন্য প্রয়োজন ।

আমার এই সমালোচনা বোধ করি, সমঝদারেরা বুঝিয়া-ছিলেন । অতএব, এ সম্বন্ধে আর কোনও আপত্তি উঠিল না ।

দ্বিতীয়বারে কোন্ বিষয় লইয়া সমালোচনা পিথিব তাহা ভাবিতে হইল না । কে একজন 'বাঙলা-ভাষার একশত-খানি ভাল বই'য়ের তালিকা প্রস্তুত করিয়া কাগজে বাহির করিলেন । অমনি চারিদিকে হৈ চৈ পড়িয়া গেল,—‘হরির-লুট লাগিল ।’ আমিও ছাড়িলাম না । স্বযোগ বুঝিয়া লাফাইয়া পড়িলাম, একটা কিছু লিখিলেই তো ছাপার অঙ্করে নাম বাহির হইয়া সাহিত্য-ক্ষেত্রে জাহির হইবে । ভাবিয়া চিন্তিয়া লিখিলাম :—

গত ফাল্গুন-সংখ্যা ‘প্রবাসী’তে অধ্যাপক প্রিয়রঞ্জন সেন মহাশয় ‘বাঙলা-সাহিত্যে একশতখানি ভাল বই’য়ের তালিকা প্রকাশিত করিয়া ‘সাহিত্য-জগতে’ নাকি ‘এক অভিনব চাক্ষুষ্যের সৃষ্টি করিয়াছেন’ এবং উহা নাকি তাঁহার ‘অত্যন্ত দুঃসাহসের কাজ হইয়াছে’—ইহাই আমাদের রমেশচন্দ্র দাস মহাশয়ের অভিমত । কিন্তু, সেই দুঃসাহসিক কাজে তিনি নিজে যোগদান করিয়া অসম সাহসের পরিচয় দিয়াছেন । তিনি ঝালে ও অস্থলে প্রিয়রঞ্জন বাবুকে কিছু মিষ্টিমুখ (?) করাইয়া নিজে আর একখানি পান্টা তালিকা প্রস্তুত করিয়া বসিয়াছেন (বিচিত্রা,

আমরা) । উভয় বাবুর বাছাই-করা একশতখানি বাঙলা পুস্তকের নাম (ভাল করিয়া হিসাব করিলে প্রায় দুইশতখানি হইবে) আমরা দেখিয়াছি । (আমরা'র ভিতরে যিনি না আসিতে চাহেন তিনি সসম্মানে সরিয়া পড়িতে পারেন ।)

রমেশ বাবু দোহাই দিয়াছেন—থুড়ি, হলফ করিয়াছেন যে, তাঁহার একটি পুস্তকাগার আছে—সেইটাই তাঁহার পুস্তক নির্বাচনের কোয়ালিফিকেশন্ (Qualification) । আমিও একটা ত্রাহি মধুসূদনের ইংরাজী বোল বাড়িয়া আপনাদিগকে জড়কাইয়া দেওয়া শ্রেয়ঃ মনে করিতেছি । অনুরোধ, 'স্বদেশী' বাঁহারা তাঁহারা যেন ইংরাজী দেখিয়া ননকো-অপারেশন্ করিয়া না বসেন ।

“No book has a right to exist which has not for its purpose the betterment of mankind by affording either useful information or healthful recreation”. ইহার বাঙলা তর্জমা করিয়া আমার মুরদ বাড়াইতে চাহি না । পুস্তক নির্বাচনের ‘ভাল’র মাপকাঠি যে কী—তাহা এই ইংরাজী বাক্যটির মধ্যে আছে । রমেশ বাবুর মত আমিও বলি ‘Prolificity is a sign of genius’ এবং ‘পুস্তক নির্বাচনে অক্লান্ত-কর্মী সাহিত্য-সেবীদিগের প্রাণ-পাত পরিশ্রমের দানকেই উপরে স্থান দিতে হইবে ।’ তাহা হইলে, ঐ লিফ্ট-মধ্যে অতগুলি উপহাস স্থান পাইল কেন ? শেরে-হিন্দ অক্ষয় কুমার মৈত্রেয় মহোদয়ের ‘সিরাজুদ্দৌলা’, মওলানা আবুল কালাম

সাহেবের ‘মোস্তফা-চরিত’, এয়াকুব আলী চৌধুরী সাহেবের ‘শান্তিধারা’—এগুলি বাদ পড়িল কেন ? অক্ষয় বাবুর চোটে অন্ধকূপ-হত্যা উড়িয়া গিয়াছে, বাঙ্গালীর কলঙ্ক মোচন করিয়া তিনি ঐতিহাসিকের উপর মাতব্বরি করিয়াছেন । এখন প্রমথ নাথ চট্টোপাধ্যায় মহাশয় তাঁহার পূর্বপুরুষের শ্রেষ্ঠ-পুরুষ ৮বক্সিম বাবুর অপকার্যের প্রায়শ্চিত্ত করিবার মসলা পাইয়াছেন । ‘সিরাজুদ্দৌলা’ একশত কেন, বিশ-খানি ভাল বাঙলা বইয়ের মধ্যে স্থান পাইবে । প্রফেসর জে, এল, ব্যানার্জির মতে ‘মোস্তফা-চরিত’ বাঙলা-ভাষার সর্বশ্রেষ্ঠ পুস্তক । আচার্য্য রায় উহার ভূয়সী প্রশংসা করিয়াছেন । সহস্র সহস্র বহুমূল্যবান দলিল দস্তাবেজ ও নথিপত্র ঘাঁটিয়া ঘুঁটিয়া, বহু আরবী, ফারসী, উর্দু ও ইংরাজী পুথির সার-সংগ্রহে ও অজস্র অর্থব্যয়ে ‘সিরাজুদ্দৌলা’ ও ‘মোস্তফা-চরিত’ প্রকাশিত হইয়াছে । এই দুইখানি বই বাদ দিবার কী অজুহাত আছে জানি না । মনে হয়, উপন্যাস-রাজির স্থান করিবার জন্য এই অপকীর্তি করা হইয়াছে ।

এক-একজনের নিকট এক-একখানা বই ভাল লাগিবে ইহা স্বাভাবিক । অতএব, এরূপ নির্বাচনে যিনি প্রথম হাত দিয়াছিলেন, (মন নয়) এখন দেখিতেছি তিনি একটি অপকর্ম করিয়া বসিয়াছেন । বাঙ্গালী-সমাজ অনেকদিন পর্য্যন্ত ইহার জের টানিবে । ‘হারু খ্যাপা’ আবার দেখা-দেখি ‘একশতখানি মন্দ বই’য়ের তালিকা প্রস্তুত করিয়া বসিয়াছে—(ভারতবর্ষ, আশাঢ়) । ইহাকেই বলে,—Danger of setting the ball

rolling on. (ফুটবল খেলোয়াড়েরা ভয় পাইবেন না) ।*

ইহার পর যাহা হইল তাহা ভাবিতে গেলেও আমার বীর-
হৃদয় সঙ্কুচিত হইয়া বিন্দুবৎ হইয়া যায় । চারিদিকে শাণিত-দস্ত
বিস্ফারিত হইল, বৃদ্ধাঙ্গুষ্ঠ উত্তোলিত হইল । কেহ বলিল,—‘ও
হিন্দুর সন্তান নহে, হিন্দু নাম ছদ্মনাম’, কেহ বলিল,—‘হিন্দুর সন্তান,
কিন্তু মুসলমানের ভাড়াটিয়া’, কেহ বলিল,—‘মাথা খারাপ’, কেহ
বলিল,—‘নিছক পাগল’, কেহ বলিল,—‘উপন্যাসের মর্ম্ম বোঝে
না’, কেহ বলিল,—‘নেমক-হারাম’, কেহ বলিল,—‘রাতা-রাতি
গজাইল কোথা হইতে?’ আবার কেহ বলিল,—‘কলির অবতার,
হিন্দু-মুসলমান মিলনের অগ্রদূত’, কেহ বলিল,—‘ওকে একটু
মুসলমানের গুণ গাহিতে দাও না, ‘আনন্দ-বাজার’ ও ‘অমৃতবাজার’
পত্রিকাঘরও তো মুসলমান এম-এ পাশ-করা এক পণ্ডিতকে
পাইয়াছে।’ এইসব দেখিয়া শুনিয়া ভাবিলাম,—ওসব জীবন্ত
ব্যাপারে হাত না দেওয়াই ভাল । সেইজন্য, সাহিত্যের ক্ষেত্র
হইতে সাময়িক বিদায় লইয়া অন্ধর-তবে মনঃসংযোগ করিলাম ।
করণ দুইটি—(১) অন্ধরই ভাবার পরমাণু—atom, molecule
বা element—যাহাই বলা হউক না কেন, আর (২) এই
ভগ্ন-দেশে বাক-শক্তিহীন প্রাণহীন প্রাণী লইয়া নাড়া-চাড়া
করিলে বিপদ-গ্রস্ত হইবার ভয় নাই ।

সত্যিই একবার বাঙলা-দেশের আকাশ বাতাল গরম হইয়া উঠিয়াছিল ।
১৩৪২ সালের ৮ম বর্ষ ২য় খণ্ড, ১ম সংখ্যা ‘বিচিত্রা’র আশ্রয় ‘বাঙলা-
সাহিত্যে একশতখানি ভাল বই’ শীর্ষক লেখাটি গোলকচন্দ্র পরিবর্তিত ও
সঙ্কুচিত করিয়া নিজের করিয়া লইয়াছে;—ও একটা চোর ।—এইবার ।

গোলকচন্দ্রের সাহিত্য-সেবায় গোল ।

(পঞ্চম উত্তম)

প্রথমেই ‘স’কারের গুণ-কীর্তন করিলাম, “স’কারের সংসাহস’ লিখিলাম । ‘স’ বলিতেছে :-

“দেখ, তোমরা কাহারও সম্মান বুঝিতে সমর্থ নহ । আমার সম্মানের প্রশংসা করিবার অবসর তোমাদের জুটিল না, ওদিকে ‘ক’কারের অহঙ্কার, ‘ম’কারের মাহাত্ম্য, ‘প’কারের পাগলামি, ‘র’কারের রাহাজানী এবং সর্ববশেষে ‘ন’কারের নেকামি ইত্যাদির সমর্থন করিয়াছ । আমার সংসাহসের কথা কিছু শুনিলে কি তোমাদের সম্মানের হানি হইত ?

“বস্তুন্ধরার সৃষ্টির মধ্যে কে? আমি । সূতিকা-গৃহে তোমার প্রসূতি তোমাকে প্রসব করিয়াছিলেন, সেই সূতিকা-গৃহের মধ্যে প্রথমেই আমি । স্তন্য পান করিয়াছ সে আমারই দান । নার্সের স্নেহ দিয়াছি আমি । আমি তোমার রক্ত-মাংসে সংমিশ্রিত হইয়া আছি, এত অল্পদিনে ভুলিলে চলিবে কেন ? তোমার মস্তিষ্কের ভিতর বসিয়া আছি । নাসিকার মধ্যে থাকিয়া ফুস্ফুসের কার্য্য করিতেছি । শ্বাস প্রশ্বাস আমারই দ্বারা চলিতেছে । তোমার হস্তে থাকিয়া পেন্সিল বা মসী-সহকারে লিখিতে সাহায্য করিতেছি । খাইতে যাও আমাকে সেখানে পাইবে । আসনে, বাসনে, গ্রাসের মধ্যে, কণ্ঠে, মাংসে, ভাতের গ্রাসে, সন্দেশে, বসগোল্লায় আমি

সংমিশ্রিত হইয়া আছি। ফস্-ফরাস্ এসিড্ যে স্নায়ু-সমষ্টির পরিপোষণ সাধন করিয়া স্বাস্থ্যে অপরিমিত বলসঞ্চার করে তাহার একমাত্র কারণ উহার ভিতরে আমি আছি। পাকস্থলীতে আছি বলিয়াই তোমার খাণ্ড-দ্রব্য হজম হইতেছে। তারপরে দেখ, আমি সর্ব্ব-প্রকার রসের ভিতর কেমন রসিকতা করিতেছি, যেমন—সুগন্ধি সৰ্জ্জ-রস, সাহিত্য-রস, খেজুর-রস, কাব্য-রস, ইক্ষু-রস, ইত্যাদি। কটু, তিক্ত, কষায় প্রভৃতি ষড়-রসকে আমি-ই সরস করিয়া তুলিয়াছি; আর তুমি যে শৃঙ্গার, বীভৎস, বীর, করুণ প্রভৃতি নব-রসের সমবাদার রসজ্ঞ সাজিয়াছ তাহার মূলেও আমি আছি। রসনার রস-বোধ আমারই দান। আরও দেখ,—আমি-ই রসালের রসের সারাংশে আমসত্ত্বের সৃষ্টি করিয়াছি।

“আমারই জন্ম তোমার সহচর, সহচরী, মাসিমা, গিসিমা, সন্তান-সন্ততি, বয়সা, সঙ্গী, সঙ্গিনী, সুহৃদ তোমাকে এত ভালবাসেন। সচরিত্রবান স্বামীর প্রতি সিন্দূর-পরিহিতা, সতী, সার্থী স্ত্রীর সাদর-সন্তাষণ আমারই কল্যাণে স্বাদু এবং সুমিষ্ট। তুমি সৌন্দর্য্যবান, সৌভাগ্যবান, সুকোমল, সুন্দর, সুধীর, সুশীল, সৎ, সভ্য, সাধু—এ-তো আমারই জন্ম। স্কুলের রাস্তায় আমি তোমার সাথী, সেখানে আমি তোমাকে সালাম করিতে সঙ্কোচ-বোধ বা কল্লুর করি না। স্বয়ম্ভু-নন্দিনী বা মানস-কন্যা সরস্বতী—আমার সখী। পুস্তক—তা সংস্কৃতই বল, আর ফারসীই বল—আমি ইহাদের ভিতরে আছি। ইতিহাস বা জিওগ্রাফী,

রসায়ন-শাস্ত্র, ইকনমিক্স, পলিটিক্স, ইথিক্স, ফিজিক্স, অক্সফোর্ড, সাহিত্য, উপন্যাস ইত্যাদির সহিত আমার নিকট-সম্বন্ধ । অবশেষে দেখ, তোমার প্রিন্সিপাল ও প্রফেসর-দিগের সহিত কেমন ভাব করিয়া লইয়াছি । কলেজে নাই বটে, স্কুলে এবং ইউনিভার্সিটিতে তো আছি । সায়েন্সের উন্নতি ও সংস্কার, কঠিন সমস্যার মীমাংসা ইত্যাদি আমার কল্যাণেই সম্পন্ন হইয়াছে । ফেল আর পাসে এত তফাৎ কেন জান ? একটায় আমি আছি—অন্যটায় নাই । আমি না থাকিলে তোমার ভরসা থাকিত কি ? আমি সোসাইটিতে, কনফারেন্সে, কংগ্রেসে, সম্প্রদায়ে, স্বদেশে, সাহিত্যে, সমাজে, সজে, সভায়, সমিতিতে থাকিয়া কত সমস্যার সমাধান করিতেছি । আমি স্বদেশ-হিতৈষী, স্বরাজ-পন্থী, সাহিত্য-সেবী, সমাজ-পতি, সভাপতি ইত্যাদির মস্তিষ্কে থাকিয়া সর্ববস্থানে সর্বসময়ে সকলকার্য্য সুসম্পন্ন করিতেছি ।

“তুমি সত্ৰাট হইয়া প্রাসাদের ভিতরে সিংহাসনে বসিয়া রাজ্য-শাসন কর অথবা সশরীরে সমর-ক্ষেত্রে ভীষণ সংগ্রামের সম্মুখে উপস্থিত হইয়া সাম্রাজ্য-বিস্তারের চেষ্টায় সৈন্য-সমাবেশ-পূর্বক সশস্ত্রে শত্রুর সম্মুখীন হইয়া প্রাণ-বিসর্জন কর, অথবা সন্ধি-স্থাপনের প্রস্তাব করিয়া সাময়িক-ভাবে সকল উপসর্গের সমাধান কর—এ সর্ববিষয়েই আমার উপস্থিতি বাঞ্ছনীয় নহে কি ? ফসল-উৎপাদনকারী সামান্য গৃহস্থের শ্রায় সহোদয়ের অহিত্ত মাসিমার সম্পত্তি লইয়া বিসম্বাদে সময়োচিত করিয়া

সঙ্কীর্ণতার পরিচয় দাও, অথবা ব্যবসায় করিয়া পয়সা ও আস্বাব-
পত্র বাড়াইবার চেষ্টা কর—আমাকে ছাড়া কিছুই পারিবে না ।
তুমি কাহারও কোন জিনিষ চুরি করিবার পর সাহেবের সম্মুখে
আসামী হইয়া দাঁড়াইলে আমি তোমার পক্ষ সমর্থন-পূর্ব্বক
সাক্ষী স্বরূপে সরাসর মিথ্যা-সাক্ষ্য প্রদান করিব, তাহাতে তোমার
কাঁসী, নির্বাসন, কারাবাস বা খালাস—যাহাই হউক না কেন
তাহাতেই আমি রাজী ।

“দেশ-শাসন, সমাজ-শাসন, পল্লীসংস্কার—সকলই আমার
দ্বারা সুচারুরূপে সম্পন্ন হইতেছে । আমি না থাকিলে দাসদাসী
থাকিত কি ? বিলাসিতা চলিত কেমনে ? আমি সিংহের
ভিতরে আছি, তাই সিংহ পশুদিগের রাজা । আমার সৃষ্টির
মহিমায় সূর্য্য বা ভাস্কর সৌরজগতের শ্রেষ্ঠ গ্রহ এবং সুধাকর
এত সুন্দর এবং স্তম্ভুর । বাসব যে কেন সুরেশ্বর তাহাতে
বোঝাই । আমি না থাকিলে সন্ন্যাসীর তপস্যা সিদ্ধ হইত কি ?
জাদা ও সবুজপুষ্পের এত কদর তাহার কারণ—আমি-ই
উদ্ভাদিগকে সৌরভ-দান করিয়াছি । শ্রোতস্বিনী, সরোবর,
সিন্ধু বা সাগর, উপসাগর, মহাসাগর আমারই সৃষ্টি,
উদ্ভাদিগকে তরঙ্গ-সঙ্কুল আমি-ই করিয়াছি । আবার সন্তরণ-
অনভিজ্ঞ হতভাগার জন্ত ইহাদের সৈকত-ভূমি আমারই কীর্ত্তি ।
তোমাদের বয়স এবং সময় নিরূপণ করিবার জন্ত—দিবস, সপ্তাহ,
মাস এবং বৎসর ইত্যাদির সৃষ্টি করিয়াছি ।

“ভাসমান” শব্দের ভিতরে আমি ছিলাম বলিয়া কালীপ্রসন্ন

ঘোষ মহাশয় অন্ত গোলমালে পড়িয়াছিলেন । সেকেন্দর, নেলসন প্রভৃতির মত বীর ফেরদৌসী, ওয়ার্ডসওয়ার্থ, সুরেন ব্যানার্জি ও কেশব সেনের মত বাগ্মী, বিদ্যাসাগর, মোহাম্মদ মোহসীনের মত দান-বীর আমারই কল্যাণে প্রশংসিত । তোমাদের নামের সহিত লেজুড় দিতে আমি ওস্তাদ, যেমন,—সরকার, সাংঘাল, বিশ্বাস, সরদার, শাস্ত্রী, সেখ, সৈয়দ, সেন, সোম, বসু, দাস ইত্যাদি ।

“সুসংবাদেও আমি, কুসংবাদেও আমি । অসম্পন্ন-কার্য সুসম্পন্ন করিতে কল্পিনকালে আলম্ব্যবোধ করি না । স্বাভাবিকের সহিত অস্বাভাবিক, সামঞ্জস্যেব সহিত অসামঞ্জস্য, সুপ্রসন্নতার সহিত অপ্রসন্নতা না থাকিলে মানুষের বিশ্বয়ের সৃষ্টি হইত কি ? ওসবের ভিতরেও আমি সংশ্লিষ্ট । সাধারণ জিনিষ অসাধারণ হউক, প্রশস্ত স্থান অপ্রশস্ত হউক, অসার সংসার সার হইয়া যাউক, সম্ভব অসম্ভব হউক, সত্য অসত্য হউক, সুর অসুর হইয়া যাউক, আর সং ছেলে তুমি অসং হইয়া যাও তাহাতে আমার কিছুমাত্র আসিয়া যায় না,—আমার প্রতিপত্তি ঠিকই থাকিবে—তাহা তোমরা স্বীকারই কর আর অস্বীকারই কর ।

“সুন্দর কিসলয়-সজ্জিত নিগর্গে আমি, আবার তৃণ ধ্বংসেও আমি । অবনতির সুত্রপাতেও আমি, তার চরম সীমায়ও আমি । সুন্দর ভাষায় স্মিষ্ট-ভৎসনা-তিরস্কারেও আমি, আবার সচপেটাবাত আদর-সম্ভাষণ-পুরস্কারেও আমি । শান্তিতেও আমি, বকুশিসেও আমি । বিশ্বয়েও আমি, সংশয়েও আমি । সাহসে এবং দুঃসাহসে বা ত্রাসে, হ্রাসে এবং প্রসারে, সমানে

এবং অসমানে, স্নবিধায় এবং অস্নবিধায়, সসীমে এবং অসীমে, সর্বোপরি বেহেসতে কৈলাসে বা রসীতলে আমার ঐভূষাটা একবার দেখিও । অসহায় অবস্থায় কলসী এবং রসী-সহযোগে সহায় আমি । সাধ্য, অসাধ্য, অভ্যাস, অনভ্যাস, সন্দেহ, নিঃসন্দেহ, সামর্থ্য, অসামর্থ্য, সদৃশ, বিসদৃশ ইত্যাদি সগোষ্ঠী আমার উৎসঙ্গে স্থান লইয়াছে । উৎসাহ, উল্লাস, উচ্ছ্বাস, লালসা ইত্যাদি আমারই শিষ্য ।

“উপসংহারে সংক্ষেপে আমার সমাচার জ্ঞাপন করিতেছি, শোন ।—নামটী আমার ‘স’ । আমি সুখে-স্বচ্ছন্দে আছি । স্বচ্ছাচার যে ভালবাসি তাহাতো প্রমাণ-সই, তবে একটু উদাস উদাস ভাবের, তাই তোমরা অতটা খেয়াল কর না । আমি সমস্ত সংবাদপত্রের সংবাদ সংগ্রহ করি এবং সম্পাদক ও সহকারী সম্পাদকের কার্য্য করি । হিংসার আগুনে পুড়িয়া ভস্মে পর্য্যবসিত হইতে চলিয়াছি, তাই আপাততঃ চিকিৎসার জন্য ইঁসপাতালে আমার বাস ।

“বাঁজ বকুনি থাক্ । তোমাদের মস্তকে এবং স্কন্ধে তো চড়িয়াছি-ই । আরও দেখ, প্রণামের সময়ে “ক’কারের অহঙ্কার” চূর্ণ করিয়া, তন্তু স্কন্ধে চড়িয়া বক্রগ্রীবায় হাসিতে হাসিতে সিংহনাদে ঘোষণা করিতেছি—‘নমস্কার’ ।”

প্রবন্ধটী প্রকাশিত হইবার সঙ্গে সঙ্গে ৩ললিত কুমার বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় ডাকিয়া পাঠাইলেন এবং বলিয়া দিলেন,—
“বাবা, এত অল্প-বয়সে বুড়াদের ঘাড়ে চড়িয়া “সিংহনাদ” করা

ভাল নহে। আমার ‘ক’কার যদি হুক্কার দিয়া হাঁকিয়া আসে, তাহা হইলে তোমার ‘স’ সভয়ে সরিয়া পড়িবে।” বুঝিলাম,—উনিও আবার ‘ক’কারের অহুক্কার’ লিখিয়া বসিয়াছেন,—এ বনেও বাঘ-সাপ-ব্যাঙ আছে। সাহিত্যিকেরা সবই লিখিয়া ফেলিয়াছে! তবে যাই কোথায়?*

[“সেলাম”

কাজী সাহেবের ‘সংসাহসে’ খুসী ও সাহসী হ’য়ে তার নমস্কারের স্থানে আমার সহস্র সেলাম। খোদা তাঁকে মেজাজ সরীফে রাখুন।

আমি নামে তাঁর কাছে ধরা না পড়’লেও “সাত্তালে” ধরা প’ড়েছি। সুতরাং সরমের মাথা খেয়ে স্ব-প্রকাশ করায় দোষ (মূর্খতা হ’লেও দোষ নেই) হবে না। আমি পেন্সনপ্রাপ্ত

*‘স’কারের উদ্দেশ্য ছিল,—‘ক’কারের অহুক্কার চূর্ণ করে। নক্শা-খানি ইংরাজী ১৯২৯ সালের Vol. XVI. No. 1 Presidency College Magazineএ প্রকাশিত হইয়াছিল। “ক’কারের অহুক্কারের’ অষ্টা স্বর্গীয় ললিত কুমার বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় এ দীন-লেখককে তাঁহার দৌলতখানার হাজিরা দিবার জন্ত একটি ছাত্র-মারফত আদেশ করিয়া ছিলেন। সেদিন সমস্ত লেখকের ভাগ্যে উপহাস ও ভৎসনা-তিরস্কারের স্থানে আদর-সম্ভাষণ-পুরস্কার ও উৎসাহ জুটিয়াছিল। গোলকচন্দ্রের কথা স্বতন্ত্র—উহার সব কাজেই যে কেবল গোল। হইবে না? ও ঘোর মিথ্যাবাদী। “ক’কারের অহুক্কার’ পড়িবার আগে “স’কারের সংসাহসে’ কিছুতেই লেখা হয় নাই।—গ্রন্থকার।

সিবিল-সার্জন্স এবং অধুনা সাহিত্য-সেবী। মধুসূদনের সঁকল কাব্যেরই সটীক সংস্করণ ও সমালোচন এই অধম কর্তৃক সম্পাদিত। কালিদাসের কুমার-সম্ভবের বাংলা (তাও সটীক), মীত্ৰ ও সরমা (জোড়া স!) বাঙ্গালীক-রামায়ণের সংক্ষিপ্ত সঙ্কলন এবং কয়খানি সরল স্বাস্থ্য-গ্রন্থ রচনা ক'রে, 'স্থবির হ'লেও, এখন সুখে জীবন সমাপনের দিকে অগ্রসর হচ্ছি। এই বুদ্ধস্য একটি সার-বচন শ্রবণে রাখবেন, কাজী সাহেব, — এ সংসারে শ, ব, স তবে হ। অনেক সহিয়া তবে হইতে হয়। ভরসা করি, আপনি সরীফ-মেজাজে সংসার-যাত্রা-থিয়েটারাদি সংকার্য ক'রে এবং তাতে সফল হ'য়ে, সকলের সঙ্গে দোস্তি ক'রে সুখে সময়ের সদ্ব্যবহার করিতে থাকুন। বিস্তারেনালাম।

কৃষ্ণনগর, সত্তেরই

অক্টোবর, ১৯২৯।

(মাসটা সেপ্টেম্বর হ'লে

কড়ই সস্ত হ'ত, কিন্তু

সময়ের উপর হাত নাই,—নিরুশায়)]*

শুভানুধ্যায়ী (শেষটা ভালব্য

হ'বে গেল, বাক্ উচ্চারণে

ঠিক আছে)

শ্রীদীন নাথ সান্যাল

(বয়স—সত্তর পার)

* "সংসারের সংসার" কলিকাতা-ব্যাঙ্গালিতে প্রকাশিত হইলে বিখ্যাত
 ইকবালীর দ্বারা ব্যবহারের লীন নাথ সান্যাল মহাশয় এই সেবারি পাঠাইয়া
 ইংরেজ *Presidency College Magazine*, Vol. XVI
 No. ২-এ প্রকাশিত হইয়াছিল।—কলিকাতা।

গোলকচন্দ্রের পাটীগণিতে গোল ।

সাহিত্যের হাটে নাম কিনিতে পারিলাম না বলিয়া কিছুদিনের জন্ত একটু দিশাহারা হইয়া পড়িলাম । তাহার পর, যে-বৎসর কলিকাতা নগরীতে আন্তর্জাতিক . বিজ্ঞান সভার অধিবেশন হয়, সেই বৎসব আর একবার প্রবন্ধ দিতে লইয়া বক্তৃতা-মঞ্চে দাঁড়াইবার ইচ্ছা প্রবল হইয়া উঠিয়াছিল । কিন্তু, বহুকাল হইতে বিশ্ববিদ্যালয়েব ঘর-বিশেষে প্রবেশলাভে বঞ্চিত হইয়াছি । এবারেও সিনেটের ঐ-যবে সেই চিরাচরিত প্রথা-মত দাখেল হইতে পারিলাম না । চাকুরীর উমেদার যেমন সাহেবের সহিত Interview বা মোলাকাতের সময়ে কী বলিতে হইবে তাহা বারংবার অভ্যাস করিয়া লয়, আমিও তেমনি বিজ্ঞান-সভার বক্তৃতায় কী উদ্দিগরণ করিতে হইবে তাহা ভালরূপে ইয়াদ করিয়া লইয়াছিলাম । কিন্তু, সময়মত উহা ঐ সভায় পরিবেশন করিতে পারিলাম না । সেইজন্ত, উহা আমার জীবনে একটা মস্ত গোল রাখিয়া গিয়াছে । এ আখ্যায়িকার সুসমাপ্তির জন্ত উহার উল্লেখ করা প্রয়োজন বিবেচনা করিতেছি । সমস্ত বিজ্ঞানের হিসাবাদি যগিত-শাস্ত্রের সাহায্যে করা হইয়া থাকে । কিন্তু, আশ্চর্য্য এই যে, একটা স্থল স্থল বৈজ্ঞানিকদিগের দুরবীক্ষণে ধরা পড়ে নাই ।

গণিত-শাস্ত্র লিখাইতে গিয়া কর্তারা ১ ২ ৩ ৪ ৫ ৬ ৭ ৮
৯—এই দশটি চিত্র দ্রিক এইভাবে লিখাইয়া কোমলমণ্ডি বালক

বালিকাদিগের পাতে (অবশ্য তালপাতা) পরিবেশন করিতেছেন । কিন্তু, একটু খেয়াল করিলেই দেখা যায় যে,—

(১) কোমলমতি শিশুরা ‘০’ শূন্য বা ডিম্বাকৃতি চিহ্নটী লিখিতে খুব ভালবাসে । স্লেট ও পেন্সিল পাইলেই তাহারা অবশ্য ডিম্ব কাটিয়া যাইবে । (বাতাসা কাটা মনে পড়ে ।) সোজা একটা দাগ কাটা তাহাদের পক্ষে যতটা সহজ তাহা হইতে ‘০’ চিহ্নটী দেওয়া তাহাদের পক্ষে বেশী সহজ । বস্তুতঃ, ১ (এক) লিখিতেও ০ (শূন্য) এবং আর একটি দাগ \sim মিলাইতে হয়, যেমন— \sim , $০=১$ । অতএব, স্বভাবতঃ ‘০’ (শূন্য) ‘১’ (এক) এর পূর্বের শিখান উচিত ।

(২) ০ এবং ১ হইতে ৯—এই দশটী চিহ্ন সাজাইয়া পাটীগণিতের সংখ্যাগুলি লিখিত হয় । প্রত্যেক ৯টী সংখ্যা অন্তর অন্তর যখন কোঠা বদল হইতেছে তখন ‘১’ এর পূর্বের ‘০’ আসিতেছে । যেমন ৯ এর পর ১ ও $০=১০$, তারপর ১ ও $১=১১$, ১ ও $২=১২$ ইত্যাদি । ১৯ এর পর ২ এর কোঠায় পৌঁছিয়া প্রথমেই ২ ও $০=২০$, তারপর ২ ও $১=২১$, ২ ও $২=২২$ । তিনের কোঠায়, চারের কোঠায়—গণিতের সর্ব-কোঠায় এই ব্যবস্থা । তাহা হইলে কোন্ যুক্তিবলে প্রথম চিহ্ন কয়টী শিখাইবার সময়ে ১’ এর পূর্বের ০ না শিখাইয়া ৯ এর পরে শিখাইব ? ‘০’ টী ‘৯’ এর ওদিক হইতে ধরিয়া আনিয়া ‘১’ এর এদিকে বসাইতে হইবে । ০ ১ ২ ৩ ৪ ৫ ৬ ৭ ৮ ৯— এইভাবে লিখিতে হইবে । প্রমাণিত হইল যে সারা পৃথিবীর

গণিতের “বিস্মিল্লায় গলদ ।” তাহা হইলে, Let Bengal lead the world. বাঙ্গালীর বিজয়-বৈজয়ন্তী উড়িবে—সংস্কারটা করিয়া ফেলা যাউক ।

তারপর আবার,—বাঙলা-গণিতের ‘মধ্যারাস্তায় পথভুল ।’
উনিশ (উনবিংশের ক্ষুদ্রে ভাই) উনত্রিশ, উনচল্লিশ, যথাক্রমে
বিশ, ত্রিশ ও চল্লিশ হইতে কম । কত কম ? এক কম ।
কেন তাহা বুঝিব ? আমি ভাবার দাস । বাঙলা-ভাষার শব্দ
অগ্নায়, অসঙ্গত ও কলুষিতভাবে ব্যবহৃত হইতে দিব কেন ?
বাঙলা-পণ্ডিতেরা ম্যাথমেটিশিয়ানদের মাথা মাটি করিয়া
দিবে না কেন ? (পাণের Panic এর মত Simile) ।
উনচল্লিশ বলিলে যদি ১০, ২২ বা ৩৫ বুঝি তাহা হইলে
বাঙলা-ভাষার most obedient servantকে কাহারও
বাধা দিবার ক্ষমতা আছে কি ? তাহা ছাড়া, বিংশ, ত্রিশ বা
চল্লিশ শিথিবার পূর্বেই বা উনবিংশ, উনত্রিশ বা উনচল্লিশ
শিথিব কেন ? ‘বাপ না জন্মিতে সন্তান জন্মিল ?’—‘মাথা
নাই তার মাথা ব্যাথা ।’

আবার দেখা যায়, প্রতি নয়-ঘর অন্তর অন্তর পার্শ্বত্যা-অঞ্চলে
গরুর গাড়ীর মত ছাচুকা-টান । ১কামলমতি শিশুরা সামলাইতে
পারিবে কেন ? কথাটা না হয় বুঝাইয়া বলি,—কেননা, কাহারও
কাহারও Skullএ আবার Brain create করিতে হয় ।
আটাইশের পর বরিত উনত্রিশ এবং আটবটির পরে উনসত্তর
শিথিতে ছেলেকেরদের বৃথেক কষ্ট হইতেছে । বাজ চুইটি

নজির দিলাম। সব উন-গুলিই ঐ ধরণের। ফলতঃ, দেখা গিয়াছে যে, শতকিয়া ডাল করিয়া লিখিতে ও পড়িতে শিখিবার পরেও শিশুদিগকে ধরা লিখিতে বলিলে (পরীক্ষা করিলে) অন্য সংখ্যাগুলি অনায়াসে লিখিতে পারে। কিন্তু, ‘উন’-বাচক সংখ্যাগুলি লিখিতে বহুদিন বাবত ভুল করে। উন-আশি বলিলে হঠাৎ ৮৯ লিখিয়া বসিবে, উন-ষাট বলিলে ৬৯ লিখিবে। এনার্জি ও সময়ের যথেষ্ট অপব্যয় হইতেছে। এমত অবস্থায় কিং কর্তব্য ?

বিমুঢ় হইলে চলিবে না। ইংরাজীতে নজির রহিয়াছে—Twenty-eight এর পরে Twenty-nine, Thirty-eight এর পরে Thirty-nine, বাঙলায়ও ন’বিশ, ন’ত্রিশ, ন’চল্লিশ, ন’পঞ্চাশ ইত্যাদি চালাইয়া দিলে কয়েকদিন পরে গা-সওয়া হইয়া যাইবে। বস্তুতঃ, ইংরাজী সংখ্যাগুলি পড়িতে যাইয়া Eleven ও Twelve ছাড়া আর কোথাও একটু হৌচট খাই না। Thirteen তো Three ও ten এর সন্ধি! One হইতে আরম্ভ করিয়া ঐ দুইটা স্থান ব্যতিরেকে Hundred পর্য্যন্ত মোলায়েম (?) রাস্তা। ইংরাজেরা নাকি Progressive race। হাই, ঐ দুইটা বদলাইয়া লইতে পারিল না। বাঙ্গালীরা Present perfect race—কিন্তু, বাঙলা পাটীগণিতের সংখ্যা-লিখন-পদ্ধতি ও পঠন-পদ্ধতি Perfect হইতে পারিল না।

আর কয়েকটারও পরিবর্তন প্রয়োজন। এগার, বার, তের, পনের, সাতের, আঠার—ইহাদের মধ্যের আতি-ভাই চৌক,

ষোল ২৩ উনিশ বে কেন চৌর, ছয়র ও নয়র হইল না তাহা
যাঁহারা পাটীগণিতের সংখ্যা প্রথম শিখাইয়াছিলেন তাঁহারা
জ্ঞানেন । তাঁহারা এখন নাগালের বাহিরে ।

এই সবগুলি পান্টাইয়া—একদশ, বাদশ, তেদশ, চৌদশ,
পাঁচদশ, ছ'দশ, সাতদশ, আটদশ এবং ন'দশ বলিয়া পড়িলে
আপাততঃ একটু তিন্ত লাগিলেও মজিলে মিষ্ট হইবে । ওগুলি
হইবে সংস্কৃতের একাদশ, দ্বাদশ, ত্রয়োদশ প্রভৃতির বাঙলা-
সংস্করণ—অতএব, সমীচীন হইবে ।

বারকে দু'দশ ও তেরকে তিনদশ কেন করা উচিত নহে
তাহার খতিয়ান এই :—

একবিশের (একুশের উন্নত-সংস্করণ) পরে বাইশ (বাবিশ
হইবে) ও তেইশ (তেবিশ) আছে । একত্রিশের পরে বত্রিশ না
পড়িয়া বাত্রিশ পড়িতে হইবে, তারপরে তো তেত্রিশ রহিয়াছেই ।
'বেয়াল্লিশ' 'বাচল্লিশ' বনিয়া যাইবে । 'তেতাল্লিশ' না পড়িয়া
'তেচল্লিশ' পড়িতে বোধ হয় কষ্ট কম হইবে । 'বাহাল্ল' ও
'তেল্লাল্ল'—'বাপঞ্চাশ' ও 'তেপঞ্চাশ' হইবে । এইভাবে সমস্ত
সংখ্যার ডাহিনের দুই-গুলিকে 'বা' ও তিন-গুলিকে 'তে' করিতে
হইবে । তেতলা কোঠাবাড়ী বুলিলে তিন-তলা দালান বুঝায় ।
বাঙলার পণ্ডিত-সমাজ আপত্তি তুলিতে পরিবেন না । 'বা'
সম্বন্ধে আপাততঃ এই প্রকার কোনও উদাহরণ দিতে পারিলাম না ।
জবে, সমস্ত দুই-ডাহিনে-ওয়ালা সংখ্যার দিকে দৃষ্টিপাত করিলে
ভোঁটের সংখ্যা 'বা' এর পক্ষে (for) বেশী । এই Democracyর

যুগে ইহার চেয়ে বড় উদাহরণ কিছু দিবার প্রয়োজন নাই। [বার, বাইশ, বত্রিশ, বৈয়ালিশ, বাহান্ন, বাষট্টি, বাহান্তর, বিরাশি, বিরানব্বই—ইহাদের মধ্যে ‘বা’ ৫ ভোট পাইল, ‘বি’ ২ ভোট, ‘ব’ ও ‘বে’ এক ভোট করিয়া পাইল। অতএব, ‘বা’ সসম্মানে elected হইল এবং অগ্ন্যাগ্ন সকলের deposit money বাজেয়াপ্ত হইল। (এখানেও ‘বা’)]

সময় সংক্ষেপ। সেইজন্য, অগ্ন্যাগ্ন সংখ্যাগুলি সম্বন্ধে অনুরূপ বলিবার থাকিলেও আর গলা না কচলাইয়া সোজা আমার চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত পরিবেশন করিলাম। বাঙলা-পাটীগণিতের সংখ্যাগুলি নিম্নলিখিত-রূপ পড়িলে ও লিখিলে ভাল হয় :—

শূন্য, এক, দুই, তিন, চার, পাঁচ, ছয়, সাত, আট, নয়, দশ, একদশ, বাদশ, তেদশ, চৌদশ, পাঁচদশ, ছ’দশ, সাতদশ, আটদশ, ন’দশ, বিশ, একবিশ, বাবিশ, তেবিশ, চৌবিশ, পাঁচবিশ, ছ’বিশ, সাতবিশ, আটবিশ, ন’বিশ, ত্রিশ, একত্রিশ, বাত্রিশ, তেত্রিশ, চৌত্রিশ, পাঁচত্রিশ, ছ’ত্রিশ, সাতত্রিশ, আটত্রিশ, ন’ত্রিশ, চল্লিশ, একচল্লিশ, বাচল্লিশ, তেচল্লিশ, চৌচল্লিশ, পাঁচচল্লিশ, ছ’চল্লিশ, সাতচল্লিশ, আটচল্লিশ, ন’চল্লিশ, পঞ্চাশ, একপঞ্চাশ, বাপঞ্চাশ, ত্তপঞ্চাশ, চৌপঞ্চাশ, পাঁচপঞ্চাশ—*

*ঐক্যবাক্যের ঢাকা বা গৌরচন্দ্রিকা :—

পাঁচপঞ্চাশ পর্যন্ত লিখিয়া থাকিলাম। গোলকচন্দ্র কিছু থাকিয়াছিল না। সে একশত পর্যন্ত আঁকিয়াইরাছিল। আরি ইকম থাকিলাম তাহার একটা হাবিস্ বর্ণিত আছে। কনিহাতি,—বাহুদের স্বীকৃতি দিয়া

নব্বইয়ের ধাক্কা থাকে । আমার জীবনে একটা পাঁচপঞ্চাশের ধাক্কা আছে । সেইখানে বাইরাই সব থামিয়া যায়, জীবনপ্রদীপও সেইখানে বাইরা হয়ত নিবিয়া বাইবে ।

‘আমি পূর্ব-বাঙালি বাঙ্গাল । একবার কলেজে এক বন্ধুকে বলিতে হইয়াছিল—‘একটা বাজিয়া পাঁচপঞ্চাশ মিনিট হইয়াছে।’ সেই বন্ধু ‘পাঁচপঞ্চাশ’ শুনিয়া হাসিয়া আকুল । তারপর যখন একচল্লিশ, দ্বীচল্লিশ ও পাঁচচল্লিশের ধাক্কা দিলাম তখন বোধ হয়, বুঝিতে পারিলেন যে, আমাদের ‘বাঙ্গাল রাজ্যে’ অঙ্কের পংডিত (?) নাই । আমি যে অঙ্কে তাঁহার চেয়ে বেশী নম্বর পাইতাম—সেটা তিনি মনে করিতেন chance (ভাগ্যবানের বোঝা ভগবানে বয়) । শেষে একদিন শুনা গেল—অঙ্কশাস্ত্রের নামজাদা প্রফেসরটিও আর এক বাঙ্গাল । উচ্চারণে কিছুই আটকায় নাই ।

টীকার টিপ্পনী বা উপটীকা :—একজন নূতন যাত্রা দলের অভিনেতা ব্রাকেটের মধ্যে পদাঘাত পর্য্যন্ত মুখস্থ করিয়া অভিনয় করিয়াছিল । অমরোধ্য, আমার টীকা যেন গোলকচন্দ্রের আত্মকাহিনীতে জড়াইয়া না যায় । অধিক কী, ইহা বলিলেই যথেষ্ট হইবে যে, গোলকচন্দ্র বাঙ্গাল নহে—ষটীর দেশের লোক,—আমার পরম শত্রু । শত্রুতার প্রমাণ সে-বৎসর মোহনবাগান ও ইষ্টবেঙ্গলের খেলার দিন হইয়া গিয়াছে ।

—গ্রন্থকার ।



গোলকচন্দ্রের রাজনীতিতে গোল ।

কণ্ঠকাকৌর্ণ সাহিত্য-ক্ষেত্রে আমার পক্ষে হল-চালনা করা অসম্ভব হইল। দুস্তর গগিত-সাগরেও নৌকা ভাসাইয়া ‘হা’লে পানি’ পাইলাম না। অগত্যা, নাম কিনিবার অন্য উপায় উদ্ভাবন করিবার চিন্তায় দিন কটাইতে লাগিলাম। এই প্রকার শুভ-সময়ে একদিন আমাদের স্কুলে গোলটেবিল বৈঠক সম্বন্ধে ডিবেট (Debate) হইয়াছিল। ডিবেটের বিষয় ছিল— “গোলটেবিল বৈঠকের অধিবেশন না হইলে ভারতীয় শাসনতন্ত্র হয়ত অন্তরূপে প্রবর্তিত হইত।” আমি উক্ত আলোচনায় যোগদান করিতে কসুর করি নাই। আমার আলোচনার সারমর্ম্য এইরূপ ছিল যে, গোলটেবিল বৈঠকের অধিবেশনে ভারতীয় শাসনতন্ত্রের লাভ-লোকসান কিছুই হয় নাই। বক্তৃতায় যাহা বলিয়াছিলাম তাহা অবিকল বর্ণনা করিতেছি :—

ভারতের ভাগ্য-নিরূপণের জন্ত বিলাতে গোলটেবিল বৈঠক বসিয়াছিল। ভারতীয় শাসনতন্ত্রের মুসাবিদা করিবার জন্ত ঝালে, কোলে, অন্বলে আপ্যায়ন ও আলোচনা যাহা হইয়াছিল তাহা মরই আমরা জানি। গোলটেবিল বৈঠকের সমস্ত উদ্দেশ্য যে ব্যর্থ হইয়া বাইবে, ঐ অধিবেশনের কালে যে ভারতের কোন উপকার হইবে না, ইহা তো পূর্ব হইতে সাক্ষ্য হইয়াই ছিল। তাহা না হইলে, পূর্ব হইতেই উহার নাম গোলটেবিল দেওয়া হইয়াছিল কেন? হিন্দু-মুসলমান লড়াইতে এবং কিরীচ্-মালব্য

বুঝা-পড়ায় শাসন-সংস্কারের খসড়া হইতে সব মুছিয়া একাকার হইয়া যাইবে বলিয়া পরবর্ত্তীকালে আবার শাসন-সংস্কারের খসড়ার নাম দেওয়া হইয়াছিল—শ্বেতপত্র (white paper)। নামের সহিত যখন প্রত্যেক কাজের এমন সাদৃশ্য থাকে তখন গোল-টেবিলে যে কেবল গোল-ই হইয়াছে তাহাতে আশ্চর্য্য হইবার কিছুই নাই। যত ‘গোল’ আছে তাহার কোনটীর মধ্যেই কোন উদ্দেশ্য নাই। তবে বিলাতে যে গোলটেবিলে বৈঠক হইল তাহাতেই বা কেন একটা উদ্দেশ্য থাকিবে? গণ্ডগোল, হট্টগোল প্রভৃতি শব্দ যে জেনাসের (genus) ঐ গোলটেবিল শব্দে গোল থাকাতে সেই একই জেনাসের ভিতর পড়িয়া বেমানান গোল হইয়া গিয়াছে।

হাটে গোল হয় বলিয়া ‘হট্টগোল’ শব্দের উৎপত্তি হইয়াছে—গণ্ডে অর্থাৎ কথায় গোল হয় বলিয়া ‘গণ্ডগোল’এর সৃষ্টি হইয়াছে। অতএব, গোলটেবিলে গোল ছাড়া আর একটা কিছু হইলে বেমানান হইত। ভারতের হোমরা-চোমরাদিগের উপরে যখন বিলাতের গোলটেবিল বৈঠকের অধিনায়কেরা হিন্দু-মুসলমান, শিখ-মারাঠা প্রভৃতি জাতির কলহ বা গোলযোগ মীমাংসা করিবার ভার স্তম্ভ করিলেন তখন তাঁহারাও কেবল ‘গোল’ই করিলেন। এ ছন্থা হইতেছে ‘গোল’এর। ‘সৃষ্টির জল পড়িতেছে’ আর ‘সুখীর পঞ্চমবার্ষিক শ্রোগীতে পড়িতেছে’ এই দুই ‘পড়িতেছে’এর অ’কার এ’কার পর্য্যন্ত কোন পার্থক্য নাই; সেইজন্য মানুষের উচ্চারণ করিতে এক

‘গোলে’ পড়িতে হয় । মনে পড়ে, ঠাকুরদা এক গল্প বলিয়াছিলেন ।—এক গ্রাম্য ভদ্রলোক একটি সহরে মেয়ে বিবাহ করিয়াছিলেন । একদিন শশুর বাড়ীতে তাঁহার স্ত্রীকে না দেখিতে পাইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন—‘কোথায় গিয়াছে ?’ শ্বশুরী ছোট কথায় উত্তর দিলেন “একটি বন্ধুর সহিত সন্ধ্যার সময় বেরিয়ে গেছে” । ভদ্রলোকটা চক্ষু চড়কগাছে তুলিয়া রাগে অভিমানে গন গন করিতে করিতে বাড়ীর দিকে রওয়ানা হইলেন । গ্রামের ‘বেরিয়ে যাওয়া’ আর সহরের ‘বেরিয়ে যাওয়া’র যে আস্‌মান-জমিন তফাৎ তাহা না বুঝিতে পারিয়াই ভদ্রলোকটা পড়িয়াছিলেন এই দারুণ ‘গোলে’ ।

ক্ষুদ্রবুদ্ধির মানুষেরা হয়ত আমার ভুল ধরিয়া বসিবে । হয়ত বলিবে যে, ঐ ‘গুগোল, হট্টগোল’এর যে গোল তাহার অর্থ গোলমাল, আর ঐ গোলটেবিলের ‘গোল’এর অর্থ গোলাকার । হয়ত বলিবে যে, ‘গোল’ কোন শব্দের আগে বসিলে গোলাকার বুঝায়, আর ‘গোল’ কোন শব্দের পরে ব্যবহৃত হইলে গোলমাল বুঝায় । সত্যি সত্যি ‘গোল’ কোন শব্দের আগে বা পরে বসিলে ঐ শব্দের কোন লাভ-লোকমান নাই । গোলমাল, গোলযোগ, প্রভৃতি শব্দের আগের ‘গোল’ এবং হট্টগোল, গুগোল, প্রভৃতি শব্দের পরের ‘গোল’ একই ‘গোল’ । কলতঃ, ভগবান পৃথিবী সৃষ্টি করিলেন ; কিন্তু কেমন যে তাহার আকার করিলেন আমরা তাহা খুঁজিয়া পাইলাম না । সেইজন্য, মনে রাখিল আমাদের বিজ্ঞাট । তাই, পৃথিবীর আকারেই রহিয়া

গোল একটা মস্ত ‘গোল’ । সেই হইতে হইল ‘গোল’এর সৃষ্টি । ফুটবল খেলায় বিপক্ষদল নেটের ভিতর দিয়া বলটাকে ঢুকাইয়া দিলে কী যে একটা হয় তাহা খুঁজিয়া পাওয়া যায় না,— তাই, তাহারও নাম হইয়াছে গোল । বিলাতের এই বৈঠকে কী যে ঠিক হইল তাহা খুঁজিয়া পাওয়া বাইতেছে না । সেইজন্য, গোলটেবিল বৈঠকের নাম সার্থক হইয়াছে । অতএব, ভারতীয় শাসনতন্ত্র যাহা গঠিত হইয়াছে তাহার উপরে গোলটেবিল বৈঠকের কোন ছায়াপাত হইয়াছে বলিয়া মনে হয় না, অর্থাৎ “গোলটেবিল বৈঠকের অধিবেশন না হইলে ভারতীয় শাসনতন্ত্র হয়ত অন্যরূপে প্রবর্তিত হইত”—ইহা সত্য নহে ।

বক্তৃতা শেষ হইবামাত্র ছাত্রবন্ধুরা যেন আমাকে মাথায় করিয়া নাচিতে শুরু করিয়া দিল । চারিদিকে নাম হুড়াইয়া পড়িল । গোলটেবিল সম্বন্ধে এমন প্রাঞ্জল আলোচনা নাকি আর কেহ করিতে পারেন নাই । সেইজন্য, আমাকে সকলে অস্থিতীয় বাগ্মী, অপ্রতিদ্বন্দ্বী রাজনীতিজ্ঞ পণ্ডিত ঠাওরাইয়া বসিল ।

কবি, সাহিত্যিক ও রাজনীতিজ্ঞ পণ্ডিতদিগের একটা করিয়া আলুহেদা নাম জুটিয়া যায় । মোহনচাঁদ করমচাঁদ গান্ধী—‘মহাত্মায়’ পরিবর্তিত হইয়াছেন, ৮চিত্তরঞ্জন দাস—‘দেশবন্ধু’, ৮যতীন্দ্রমোহন সেনগুপ্ত—‘দেশপ্রিয়’, সুভাষ চন্দ্র বসু—‘রাষ্ট্রপতি’ বলিয়া বিখ্যাত হইয়াছেন, কাহারও কাহারও দারী আর একজন বড় স্বরাজী ‘রাষ্ট্রভাণ্ডার’ বলিয়া অভিহিত

হইয়া থাকেন । বিদেশের নজিরও রহিয়াছে । মেসৃ-শাবকের মত^১ নিরীহ প্রকৃতির লেখক বলিয়া একজন হইলেন ল্যাম্ব (Lamb), ক্ষুণ্ণবাজ বলিয়া একজন কবি হইলেন গে (gay), সমাধি-সঙ্গীত (Elegy—written in a country church-yard) ১৭৪২ খৃষ্টাব্দে আরম্ভ করিয়া ১৭৫০ খৃষ্টাব্দে সমাপ্ত করিয়া একজন কবি অকালে চুল পাকাইয়াছিলেন বলিয়া তিনি হইলেন গ্রে (gray), মূল্যবান কবিতা লিখিয়া একজন হইলেন ওয়ার্ডস-ওয়ার্থ (Words-worth), প্রেমের আগুনে পুড়িয়া একজন হইলেন বার্নস্ (Burns), একলক্ষ লিলিপুট-রাজ্য (Lilliput) হইতে ব্রবডিংনাগে (Brobdingnag) পৌঁছিয়া একজন লেখক হইলেন সুইফ্ট (Swift), জোর-গলায় সরকারি কাজের তীব্র সমালোচনা করিয়া আর একজন রাজনীতিজ্ঞ পণ্ডিত হইলেন (Burke) । অতএব, ‘গোল’ এর থিওরী (Theory) আওড়াইবার পরে যে আমার নাম গোলকচন্দ্রে পরিবর্তিত হইল তাহাতে আশ্চর্য্য হইবার কিছুই নাই । আমিও আর আপত্তি করিলাম না । কেননা, ‘হরিকিষণ’ নামের প্রতি যে একটা বিতৃষ্ণা ছিল তাহা পূর্বেই জানাইয়া রাখিয়াছি । বাপের-দেওয়া নাম পরিবর্তন করিয়া লইবার দুর্নাম নিজের ঘাড়ে পড়িল না বলিয়া একটা স্বস্তির নিশ্বাস ছাড়িলাম । এখন বুঝিতেছি যে, নামটি আমার চমৎকার হইয়াছে । জীবন ভরিয়া যাহার সর্বসময়ে সর্বকালে কেবল গোল হইল—জাহার নাম আর কিছু হইল না—জাহার নাম পর্যালোচনা পোছের হইত । তবে, একটা

কথা জানাইয়া রাখা ভাল বিবেচনা করিতেছি। কমলাকান্ত চক্রবর্তী নাম শুনিলেই মনে হয় যে, সে যে-ই হউক না কেন— আফিম খাইয়া বিভোর হইয়া ঝিমাইতেছে; কেননা, ৩৬কিম বাবু ঐ নামটির সহিত আফিম বাঁটিয়া একেবারে পিল (Pill) করিয়া রাখিয়া গিয়াছেন। আবার রাজা মুচিরাম রায় বাহাদুরের নামের হেতু দর্শাইতে ৩৬কিম বাবু নিজেই বলিয়াছেন—“যশোদা-দেবীর যৌবনকালে কোন কালো কালো কৌকড়া-চুল নধর শরীর মুচিরাম দাস-নামা কৈবর্তপুত্র তাঁহার নয়নপথের পথিক হইয়াছিল, সেই অবধি মুচিরাম নামটি যশোদার কানে মিক্ট লাগিত”—সেইজন্ত, ব্রাহ্মণ কুল-বধু যশোদা তাঁহার ছেলের নাম রাখিলেন—মুচিরাম; আর বলিলেন—“এমন গুণের ছেলে বাঁচিলে হয়।” মুচিরাম রাজা এবং রায় বাহাদুর উপাধি পাইলে কী হয়। নামটি শুনিলেই অশ্লীল কথা মনে পড়ে। আমার নামের প্রতি ঐ-প্রকার কোনও অশ্রদ্ধার ভাব যাহাতে কাহারও মনে না জাগে সেইজন্ত, একটু সাফাই দিতেছি।—মুসলমান-সমাজে অনেক ভূয়া সৈয়দ আছে, টাকার জোরে, চান্সের মুখে পড়িয়া ইহারা সৈয়দ হয়। বংশের ধারা বদলাইতে পারে না, অথচ মিছা-অভিমানের ফাটিয়া পড়ে। কুকীর্তি, জুয়াচুরি করিতে তাহাদের একটুও ভয় হয় না। অতএব, বৈদ্যবির সামলাইয়া থাকা তাহাদের পক্ষে সম্ভবও হয় না। একদিন-না-একদিন তাহাদের স্বরূপ প্রকাশ হইয়া পড়ে। কাদারী কবি—জোলা (Zola) লেখা নাকি এইজন্ত অশ্লীলতার

ভরিয়া আছে। সে নাকি তাহার জাতের ধারা বদলাইতে পারে নাই। আমার নাম যে বংশের ধারা অনুযায়ী অথবা এইপ্রকার চান্সের মুখে পড়িয়া পরিবর্তিত হয় নাই তাহাতো বুঝা গিয়াছে। নামের তালিকায় ‘বোক-চন্দ্র’ যে-শ্রেণীতে স্থান পাইয়াছে ঐ শ্রেণীতে আমি স্থান গ্রহণ করি নাই। এই ‘গোলক বাঁধার ছনিয়ায়’ এবং ‘মায়ায় বাঁধা এ সংসারে’ আমি একচন্দ্র। টেঁকটাদ ঠাকুর চন্দ্র পর্য্যন্ত পৌঁছিতে পারেন নাই, চাঁদেই রহিয়া গিয়াছেন। সেইজন্য, আমি এই ভূগোলকের একমাত্র চন্দ্র। তাই কবি গাহিতেছেন,—

“একচন্দ্র জগতের অন্ধকার হরে।

লক্ষ লক্ষ তারা দেখ কী করিতে পারে ?”

বাহা হউক, নামের মাহাত্ম্য প্রচার করিতে করিতে অনেকদূর সরিয়া গিয়াছি। আবার রাজনীতির কথা তুলিতেছি।—

বন্ধুরা উৎসাহ দিল। গোলকচন্দ্র নাম দেশময় মানুষের মুখে মুখে প্রচারিত হইয়া পড়িল। আমিও উদ্দীপিত হইয়া উঠিলাম। কেননা,—

“পড়িল ধন্য দেশের জন্ত গৌরব খাটিয়া খুন

খাটে যত তার দ্বিগুণ সুমায়, খায় তার দশগুণ”*

এইপ্রকার কবিতা হয়ত আমার নামেও রচিত হইতে পারে।

অতএব, ‘সাবধানের মার নাই’—এই নীতি গ্রহণ করিলাম।

কোথায় কোন্ ভূযোগে কী বলিব তাহার সন্ধান করিতে

* বিশেষজ্ঞদের ‘নন্দলাল’ হইতে চুরি করিয়াছে।—গ্রন্থকার।

লাগিলাম। সেই শুভ-সময়ে হিন্দু-মুসলমান বিবাদ শুরু হইল। এখানে দাঙ্গা ওখানে হাঙ্গামা, সমস্ত বাঙলাদেশ সরগরম হইয়া উঠিল। বহু লোক রাজনীতিকৃত্রে অকালেই নাম জাঁকাইয়া বসিল। একদিন মনে মনে স্থির করিলাম,— তাঁহীতো, অতি সহজেইতো দেশজোড়া নাম কিনিয়া লওয়া যায়! স্বযোগ বুঝিয়া কাজে বাঁপাইয়া পড়িলাম। এক সভায় কিছু বলিব বলিয়া সভাপতি মহোদয়ের অনুমতি লইয়া উঠিয়া দাঁড়াইলাম। মুখে যেন তুবড়ি-বাজির থৈ ফুটিল। বক্তৃতায় বলিয়াছিলাম—হিন্দু-মুসলমান, ব্রাহ্মণ-শূদ্র, শিখ-মারাঠা প্রভৃতির গোলযোগ মিটাইবার জন্য এ-দেশের মোড়লপ্রবরেরা বহুকাল পূর্ব হইতে নানা ছন্দে, নানা উপায়ে, ঝালে, ঝোলে, অশ্বলে সমাজের বুকে বসিয়া তাঁহাদের মতবাদ হোমিওপ্যাথিক-ডোজে বাঁটিয়া চলিয়াছেন। কিন্তু, ব্যারাম ক্রমে বাড়িয়াই বাইতেছে। দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন দাসের মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গে তাঁহার সাধের হিন্দু-মুসলমান-প্যাক্ট উড়িয়া গিয়াছে। মহাত্মা গান্ধী যে হরিজন আন্দোলন শুরু করিলেন তাহা পণ্ড করিবার জন্য বোমারু সনাতনীরা উঠিয়া পড়িয়া লাগিয়াছেন।

ভগবানের খোলা-আকাশের নীচে ব্রাহ্মণ, শূদ্র, মেধর, মুচি একসঙ্গে বসিয়া যাইবে থাইতে,* আর যে নাপিতের হাতে ব্রাহ্মণ জলগ্রহণ করিলে জাত যায় না—সেই নাপিত করিবে পরিবেশন, মেধর যদি পরিবেশন করিতে গেল তাহা হইলে সব পণ্ড হইয়া যাইবে, ব্রাহ্মণ বসি করিতে শুরু করিবেন—আর কায়স্থ সব

কোটি বাঁধিয়া সরিয়া পড়িবেন—মহাত্মা গান্ধীর হরিজনের এমনতর কাকিতে মেথর ভুলিল না। তাই, হরিজনের মারফতে মিলন-প্রচেষ্টা বিলকূল ব্যর্থ হইয়া গেল।

আমরা কিন্তু এলোপ্যাথিকডোজে মিলনের চেষ্টা করিতে পারি, কিন্তু সমাজ সে তিক্ত ঔষধ গিলিতে পারিবে তো? হিন্দু-মুসলমান-প্যাণ্ট, শূদ্র-ব্রাহ্মণের বন্ধুত্ব, মুসলমান-কায়স্থের মিতালী—সব লয়-প্রাপ্ত হয় ছোট একটু স্বার্থের ধাক্কায়। কিন্তু, যদি কুটুম্বিতা পাতাইবার ব্যবস্থা করিয়া দেওয়া যায় তাহা হইলে মিলনের বাঁধন আঁটিয়া যাইবে। কুটুম্বিতা পাতাইবার একের স্বার্থের সহিত অন্তের স্বার্থ জড়িত করিয়া দিতে হইবে। বিভিন্ন সম্প্রদায়ের ভিতরে, বিভিন্ন ধর্মাবলম্বীর ভিতরে, বিভিন্ন জাতির ভিতরে যদি কন্যা আদান প্রদানের ব্যবস্থা হইতে পারে তাহা হইলে, হয়ত বাঙ্গালী জাতীয়তা বা ভারতীয় জাতীয়তা গড়িয়া উঠিতে পারিত। হয়ত বিলাতে বসিয়া আমাদের মুরবিদের মতবাদ লইয়া অত ঠেলাঠেলি করিতে হইত না। কিন্তু এখানেও মুশকিল কম নহে। মুসলমানেরা বলিবেন, - “আমাদের ধর্ম যথেষ্ট উদার বটে, কেতাবী যাহারা তাহাদিগের সহিত খাওয়া-দাওয়া, মিল্ক, মেসেল ও শরাসরিযুক্ত মত কন্যা লেনা-দেনা চলে। কিন্তু, হিন্দুর সহিত বিবাহসূত্রে আবদ্ধ হইলে ধর্মের বর-খেলাফি কাজ করা হইবে।” হিন্দুরা বলিবেন— “পুণের দ্বারে পড়িয়া আমাদের কন্যাসগকে জ্বলি ভাসাইয়া দিব, ডুবু ডুবু মুসলমানের হাতে দিব না। কারণ,—তাহা হইলে

মুসলমান ঔনুতিতে বাড়িয়া যাইবে ।” ব্রাহ্মণেরা বলিবেন,—
 “যাহারা শূদ্রের হাতে কন্যাদান করিবে তাহারা রোরবেও স্থান
 পাইবে না । তাহাদের জন্য পৃথক নরক তৈয়ার করিতে হইবে ।
 অঁষথা ভগবানের ষাটুনি বাড়িবে ।” মওলবী সাহেব বলিবেন,—
 “সে কালের আকবর বাদশাহ,—সেলিম বা জাহাঙ্গীর বাদশাহ
 এবং সিরাজুদ্দৌলা আজিও কবরের ভিতরে আজরাইলের মুণ্ডরের
 গুতার চোটে চোঁচাইতেছেন ।” ব্রাহ্মণ ঠাকুর বলিবেন,—
 “মানসিংহ ও মোহনলালের কোটা বংশ এখনও নরকে জ্বলিতেছে
 আরও জ্বলিবে ।” ঠাকুর মহাশয় ও মওলবী সাহেব উভয়ে
 সম্মুখে বলিবেন,—“এ যুগেও যে দুই একটি জ্বলটন ঘটিতে
 দেখিতেছ—উহাদের উভয়েরই শাস্তি হইবে খৃষ্টান মতে
 ক্রুসিফিক্সন্ (ক্রসবিদ্ধ) । অতএব, সব হুঁশিয়ার ও সামাল
 হইয়া কাজ করিও ।” মোটকথা, বিভিন্ন সম্প্রদায়ের ভিতরে
 মিলনের চেষ্টা সব দিক দিয়াই ব্যর্থ হইয়া যাইবে ।

বস্তুতঃ, ‘মিলন’ শব্দটির ভাবার্থ ধ্বংস । যাব্‌ড়াইলে
 চলিবে না, কথাটি খুলিয়া বলিতেছি ।—পৃথিবীতে কোন
 কিছুর বিনাশ নাই,—আছে কেবল পরিবর্তন,—বিজ্ঞানের এ
 ভরুকথা মানিতেই হইবে । হিন্দুরা পরজন্মে বিশ্বাস করেন ।
 অন্ত্যস্ত ধর্ম্মনীতির শিলা,—এ কালের পরেও কাল আছে,—
 সেকালে সুখেই হউক, আর দুঃখেই হউক, আত্মাকে অনন্তকাল
 বসবাস করিতে হইবে । অতএব, কোন কিছুই সমূলে বিনষ্ট
 হইতেছে না,—কেবল পরিবর্তিত হইতেছে । এ বিষয়ে ধর্ম্মশাস্ত্র

ও বিজ্ঞানের মধ্যে কোন দ্বন্দ্ব নাই। প্রকৃতি একটা ধারাবাহিক পদ্ধতিতে এই সর্বপ্রকার পরিবর্তনের কার্য পরিচালনা করিতেছে। সম্মিলিত বা একীভূত জিনিসগুলিকে ভাঙ্গিয়া বিচ্ছিন্ন ও ব্যাপ্ত করাই প্রকৃতির ধর্ম। •ব্যাপ্ত বা বিচ্ছিন্ন অবস্থা হইতে কোন কিছুকে একীভূত বা সম্মিলিত করিবার চেষ্টাকে প্রকৃতি সর্বসময়ে বৃথা প্রদান করিয়া আসিতেছে। এই প্রকার কর্মপদ্ধতি অবলম্বন করিয়া না চলিলে পৃথিবীতে কোন কিছুরই ব্যাপ্তি, বৃদ্ধি বা নূতনভাবে সৃষ্টির কার্য সম্ভবপর হইত না। সংস্কার, আবিষ্কার ও আবির্ভাবের মূলেও প্রকৃতির এই কর্মপদ্ধতি বিद्यমান রহিয়াছে।

সৃষ্টির প্রারম্ভে হয়ত জলের ভিতর হাইড্রোজেন (Hydrogen) ও অক্সিজেনের (Oxygen) অস্তিত্ব ছিল,— কিন্তু, মানুষ উহাদিগকে তখন চিনিত না। বহু পরে মানুষের প্রয়োজনমত উহারা আবিষ্কৃত হইয়াছে এবং মানুষের নানা প্রকার কাজে ব্যবহৃত হইতেছে। মৃত্তিকা-ভাণ্ডারস্থ কয়লার খনি হইতে মানুষ প্রয়োজনমত কয়লা, কেরোসিন এবং আলকাতরা পৃথক করিয়া লইল। জল ও কয়লার খনি—এই দুইটির স্থানে মানুষ আরও পাঁচটির সৃষ্টি করিয়া লইল। একুনে এখন সাতটি মানুষের নিকট পরিচিত। ক্রসব্রিডিং পদ্ধতি (Cross breeding) অবলম্বন করিয়া প্রাণী ও জড়জগতে নূতন প্রকার প্রাণী এবং জড়পদার্থের সৃষ্টি সম্ভবপর হইয়াছে। প্রাণীতত্ত্ব ও কৃষিতত্ত্ব আলোচনা

করিলেই তাহা জানা যায় । বিভক্ত, ব্যাপ্ত ও বিচ্ছিন্ন করিবার কাজে প্রকৃতি মানুষকে সাহায্য করে । কিন্তু, পরম আশ্চর্যের বিষয় এই যে, ব্যাপ্ত ও বিচ্ছিন্ন অবস্থা হইতে চেতন বা অচেতন কোন কিছুকে একীভূত করিবার চেষ্টা সর্বসময়ে সর্বস্থানে ব্যর্থ হইয়াছে । পরন্তু, স্থান ও কাল-পাত্র বিশেষে এই প্রকার চেষ্টার ভিতর দিয়াই নূতন কিছুর সৃষ্টি সম্ভবপর হইয়াছে । বৃক্ষ হইতে আসবাবাদি, মৃত্তিকা হইতে ইট-তুরকি ও ইমারত প্রস্তুত হইল । এই বিচ্ছিন্নতার কাজে প্রকৃতি বাধা দিল না,—কিন্তু ঐগুলিকে পুনর্ব্বার বৃক্ষে বা মৃত্তিকায় পরিবর্তিত করিয়া নূতন জিনিষগুলির নাম ধরাপৃষ্ঠ হইতে মুছিয়া ফেলা মানুষের সাধ্যাতীত । জড় ও প্রাণীজগতে একরূপ ভূরি ভূরি উদাহরণ দেওয়া যাইতে পারে ।

প্রকৃতির এই কৰ্ম্মপদ্ধতির প্রভাব ভাবরাজ্যে, ধর্ম্মমতে, ও রাজনীতি-ক্ষেত্রে খুব প্রবল । তাহা না হইলে, সমস্ত পৃথিবীর মানুষ বিস্ত্রে এক চমৎকার প্রেমরাজ্যের সৃষ্টি করিতে পারিত,—যেখানে কলহ বিসম্বাদের স্থান হইত না,—যেখানে সৌজন্ম, বাৎসল্য, প্রেম এবং প্রণয় সর্বসময়ে বিরাজ করিত । কিন্তু বাহা হইবার নহে তাহা হইবে না । খৃষ্টান, বৌদ্ধ, মুসলমান, হিন্দু প্রভৃতি ধর্ম্মমত বিশ্ব-সৃষ্টির বহুপরে প্রচারিত হইয়াছে । ফ্যাসি-ইজ্‌ম, কম্যুনালিজম, ডায়ার্কি ও পপুলার গভর্নমেন্ট মানুষের উর্ব্বর মস্তিষ্ক-প্রসূত । মানুষ স্বভাবতঃই সর্ববিষয়ে মিলন-প্রত্যাশী,—কোন্দল, বিবেচ প্রভৃতি এড়াইয়া

চলিতে চায় । সারা পৃথিবীতে ছোট ও বড় এমন একটি লোকও নাই—যিনি এই বিভিন্নমুখী মত ও পথকে একদিকে চালিত করিতে ইচ্ছুক নহেন এবং চেষ্টা না করিয়াছেন । তাহা হইলে, সমাজের তথা পৃথিবীর মানুষের সর্ববিষয়ে এত বিভিন্নমুখী গতি কেন ?

হিন্দু ও মুসলমানদের আচার ব্যবহার ও ধর্মমতে কতকটা পরিমাণ প্রভেদ রহিয়াছে । ভারতের এই দুই বিরাট সম্প্রদায়কে মিলিত করিবার বাসনা লইয়াই হয়ত রাজা রামমোহন রায় তাঁহার ত্রাঙ্গ ধর্মের প্রবর্তন করিয়াছিলেন । কিন্তু, প্রকৃতি এই প্রকার মিলনের চেষ্টার ভিতর দিয়া নূতন একটি ধর্মমত সৃষ্টি করিবার সুযোগ পাইয়া বসিল । একুনে দুইটি ধর্মমতের স্থানে এখন তিনটি হইল ।

রাজনৈতিক কর্মক্ষেত্রে যে আমরা বিভিন্নমুখী চিন্তার স্রোত দেখিতে পাই—তাহার মূলেও প্রকৃতির এই কর্মপদ্ধতি ।

মনার্কির (Monarchy) প্রভাব জনসাধারণ সহ্য করিতে পারিল না, ডায়ার্কিতেও (Diarchy) তাহার সন্তুষ্ট হইল না, ডেমক্রেসি বা পপুলার গভর্নমেন্ট (Democracy, Popular Govt.) না হইলে এমন দেশে শান্তি আসিবে না । ইহার পরেও,—উচ্চ ও নীচ সকলের পার্থক্য বুচাইবার জন্য মানুষ সোশ্যালিজমের (Socialism) আশ্রয় লইল । এইভাবেই সৃষ্টির কাজ বাড়িয়া চলিয়াছে—উচ্চই স্বাভাবিক । দুইটা জিনিষ ধংস করিয়া একটি

করিতে পারিলে মিলনের কাজ সহজ হইত । কিন্তু, তাহা প্রকৃতি-বিরুদ্ধ । মিলিত, একীভূত করা মানেই ধ্বংস করা । অতএব, উহা সমাজের পক্ষে অনিষ্টকর । সেইজন্য, যখনই দেখিব • সমাজে আগুন জলিয়াছে ও বাড় বহিয়াছে, যখনই শুনিব — রাজনৈতিক কৰ্মক্ষেত্রে দুই মহাপুরুষের মতবাদ লইয়া বিসম্বাদের সূত্রপাত হইয়াছে, তখনই বুঝিব — নূতন কোন কিছুর সৃষ্টি হইবার সুযোগ জুটিয়াছে, উন্নতির সোপান নির্মিত হইতেছে । এমতাবস্থায় হতাশাস না হইয়া আনন্দিত ও উৎফুল্ল হইয়া উঠিব । মিলন ও শান্তি চাই না, — উহারা আলস্য ও নিজীবতা টানিয়া আনে, — উহারা মরণের অগ্রদূত । শান্তির ক্রোড়ে আসিয়া মানুষ কৰ্মতৎপরতা হারাইয়া ফেলে ।* ‘মিলন’ ধ্বংসেরই নামান্তর । প্রকৃতির সহিত ভাল রাখিয়া বলিব, — চাই বিচ্ছিন্নতা, (Diversity), চাই দুৰ্য্যোগ, চাই বিসম্বাদ, চাই বিচ্ছেদ, চাই ব্যাপ্তি । অমানিশার ঘোর অন্ধকারে ঘনঘটা দুৰ্য্যোগের মধ্যে যে নির্ভীক পথিক পথ চিনিয়া লইতে পারে, — সে-ই প্রকৃত সাহসী, সে-ই কার্যক্ষম বীরপুরুষ ।†

* “Idleness eats the heart out of men as of nations and consumes them as rust does iron” — Smiles’ Character.

† “The greatest geniuses have, without exception, been the greatest workers, even to the extent of drudgery”
 “The Caliph Abdul Rahman, in surveying his successful reign of fifty years found that he had enjoyed only fourteen-days of pure and genuine hapiness” Smiles’ Character.

এইটুকু বলা শেষ হইতে না হইতে 'চারিদিক হইতে 'শাট আপ, ইউ ফুল' (Shut up, you fool), 'সিট ডাউন, সিট ডাউন' (Sit down, Sit down) প্রভৃতি চীৎকার উঠিতে লাগিল। বুঝিলাম,—এদেশের কপাল পুড়িয়াছে! তাহা না হইলে, বাঙ্গালীর সভায় ইংরাজী শব্দের এত কেন ছড়াছড়ি! আমার মেজাজ যে তখন সপ্তমে চড়িয়াছিল তাহাতো বক্তৃতার শেষ কয়েকটি লাইন হইতে বুঝিতে পারা যায়। আর কথা বলিবার ক্ষমতা ছিল না। অগত্যা, বুসিয়া পড়িয়া রাগে অভিমানে হাঁপাইতে লাগিলাম। মনে মনে ভাবিলাম,—এই বচন-সর্বস্ব বাঙ্গালীদের বক্তৃতামঞ্চে যদি প্রবঞ্চনাময় 'কাল্যালাহের' (সন্ধি—কালী + আল্লাহ) বাণী আওড়াইতে পারিতাম তাহা হইলে আমার কদর হইত, বাহবা পড়িত।* মিথ্যা, প্রবঞ্চনা—এগুলি যখন আমার ধাতে সহ্য হয় না তখন ~~স্বাভাবিক~~ নীতি-ক্ষেত্রেও আমার স্থান নাই। একটা-মাত্র সুখের বিষয় এই যে, এই ক্ষেত্রে নাগিয়া আমার নামটা আপনা হইতে পরিবর্তিত হইয়া গেল এবং মাধায় গান্ধী-টুপি উঠিল।

* অসহযোগ আন্দোলনের ছক্কে 'বন্দেমাতরম' ও 'খাল্লাহো আকবর' একই সুখে ধ্বনিত হইত।—গ্রন্থকার।

গোলকচন্দ্রের বিদ্যাশিক্ষায় গোল।

কী কী কারণে সাতবারেও প্রবেশিকার দ্বার অতিক্রম করিতে পারিলাম না তাহা পূর্বেই বলিয়াছি। আন্তে পড়া (Silent reading) ভাল—এই কথা যে-সব পণ্ডিত বলেন তাঁহাদের দোহাই দিয়া বাবাকে কিছুদিন ফাঁকি দিতে পারিলেও শেষ-পর্যন্ত আর কুলাইয়া উঠিতে পারিলাম না। একদিন চুপে চুপে উপন্যাস পড়িবার সময়ে বাবা ধরিয়া ফেলিলেন। “এইসব হইতেছে বুঝি ?”—বলিয়া তিনি কান ধরিলেন। টের পাইলাম যেন মাটি হইতে আমার পা দুইখানি হাত-খানেক শূণ্ণে উঠিয়াছে। তারপর, তিনি অনেক কাগজপত্র ওলট-পালট করিয়া আর্ল অফ্ চেষ্টার-ফিল্ডের (Earl of Chesterfield) লিখিত একখানা চিঠির অংশ-বিশেষ বাহির করিয়া আমার সম্মুখে ধরিলেন। উহা তাঁহার পুত্রের নিকট লিখিত চিঠির অংশবিশেষ।

London, June 21, O. S. 1748

Dear Boy,

“.....you will desire Mr. Harte, that you may read aloud to him every-day and that

he will interrupt and correct you... ..to articulate very distinctly. You will even read aloud to yourself and tune your utterance to your own ear ”

—Earl of Chesterfield—

বাবা বলিলেন,—“জানিস্ তো, যাহারা মায়ের পেটের থেকে বধির হইয়া জন্মগ্রহণ করে তাহারা বোবাও হয়। তাহাদের ঠোট, জিহ্বা, ও আল্‌জিহ্বা ইত্যাদি সবই থাকে। কিন্তু, কী বলিতেছে—এবং যাহা বলিতেছে তাহা অন্য মানুষের উচ্চারিত শব্দের মত হইতেছে কি না তাহা যাচাই করিয়া বুঝিতে পারে না; নিজেদের অর্থহীন শব্দগুলি শুদ্ধ করিয়া লইতেও পারে না। জিহ্বা, ঠোট ইত্যাদি নাড়াইতে চাড়াইতে পারিলেও উহার বোবা হইয়া থাকে। জোরে পাঠ (Loud reading) না করিলে শব্দের উচ্চারণ (Pronunciation) এবং কথা বলিবার ভঙ্গী (Style of speech) ঠিক হইতেছে কি না তাহা ধরা পড়ে নু। জোরে না পড়িলে জিহ্বার আড়ষ্ট-ভাবও কাটে না।”

এই সব উপদেশ দিয়া তিনি বিদায় লইলেন। সাময়িক-ভাবে বাঁচা গেল। কিন্তু জোরে পাঠ করিবার অভ্যাস আমাকে 'করিতেই হইল।

করিলে কী হইবে? এভাবে না—ওভাবে, ওভাবে না—

সেভাবে—এমনি করিয়া কত প্রকারেই তো চেষ্টা করিলাম । কিন্তু, বিশ্ববিদ্যালয়ের সনদ পাইলাম না । ধীরে ধীরে বিদ্যা-শিক্ষা বা বিশ্ববিদ্যালয়ের ডিগ্রির প্রতি আমার একটা অশ্রদ্ধার ভাব আসিল । কেন তাহা বলিতেছি । দশবারো বৎসর ধরিয়া বিদ্যালয়ে ঘোরা-ফেরা করিয়া আমার যে অভিজ্ঞতা জন্মিয়াছে তাহা কম নহে । বিদ্যালয়িকার নামে সারা পৃথিবীর স্কুল, কলেজ ও বিশ্ববিদ্যালয়গুলি যে প্রবঞ্চনার অভিনয় করিতেছে তাহার কয়েকটা নমুনা দিতেছি ।—

* (১) বায়লজিকে (Biology) অস্বীকার করা চলে না । হেরিডিটি (Heredity) মানুষের পুঞ্জি বা মূলধন । উহা লইয়া তাহাকে জীবনের ব্যবসায় ফাঁদিয়া বসিতে হইবে । আবার ইহাও বিজ্ঞান-সম্মত সত্য যে, হেরিডিটি সকলের সমান নহে । যদি ইহাই সত্য হয় তাহা হইলে, দুই পরিবারের দশবৎসর বয়স্ক দুইটি সন্তানকে বৎসরের একদিন একই শ্রেণীতে, একই বেঞ্চিতে বসাইয়া দিয়া শিক্ষা-জগতে যে অন্যায়, অত্যাচার ও দুর্নীতির পরাকাষ্ঠা দেখাইল, জগতে তাহার তুলনা নাই । দশ হাজার টাকা মূলধন লইয়া পথের কাঙ্গালের সহিত একই ব্যবসায়ে নামিতে হইল ! এখানে হেরিডিটির মর্যাদা রক্ষিত হইল কৈ ? সাইকোলজি (Psychology) ও ফিজিওলজির (Physiology) পিরামিড সেলের (Pyramid cell) কদর রহিল কোথায় ?

(২) তারপর স্বল্প-স্থল-স্থল-স্থল-স্থল পাঁচটি বৎসর

কাটিয়া গেল। সেই দুই বন্ধু একই শ্রেণীতে একই ঘানি টানিতেছে। পুরস্কারের নামে একজনকে হয়ত শিককেরা শ্রেণীর প্রথম স্থানের অধিকারী করিয়াছেন, আর একজন না হয় তিরস্কারের নামে পাইয়াছে শ্রেণীর সর্ব-নিম্ন স্থান। কিন্তু উভয় বন্ধুর পিতামাতা, এমন কি, সমাজ ও জাতি শিক্ষা-প্রতিষ্ঠানের এই দারুণ অন্যায়-নীতি ও অনাচার নির্বিবাদে সহ করিতেছে। একটি তীক্ষ্ণ ও উজ্জ্বল জ্যোতিক্ষের পিছনে জুড়িয়া দেওয়া হইয়াছে একটি বিশাল-বপু গর্দভচন্দ্রকে। গর্দভ-চন্দ্র পারিয়া উঠিতেছে না বলিয়া মেধাবী ছাত্রটিকে পিছনে টানিয়া রাখা হইতেছে। গর্দভচন্দ্রকে ছাচকা-টানে টানিতে টানিতে তাহার প্রাণান্ত করা হইতেছে—নিশ্বাস লইবার অবসরও সে পাইতেছে না। উজ্জ্বল জ্যোতিক্ষটিকেও কালচারের (Culture) সুবিধা প্রদান করা হইল না। পাঁচ বৎসর ধরিয়া বিচার করিবার পরেও কর্তারা তাহাকে সে অধিকার দিতে পারিলেন না। দেখা গিয়াছে যে, এক শ্রেণীর দুইটি ছাত্রের মেধা-শক্তিতে আসমান-জমিন প্রভেদ রহিয়াছে। কিন্তু, তাহারা উভয়ে একই ঘানি টানিতেছে। নিষ্ঠুর অবিচার ছাড়া ইহাকে আর কী বলে ?

(৩) বাহা শিক্ষা দেওয়া হইতেছে তাহাওতো দুইজনে দুইপ্রকারে গ্রহণ করিতেছে। বরাজ্ঞাস্ত রোগীর পক্ষে ভাত বিব, ভাল লোকের পক্ষে উহা খাদ্য। উপহাস পড়িয়া একজন সোমার বাব, আর একজন চরিত্রহীনের ভয়াক

পরিণতি দেখিয়া নিজে সাবধান হইয়া চরিত্রদোষ শোধরাইয়া লয় । ‘একলব্যের গুরুদক্ষিণা’ পড়িয়া একজন হয়ত একলব্যের গুরুভক্তি দেখিয়া, তাহার অপূর্ব স্বার্থত্যাগের কথা চিন্তা করিয়া মুগ্ধ হইবে, দ্রোণাচার্য্য ও অর্জুনের প্রতি বিতৃষ্ণায় তাহার মনটা ভরিয়া উঠিবে । আর একজন হয়ত উহা হইতে শিখিয়া লইবে কী উপায়ে, কোন্ ছলে দ্রোণাচার্য্য স্বার্থসিক্তি করিতে পারিয়াছিলেন । প্রয়োজন হইলে দ্রোণাচার্য্যের ঐ স্বার্থপরতার উদাহরণ খাড়া করিয়া নিজের অপকর্মের ভিত্তি স্থাপন করিয়া লইবে । ভারতবর্ষে তো বহু পর্য্যটক আসিয়াছেন । কিন্তু, একজনের ভ্রমণবৃত্তান্ত কি অল্প আর একজনের ভ্রমণবৃত্তান্তের সহিত মিলিয়াছে ? মিস্ মেয়োর (Miss Mayo) নিকট ভারতবর্ষ কি একপ্রকার নূতনভাবে প্রকাশিত হইয়া পড়ে নাই ? পূর্বপুরুষাগত মনঃপ্রবৃত্তির তাড়নায় একটা জিনিষকে বিভিন্ন প্রকারের মানুষ বিভিন্ন রূপে দেখে । সেইজন্য, প্রবাদ আছে—“আপ ভালা তো জগত ভালা”, “কয়লা ধুলেও ময়লা যায় না” ইত্যাদি । মা-বাপ হইতে পূর্বপুরুষ-সঞ্চিত যে মানসিক প্রবৃত্তি মানুষে পৈতৃক দান হিসাবে পায় তাহা পরিবর্তন করিয়া লওয়া সহজ নয় । কোর্ট-প্রাঙ্গনে অথবা ভিড় করিয়াছে, বার-লাইব্রেরীতে বসিয়া ভেরেণ্ডা ভাজে এমন একজন উকিলের মুখে শুনিয়াছি যে, নিজের স্বার্থের জন্য মিথ্যা কথা বলা চলে এবং অন্যের অপকার করিয়াও যদি নিজের সুখ ও শান্তি হয় তাহা হইলে

অশ্রের কণ্ঠি করিবার জন্য পাপ হয় না। “জবন্য পাপাচরণের মধ্যে মিথ্যাই সব চেয়ে ঘৃণিত, মিথ্যা বলা দারুণ নৈতিক কাপুরুষতা।”* “শয়তানেরাও মিথ্যা বলে না, কেননা তাহা হইলে তাহাদের আবাসস্থল নরকও ধ্বংস হইয়া যাইত।”† “সত্যটা অপ্রিয় হইলেও চরিত্রবান মানুষ উহা বলিবেই।”‡ “মিথ্যা বলিতেও পারিব না, মিথ্যা সহ্য করিতেও পারিব না”§— ইত্যাদি সত্যের মন্ত্র যে এককাল ধরিয়া বিশ্ববিদ্যালয় তাহাকে শিক্ষা দিয়াছিল তাহা পেনাল-কোডের (Penal Code) দুইখানি পাতা উল্টাইতেই কর্পুরের মত উড়িয়া গেল।

কোথা হইতে সে একদিন শিখিয়া লইয়াছে—“Self-interest is the best interest” (নিজের স্বার্থই বড়, ‘আপনি বাঁচিলে বাপের নাম’)। আর ঐটা তাহার গোবর-ভরা যগজে (ভাল সার) শিকড় বসাইয়াছে। “স্বার্থপরতা ব্যতীত অন্য সব অপরাধ আমি ক্ষমা করিতে পারি। আপন ও পরের স্বার্থ

* “Of all mean vices lying is the meanest, it is sheer moral cowardice”—Smiles’ Character.

† “Do the Devils lie? No, for then even Hell could not subsist”—Sir, T. Browne.

‡ “Men of sterling character have the courage to speak the truth even when it is unpopular”—Smiles’ Character.

§ “I neither will, nor can give my consent to a lie”—Dr. Marshall Hall.

যখন জড়াইয়া যায় তখনই ক্ষুদ্র বিবয়ও মহৎ আকারে দেখা দেয়”*—পার্থসের এই বাণী এবং মৃত্যুর সম্মুখে দাঁড়াইয়া যে হেনরী ভেন বলিয়াছিলেন,—“লক্ষবার মরণেও আমার আত্মাকে কলুষিত করিতে পারিবে না, আত্মার নিষ্কলুষতা ও পবিত্রতাকে আমি পৃথিবীর সবচেয়ে বড় জিনিষ বলিয়া মনে করি” ; † ক্যারোলিন ম্যাটিল্ডা যে সব সময়ে প্রার্থনা করিতেন,—“ভগবান, আমাকে পবিত্র রাখিয়া তুমি অমৃতকে বড় কর”‡—এইগুলি সমস্তই সেই উকিল ফোজদারি কোর্টের দ্বারে পৌঁছিয়া ঝাড়িয়া মুছিয়া ফেলিয়াছে ।

‘বাল্যশিক্ষা’র ‘সদা সত্য-কথা কহিবে, মিথ্যা বলা বড় দোষ’; ‘নীতি-শিক্ষা’র রামদুলাল সরকার ও জর্জ ওয়াশিংটনের সত্যনিষ্ঠা ; বাঘ আসিয়াছে, বাঘ আসিয়াছে বলিয়া যে মেঘ-পালক টেঁচাইত তাহার পরিণতি—ইত্যাদি নীতি-পাঠগুলি এতদিনে উকলটী ভাতের সহিত গোলাইয়া খাইয়া ফেলিয়াছে । পরের জন্ত তৃষ্ণার্ত স্ত্রীর ফিলিপ সিড্‌নী যে নিজের মুখের জল

* “I can forgive every-thing but selfishness. Even the narrowest circumstances admit of greatness with reference to mine and thine”—Perthes.

† “Ten thousand deaths rather than defile my conscience, the chastity and purity of which I value beyond all this world”—Henry Vane.

‡ “Oh, keep me innocent, make others great”—Caroline Matilda.

অন্যকে প্রদান করিলেন (“Thy necessity is greater than mine”—Sir Philip Sydney), দখীচির অস্থিদান, খাত্তীপান্নার পুত্রদান, নফরচন্দ্রের আত্মদান—ইত্যাদি যাহা শিখিয়াছিল তাহা ওকালতির মত কাজে নামিয়া প্রথম দিনেই ভুলিয়া গেল । কিন্তু, এই উকিল ও দারোগা বাবুরা যে পেনাল কোডের গণ্ডির ভিতর পড়িয়া বিশ্ববিদ্যালয়ের নীতি-শিক্ষাগুলি ভাতে দিয়া খাইয়া ফেলেন—জীবনে উহার একটিও কাজে লাগাইতে পারেন না,—শিক্ষাক্ষেত্রে ও কর্মক্ষেত্রে এইপ্রকার ব্যবধান কেন ?

“পরের কারণে স্বার্থ দিয়া বলি

এ জীবন মন সকলই দাও

তার মত সুখ কোথাও কি আছে ?

আপনার কথা ভুলিয়া যাও ।”

“কর্মের জন্ত দেহপাত ও ধর্মের জন্ত জীবনদান,

সত্যের জন্ত দৃঢ়ব্রত, পরের জন্ত নিজের প্রাণ ।”

এইসব নীতিশিক্ষা উকিলের ওকালতি মগজে প্রলাপ বলিয়া বিবেচিত হয় । তাহা হইলে প্রমাণিত হইল যে, উৎকট মানসিক প্রকৃতি-বিশিষ্ট মানুষের মন হইতে কুভাব তাড়াইয়া সুশিক্ষা দিবার ব্যর্থতা পূর্ণভাবে কর্তার করিতে পারেন নাই ।

শেকস্পিয়রের ‘টেম্পেস্ট’ (Tempest) নাটকে দেখি যে, এরিয়েল (Ariel) ও কালিবান (Caliban) এই দুইজনকে প্রস্পেরো (Prospero) বন্দিখালা হইতে মুক্ত

করিলেন। উভয়কে একই প্রকার আবহাওয়ার ভিতর দিয়া শিক্ষা-দীক্ষা দিলেন। কিন্তু, এরিয়েল দেবতার সম্মান, তাই তাহার দেবতুল্য চরিত্র গঠিত হইল। আর শয়তানতুল্য দানবের, পুত্র কালিবান তাহার জাতের ধারা বদলাইতে পারিল না। প্রভু প্রসপেরো তাহাকে বন্দিশাল হইতে মুক্ত করিলেন, শিক্ষা-দীক্ষা দিলেন, সভ্যতা শিখাইলেন। ইহার প্রতিদানে হীনজাত, নেমকহারাম কালিবান প্রভুকন্ঠা মিরান্ডার (Miranda) অপমান করিবার চেষ্টা করিল। প্রভু প্রসপেরো ক্রোধান্বিত হইয়া যখন বলিলেন,—“এই জন্মই বুঝি তোমার এত উপকার করিয়াছি, সভ্যতা শিখাইয়াছি?” কালিবান জাত-ধর্ম্মানুযায়ী চটপট জবাব দিল,—“তুমি আমাকে শিক্ষা-দীক্ষা দিয়াছ তাহাতে আমার এই সুবিধা হইয়াছে যে, আমি তোমার ভাষায় তোমাকে গালি দিতে শিখিয়াছি।”

সার্কাস্ পার্টিতে কত বাঘ ও সিংহের খেলাতো দেখিয়াছি। কিন্তু, এত করিয়া পোক মানাইবার পরেও এই সব হিংস্র জানোয়ার কি কম লোক হত্যা করিয়াছে? সেদিনও তো আলিপুর চিড়িয়া-খানার একটা জলহন্তী একটু সুবিধা পাইয়াই দুই তিন মিনিটের ভিতর একটা যুবতী মেরেছে, চিবাইয়া খাইয়া ফেলিল!

স্বাভাবিক প্রতিজ্ঞাও শিক্ষা-দীক্ষার উপর মোটেই নির্ভর করে না। হাজার হাজার প্রতিভাশালী দেবতুল্য চরিত্রবান

মানুষের জীবনী আমরা পাঠ করিয়াছি। উহাদিগের অনেকের ভাগ্যে বিশ্ববিদ্যালয়ের সনদ জোটে নাই। এমন কি ইহাও দেখা গিয়াছে যে, শিক্ষকের পেটের বুদ্ধি ও মগজের বিজ্ঞা সবটুকু উজাড় করিয়া দিবার পরেও ছাত্রের তৃপ্তি হয় নাই,—সে আরও অনেক বেশী শিখিয়া ফেলিয়াছে। সেইজন্য, আমাদের দেশে ‘গুরুমারা বিজ্ঞা’ বলিয়া একটা কথা আছে। আমাদের কবীন্দ্র ববীন্দ্রনাথ কবি বিহারী-লাল চক্রবর্তী মহাশয়ের নিকট হইতে অনুপ্রেরণা লইয়া ছিলেন। তাঁহাকেই আদর্শ কবিয়া লইয়া প্রথম কবিতা লিখিতে শুরু করেন। কিন্তু, কবি বিহারীলালের ‘হিমালয়’ এবং কবীন্দ্রের ‘হিমালয়’ নামক কবিতাদ্বয় পাঠ করিলে বুঝা যায় যে, একজন মানুষ আর একজনের নিকট হইতে অনুপ্রেরণা পাইতে পারে, কিন্তু মনোপ্রবৃত্তি প্রত্যেকেরই স্ব স্ব স্বভাবজাত (inborn)। তাহা হইলে যাহারা বলেন যে, হেরিডিটিই সব; শিক্ষা, দীক্ষা, পারিবারিক আবেষ্টন (environments)—ইহারা কিছুই নহে তাঁহাদিগের কথা একেবারে উড়াইয়া দেওয়া যায় না। স্বভাবজাত কবি (Born poet), স্বভাবজাত রাজনীতিজ্ঞ পণ্ডিত (Born statesman), স্বভাবজাত দার্শনিক (Born philosopher)—এ শব্দগুলি আমাদের কল্পিত আবিষ্কার নহে। ‘যেমনসে কি তেমনসে’ (Like begets like) এ প্রবাদকে অস্বীকার করিবার সাহস কাহারও নাই। তাহা হইলে, শিক্ষা প্রতিষ্ঠানগুলি

শিক্ষা বিতরণের নামে যতটা গর্ব করিতেছে ততটা করা উহাদের পক্ষে শোভা পায় না।

(৪) Education (E—ducate=to take out) শব্দটার মানে ছাত্রের অন্তর্নিহিত মনোপ্রবৃত্তি ফুটাইয়া তুল। কিন্তু, এ যাবতকাল যাহা হইয়াছে তাহা Inducation (In—ducate =to pour in)। জ্ঞানভাণ্ডার উন্মুক্ত করিয়া শিক্ষক জ্ঞান বিতরণ করিতেছেন। কিন্তু, ছাত্রের মস্তিষ্কাধারে উহার কতটুকু স্থান পাইতেছে, কী ভাবে স্থান পাইতেছে, আর কতটুকুই বা গড়াইয়া নষ্ট হইয়া যাইতেছে,—বা কতটুকু বিকৃত হইয়া ঢুকিতেছে, তাহা এ-তাবৎকাল কোনও শিক্ষক পরিমাণ করিয়া দেখিবার অবসর পাইলেন না। বিশল্যাকরণী যোগাইতে যে আন্তর গন্ধমাদন বহিতেছেন তাহাও শিক্ষক বুঝিলেন না। ইহা হইতে শিক্ষকের অপরিমিত পাণ্ডিত্যের পরিচয় পাওয়া যাইতে পারে, কিন্তু বুদ্ধির পরিচয় মেলে না। শিক্ষক ও ছাত্রের শক্তির (energy) যে কতখানি অপব্যয় হইতেছে তাহা কে বলিতে পারে?

(৫) বিশ্ববিদ্যালয়ের একটা পদ্ধতিকা দশহাজার ছাত্রের কাগজ বিশজন পরীক্ষকের নিকট পাঠান হইয়াছে। একটা পরীক্ষার্থীর একখানা কাগজ বিশজন পরীক্ষকের নিকট হইতে পরীক্ষা করাইয়া ইহা নিঃসন্দেহে প্রমাণিত হইয়াছে যে, একজন পরীক্ষক যেখানে কেবলমাত্র পাশের নম্বর দিতে কুণ্ঠিত, সেখানে আটজন হরত ভিনের কোঠায়, পাঁচজন হরত

চারের কোঠায়, তিনজন হয়ত পাঁচের কোঠায় এবং একজন হয়ত আটের কোঠায় নম্বর দিয়া বসিয়াছেন। এ অবস্থায় এই দশ হাজার ছাত্রের ভাগ্যফল কিরূপে নির্দ্ধারিত হইয়াছে তাহা সহজেই অনুমেয়।

(৬) এমন কি, ঘরোয়া-বিবাদ করিয়া পরীক্ষক যখন মনের ঝাল ঝাড়িলেন পরীক্ষার কাগজের উপর—তুই একস্থানে তুই একটা রসগোল্লা দিয়াও—হয়ত তখন যে ছাত্র পাঁচিশ পাইবার উপযুক্ত বিবেচিত হইল না, সুপ্রসন্নচিত্তে কাগজ দেখিয়া সেই পরীক্ষক সেই কাগজে হয়ত পঞ্চাশ নম্বর দিয়া বসিলেন। একই কাগজ বিভিন্ন সময়ে একই পরীক্ষকের নিকট হইতে পরীক্ষা করাইয়া ইহা নিঃসন্দেহে স্থিরীকৃত হইয়াছে যে, পরীক্ষকের মানসিক অবস্থার উপরে ছাত্রের ভাগ্য অনেকটা নির্ভর করে।

তাহা হইলে, যে ছাত্র শ্রেণীতে প্রথম স্থান অধিকার করিয়াছে, কোন্ যুক্তিবলে আমরা তাহাকে নিঃসন্দেহে সেই শ্রেণীর সর্বশ্রেষ্ঠ ছাত্র বলিয়া গ্রহণ করিতে পারি? বিশেষ আশ্চর্যের বিষয় এই যে, অনেকস্থলে শ্রেণীর ‘কার্টার’ কর্মক্ষেত্রে নামিয়া হগা বনিয়া যায়, আর ‘লার্টবয়’ কর্মক্ষেত্রে নামিয়া অতুলনীয় প্রযুক্তির পরিচয় দিয়া বসে। মেধা-পরীক্ষার নামে এই যে অভিনয়—ইহাকে তায় ও অপক-পাতিবের নামে প্রবঞ্চনা ছাড়া আর কী বলা বাইতে পারে? এই অভিনয়কে কেন্দ্র করিয়া কতরা প্রতি বৎসর

শিক্ষার্থীদিগকে হাড়ভাঙ্গা খাটুনী খাটাইয়া লইতেছেন । পরীক্ষায় ফেল হইবার ভয়ে রাত্রি জাগিয়া যে কত ছাত্র স্বাস্থ্য হারাইয়া ফেলিয়াছে তাহার হিসাব লওয়াও কর্তারা একবার প্রয়োজনীয় বিবেচনা করেন না । যে পরীক্ষার মূল্য এক কাণা কড়িও নহে, বাহা কেবল প্রবঞ্চনারই নামান্তর নিষ্ঠুর ও বেদনা-জনক সেই পরীক্ষার জন্ত এত কেন ?

এই প্রকার বহু অন্যায় ও কূটনীতি বিদ্যাশিক্ষায় রহিয়া গিয়াছে । অতএব, সেই বিদ্যাশিক্ষা করিতে যাইয়া আমিও মহা ফাঁপরে বা গোলে পড়িয়াছি ।

গোলকচন্দ্রের পেটে গোল ।

পূর্বে একবার বলিয়াছি যে বেশী পাণ খাইতাম বলিয়া একবার কিছুদিনের জন্য বদহজ্মিতে বা পেটের গোলমালে ভুগিয়াছিলাম । কিন্তু, সে বিপদ হইতে উদ্ধার পাইতে বেশী কষ্ট পাইতে হয় নাই । ঐ প্রকারের গোল ছাড়াও যে পেট

মানুষকে আরও গোলের ভিতর ফেলিয়া তক্লিফ দিতেছে তাহাও আমাদের জানিয়া রাখা উচিত।

মানুষ ধরায় আসে পেটের জন্ত। সেই পেটের সেবা সব চেয়ে ভাল করিয়া যে করিতে পারে সে-ই হইতেছে বড় লোক। টাকা যাহাদের আছে তাহাদিগকে তো বড় লোক বলিতেই হইবে। কেননা, টাকার জোরে পেটের সেবা ভাল করিয়া করা যায়। টাকা যাহাদের নাই তাহারা পেটের সেবা পূরাদমে করিতে পারে না, সেইজন্য তাহারা ছোট লোক। বিজয়লাল চট্টোপাধ্যায় মহাশয় বড় দুঃখে বলিয়াছেন, “যারা প্রতিদিন দস্যুর মত গরীবের সামগ্রী লুট করে খাচ্ছে তারাই হচ্ছে আমাদের সমাজের ভদ্রলোক আর ভদ্রমহিলা। আর যারা পরিশ্রমের দ্বারা পাবাণ-অহল্যার মত অনুর্বর জমিকে ফলে শস্তে ভরিয়ে তুলছে, যারা পাথর ভেঙে পথ গড়ছে, পৃথিবীর সব কিছু সম্পদ সৃষ্টি করছে—তারা আমাদের সমাজে ছোট লোক। তাদের পক্ষে পাস্তাভাত আর নুনই যথেষ্ট.....”

‘সাম্যবাদের গোড়ার কথা’।

লেখাপড়া শিখিয়া পেটের ভাত যোগাড় করিবার মত চাকুরী পাওয়া দায় বলিয়াই তো বিদ্যার গৌরব গিয়াছে সোঁদায়। ভাল-ভাত সমস্যার সমাধান (Dal-Vat Solution ?) করিবার জন্ত আজ কতপ্রকারে যে চেষ্টা চলিতেছে তাহা বলিয়া শেষ করা যায় না।

যে ভগবান আমাদের জন্ত সব কিছু সৃষ্টি করিয়াছেন

তিনি পৃথিবীর সর্বশ্রেষ্ঠ আশ্চর্য্য করিয়া এই পেটকে সৃষ্টি করিয়াছেন। ‘যতই করিবে দান তত নেবে টেনে’। কোথায় যে যায় তাহাওতো বুঝি না। ডাক্তারেরা বলেন,—“কাঁচা করিতে, পৃথিবীতে • নিজেকে বাঁচাইয়া রাখিবার চেষ্টায় যে শক্তির ক্ষয় হয় আহারে তাহা পূরণ হয়।” যদি তাই হইত তাহা হইলে নিষ্কর্মে জড় পদার্থের আহারের প্রয়োজন হইত না, অকস্মাৎ বাঙ্গালীরাও অর্দ্ধাহারে দিন কাটাইতে পারিত। কিন্তু, খাবার বেলায় দেখি অশ্রু জাতির চেয়ে বাঙ্গালীরা ডবল। মানুষের কীর্তির নিদর্শন পৃথিবীর সপ্ত-আশ্চর্য্যে, কিন্তু ভগবানের কীর্তির নিদর্শন • এই পেট-আশ্চর্য্যে।

৩৬ক্কিম বাবু ‘দেবী চৌধুরাণী’তে লাঠির অত্যাশ্চর্য্য ক্ষমতার বিষয় ভাবিয়া একেবারে হতভম্ব হইয়া গিয়াছিলেন—উহার আঘাতে নাকি কত যোদ্ধার হাত হইতে বন্দুক খসিয়া পড়িয়াছে, কত লোকের হাত ভাঙিয়াছে, পা ভাঙিয়াছে ও মাথার খুলি উড়িয়া গিয়াছে। শেষকালে লাঠি স্বর্গে বাইয়া দেবতাগণকে ফল পাড়িয়া খাওলাইতেছে। কিন্তু, পেট যে আমাদেরকে তাহা হইতে • ঢের বেশী বিপদের ভিতর দিয়া লইয়া চলিয়াছে—রোদ্রে পোড়াইতেছে, জলে ডুবাইতেছে, সাগরে ডাসাইতেছে, সূচীভেদ্য অন্ধকারে কয়লার খনিতে নামাইতেছে, আকাশে উড়াইতেছে,—হেঁচিতেছে, গিটাইতেছে, মারিতেছে—ইহার কি কোনও ব্যবস্থা করা যায় না?

ভগবানের কাছে একবার ডেপুটেশন (Deputation) পাঠাইয়া পেটগুলি ফেরৎ দিবার চেষ্টা করা যাউক।

যদি পেট আমাদের সঙ্গে না থাকিত তাহা হইলে কী হইত? লেখা-পড়া, চাকুরী, ব্যবসা—সব ত্যাগ করিয়া সকলে বাড়ীতে ছুটিত। বাড়ী বলিয়া তো কোন কিছু থাকিত না। বাড়ী, ঘর, স্কুল, কলেজ, হাসপাতাল, পোর্টফিস, রেল, টীমার, শহর, বাজার, গির্জা, মন্দির, মসজিদ—সব ভাঙ্গিয়া ছুরমার করিয়া দিয়া সকলে পথের ভিখারী না সাজিয়া গঙ্গারাম বৈরাগী সাজিয়া মহানন্দে ঘুমাইত আর ডিগ্বাঁজী খাইত। ঘুমাইতে পারিত কি না তাহা বুঝা যায় না। কেননা, ‘পেটে ভাত না থাকিলে ঘুম আসে না’। কুবক কৃষিকাজ করিত না, তাঁতি তাঁতের কাছে বৈসিত না, মেথরকে পাথরখানা পরিষ্কার করিতে হইত না, জমিদারের পুত্র হোটেলের চপ্, কাটলেট, ডেভিল ও মুরগীর রোস্টের পিছনে জলের মত টাকা উড়াইতে পারিত না। সমাজে ছোট ও বড় বলিয়া কোন ভেদ থাকিত না। বিশ্বে এক অপূর্ব প্রেম-রাজ্যের সৃষ্টি হইত। কেহ কাহাকেও নিজের স্ত্রী বা সম্বান বলিয়া দাবী করিত না, নিজস্ব সম্পত্তি (Private Property) বলিয়া কিছুই থাকিত না। প্লেটোর রিপাবলিক (Republic—Plato) বাস্তবে পরিণত হইত।

পেট না থাকিলে মানুষের আবিবার প্রয়োজন হইত না। নৃত্যন নৃত্যন ব্যবসা বানিজ্যের নিমিত্ত, শিল্পকলা চর্চা

করিবার নিমিত্ত মানুষ ছুটাছুটি করিত না । বিজ্ঞান, কলা, আবিষ্কার ও সংস্কারের মূলে রহিয়াছে মানুষের পেট । পেটের জন্য মানুষের এতদিকে মস্তিষ্ক চালনা করিতে হইতেছে । পেটের জন্যই মানুষের মনে এত সৃচিস্তা ও দুচিস্তা । কবীন্দ্র রবীন্দ্রনাথ লিখিয়াছেন যে, জড়জগতে গাছপালা, লতাপাতার মন নাই । সেইজন্য তাহারা শাস্তিতে আছে । ইতর প্রাণীজগতে মনের পূর্ণ বিকাশলাভ ঘটে নাই । সেইজন্য, তাহাদেরও দুচিস্তার তাপ পোহাইতে হয় না । মানুষের উন্নত মন আছে বলিয়া মানুষকে এতদিকে সেই মনের চালনা করিতে হয় । সেইজন্যই, মানুষ দুচিস্তায় অতিষ্ঠ হইয়া উঠিতেছে । কিন্তু, আমি জিজ্ঞাসা করি—সেই মনের চিন্তার উপকরণ যোগাইতেছে কে ? উত্তর— পেট । তাহা হইলে পেট উপেক্ষিত হইল কেন ? “কাব্যের উপেক্ষিতা” লিখিতে কবীন্দ্র উন্মিলার দুঃখে নিজে কাঁদিয়াছেন, পত্রলেখার দুর্দশায় অপরকে কাঁদাইয়াছেন এবং মজাইয়াছেন, প্রিয়বদা ও অনুসূয়ার জন্য অপরের সহানুভূতি ভিক্ষা করিয়াছেন । সেই কবীন্দ্রের দ্বারা পেট কী প্রকারে উপেক্ষিত হইল তাহা জানি না । আসলে কিন্তু পেটই আমাদের কাছে ঘায়েল করিয়া ফেলিয়াছে ।

পেট আমাদেরকে কেমন জীবন্ত করিয়া রাখিয়াছে তাহার এক জলন্ত উদাহরণ বিজয় লাল চট্টোপাধ্যায় মহাশয় তাঁহার ‘সাম্যবাদের গোড়ার কথা’ বইতে ৩৪ হইতে ৩৬

পৃষ্ঠায় বর্ণনা করিয়াছেন।—“আমাদের বাড়ীর পাশে কুরচিপৌতা। কুরচিপৌতার বাহার সেখের ছেলে গোলাম সেখ আর রাজার ম্যানেজারের ছেলে সোমনাথ আমার সঙ্গে একত্র কেদার মাফটারের স্কুলে পড়তো। গোলাম আমার চেয়ে অনেক ভাল ছেলে ছিলো.....সোমনাথ আর আমার চেয়ে সে অনেক বুদ্ধিমান ছিলো। সোমনাথ প্রেসিডেন্সি কলেজে বি-এ পাশ করে বিলাতে গেলো—এখন সে উড়িম্বায় ম্যাজিস্ট্রেট, আমি খবরের কাগজে কলম ঠেলি—আর আমাদের মধ্যে সব চেয়ে বুদ্ধিমান গোলাম কৃষ্ণনগরে রাজ-মন্ত্রীর কাজ করে।

“বে সময়ে সোমনাথ তার বাবার পয়সার জোরে প্রেসিডেন্সি কলেজে পুস্তকের পর পুস্তক শেষ করতে লাগলো সেই সময়ে ভ্রাতা গোলাম সংসারের অভাবের জড়নায় পুস্তক ছেড়ে কল্লিক হাতে করতে বাধ্য হলো, তার এমন সুন্দর মস্তিষ্ক, এমন তীক্ষ্ণ বুদ্ধি কোন কাজেই লাগলো না—ছাদ পিটানো ছাড়া। এমনি করে দারিদ্র্যের মরুভূমিতে কত সুন্দর প্রতিভার কুসুম-কোটা ব্যর্থ হয়ে যাচ্ছে।.....সে এবং তার মত হাজার হাজার নিষ্পেষিত প্রতিভা ছাদ পিটিয়ে আরি করাত চালিয়ে ব্যর্থ হচ্ছে—আর সোমনাথের মত নিভাস্ত সাধারণ ধরনের ছেলেরা বাবার পয়সার জোরে বিলাত যুগে এসে সমাজকে নাকৈ দড়ি দিয়া চালিয়ে নিয়ে বেড়াচ্ছে। শক্তির কি অপব্যয়!”

আমি বলি, পেটের কী অসীম ক্ষমতা ! এই যে জঁঠর জ্বালায় মানুষ অকালেই শুকাইয়া যাইতেছে ইহাকে পেটের অত্যাশ্চর্য্য ক্ষমতা ছাড়া আর কী বলি যাইতে পারে ।

এই আজব* পেটের ভাত আমরা জোগাইতে পারিব না বা আমাদের পৃথিবী জোগাইতে পারিবে না, ফলে সমস্ত পৃথিবীর মানুষ জঁঠর জ্বালায় জুলিবে, দুর্ভিক্ষের তীব্র দাহনে পুড়িয়া কতক মরিবে, কতক বাঁচিয়া থাকিবে—সেই ভয়াবহ অবস্থার কথা চিন্তা করিয়া একশত বৎসর আগে হইতে মালথাস (Malthus) ভাবিয়া ভাবিয়া অস্থির হইয়া পড়িয়াছেন ।* যাঁহারা পৃথিবীতে আসিয়াছেন তাঁহারা যাহাতে নিরাপদে দুইটা পেট পুরিয়া খাইতে পারেন তাহারই জন্য সন্তানোৎপাদন বন্ধ করিবার উপায়, নূতন নূতন খাদ্য দ্রব্যের আবিষ্কারের চেষ্টায় আমাদের হোমরা-চোমরাদিগকে সব-সময়ে ব্যস্ত থাকিতে হয় । তাহা না হইলে তাঁহাদেরও কোন কাজ থাকিত না । তাঁহারাও আমাদের মত সংসার-ময় ডিগ্বাজী খাইয়া বেড়াইতেন ।

খাদ্য-দ্রব্যের তালিকায় খাদ্য-দ্রব্যের সংখ্যা বাড়াইয়া মানুষকে বাঁচাইবার জন্য ডাক্তার বাবুরা কী প্রকার চেষ্টা

* “Food-supply increases in Arithmetical progression while population increases in Geometrical progression To avoid positive check on Population due to want of food, famine and such other natural catastrophe people should adopt preventive check”.—Malthusian Theory.

করিতেছেন তাহা একবার দেখা যাউক । পূর্বের আমরা-ডা'ল, চা'ল, ডিম, শাকসজ্জি—সব খাইতাম সুসিদ্ধ করিয়া, আর এখন ডাক্তার বাবুরা ও ডাক্তার সাহেবেরা বলিতেছেন—“অর্ধসিদ্ধ বা একদম অসিদ্ধ খাও । সুসিদ্ধ করিলে ভাইটামিন বা খাদ্যপ্রাণ নষ্ট হইয়া যায় ।” পালংশাক, পুঁইশাক, অঙ্কুরিত ছোলা ও মুগ ইত্যাদি জানোয়ারের খাদ্যের মধ্যে নাকি ভাইটামিন বেশী আছে । তেলাকুচার মত যে বিদিকিপ্রি ফল—টম্যাটো বা বিলাতী বেগুন নাম দিয়া তাহার গুণ গাহিবার জগৎ স্বাস্থ্য-বিভাগের কর্তারা পঞ্চমুখ । নির্বেবাধেরা হয়ত বলিবে,—“ঘাসপাতা খাওয়াইবার জগৎ এই প্রকার বক্র চেষ্টা (indirect attempt) কেন ? কর্তারা শুধু বলিলেই পারেন যে আগে ভাত, মাছ ও দুধ-কলা খাইয়া আমরা জীবন ধারণ করিতাম । এখন পৃথিবীতে পেট বেশী হইয়া গিয়াছে,—ভাত, মাছ, দুধ-কলায় আর কুলাইতেছে না । অতএব, আইস, সকলে মিলিয়া জানোয়ার সাজিয়া খড়-কুটা, সাপ-ব্যাঙ, ঘাস-পাতা খাইতে শুরু করিয়া দেই ।” নূতন কোন কিছু বলিলে যে সমাজ সন্তুষ্ট হইয়া উঠে তাহা জাণি । দর্শন-শাস্ত্রের সংস্কার করিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন বলিয়া ব্রুনোকে (Bruno) রোমে জ্বলন্ত আগুনে নিক্ষেপ করা হইয়াছিল । মৃত্যুর পূর্বের তিনি বলিয়াছিলেন—“তোমরা আমাকে মরিতে ভয় করিতেছ, কিন্তু আমি তো মরিতে ভয় করি না ।” (you are more afraid to pronounce my sentence than I am to

receive it) ডাক্তার বাবুরা ঐ নূতন ফৎওয়া 'দিয়া যে এত বড় বিপদে পড়িবেন না তাহাও তো সত্য । তবে আর ভয় কী ? লুথারের মত অতখানি শক্ত হইয়াও ডাক্তারদের নূতন মতবাদ প্রচারের প্রয়োজন হইবে না ('Determined to stand upon the Bible and my conscience' —Luther) । ডাক্তারদের ফৎওয়া আমাদের সমাজ অতি সহজেই মানিয়া লইবে । শুধু একবার বুঝাইয়া দিতে হইবে যে এটা অমুকে খায়, কিন্তু অমুকে খায় না, ওটা অমুকে খায় না, কিন্তু অমুকে খায়,—এমনি করিয়া পৃথিবীর শাক-সজ্জি, গাছ-খুঁটি, ফল-গুল, কুঁচে-কুমীর, তরি-তরকারী, বাঘ-শিয়াল, সাপ-বাঘ সবইতো মানুষের করালগ্রাসে পড়িয়া আজব দরিয়ায় ডুবিতেছে । “যথামুপাত-বিশিষ্ট খাদ্য (well balanced diet) শরীর গঠনের জন্য একান্ত প্রয়োজন”—এই কথা বলিয়া ডাক্তারেরা সর্ব-জাতির রসনার রসাস্বাদন বাঙ্গালীদের একাধারে (এক + অধর ?) করাইতে চেষ্টা করিতেছেন । কিন্তু, অন্ন-অজীর্ণ-পেট-কাঁপা-প্রসীড়িত বাঙ্গালীরা—“উনোভাতে দুনো বস” এর দোহাই দিয়া কোনও মতে আত্মরক্ষা করিয়া বাঁচিয়া আছে । “ভরা-পেটে রসাতল”—এই কথা ভাল করিয়া প্রমাণ করিয়াছেন হারবার্ট স্পেন্সার (Herbert Spencer's 'Education'—moral, intellectual and physical) । তিনি ইশারায় বলিয়া গিয়াছেন যে, বেশী খাইলে কার্য্যকরী শক্তি নষ্ট হইয়া যায় । হাই-ডায় দিয়া অথবা স্টেট ডরিয়া রাখা ভাল নহে ।

বেশী খাইলে শুইয়া পড়িতে হয় সকলকেই । স্পেন্সার ঘোড়া ও গরুর উল্লেখ করিয়া তৃণ-শাক-সৃজি-ভোজী গো-মহিষাদি হইতে স্বল্লাহারী ঘোড়া যে বেশী শক্তিশালী ও কর্মঠ তাহা দেখাইয়া দিয়াছেন । কেহ হয়ত বলিয়া বুসিবে যে, ঘোড়া ও গরু দুই প্রকারের জানোয়ার,—গঠন প্রণালীর বৈশিষ্ট্যের জন্য ঘোড়া বেশী বীৰ্য্যবান এবং কর্মঠ । এই প্রকার সমালোচনার বিষয় কেন্সাস করিয়া তিনি আগে হইতে সাবধান হইয়াছেন । তৃণভোজী পেটুক ঘোড়া হইতে বুট ও ছোলা ভক্ষণকারী স্বল্লাহারী ঘোড়া অধিক বীৰ্য্যবান এবং কর্মঠ । মাংসাহারী সিংহ ও বাঘ—ইহারা পেটমোটা গরু ও অন্যান্য প্রাণীর চেয়ে ঢের বেশী সাহসী ও বলবান । (হিংস্র হৃৎ—গায়ে বল থাকিলে সকলেই হিংস্র হয়, যেমন—মুসোলীনি, হিটলার) । তিনি আরও বলেন যে, ভারতের হিন্দুদিগের চেয়ে অন্যান্য সমস্ত জাতি বেশী বীৰ্য্যবান এবং সাহসী তাহার কারণ ভারতীয় হিন্দুরা মাংসাহারী নহেন,—তঁাহারা সব পেটুক মিষ্ট-ভোজী বামুন বা তঁাহাদের শিষ্য । আমাদের দেশের ডাক্তারেরাও বলেন যে ফেনুটুকুও গালিয়া ফেলিলে ভাত্তে কিছুই থাকে না । এই প্রকার ফেনফেলা ভাত্তে ভরা-পেটে রসাতলে যাইব না, তবে কি রসাতলে যাইব মানুষ খুন করিয়া ? সেজন্য তো জেল ও আন্দামান রহিয়াছে ।

পেটের ভিতরের ইন্ডিন পাকস্থলী । ঐ ইন্ডিন বেকল হইলেই বহুত-জাহাজ সমুদ্রের অন্তল-জলে নিমগ্ন হয় ।

যদি ঐ ইঞ্জিনখানা একবার খারাপ হইয়া যায় তাহা হইলে লাখ লাখ টাকা ব্যয় করিয়া অনবরত অক্সিজেন (Oxygen) ইন্জেকশন চালাইয়াও কেহ কাহাকেও বাঁচাইয়া রাখিতে পারে না । ঐ ইঞ্জিনের কাঠ, কয়লা ও তেল জোগাইবার জগ্ৰহীতো এত সব বিপদের ভিতরে মানুষ ডায় কেয়ারভাবে বেপরোয়া হইয়া চলিতেছে ।

একবার গলা পর্য্যন্ত পেট ভবিয়া খাইয়া বাবার কীর্দেই আমাদের শিশু-বাড়ীতে শুইয়া পড়িয়াছিলাম। খুমাইয়া পড়িলে পিগড়া বেটারা আমার গলার ভিতর হইতে চিড়াগুলি টানিয়া টানিয়া বাহির করিয়া বুলিয়া যাইতেছিল, আর দৈ-টুকু পান্ন বাহিয়া পড়িয়া বালিশে ভিজিয়া যাইতেছিল । 'সেই বাড়ীর' কর্তার এক ছোট মেয়ে চোঁচাইয়া উঠিল—“ও মশাই, উঠুন আপনার চিড়া নিয়া গেল ।” হুড়মুড় করিয়া উঠিয়া বসিলাম । বাবা বলিলেন, “দ্বার তোকে লইয়া কোথাও আসিব না ।” মনে মনে বাবার আশ্রয় করিতে করিতে ভাবিলাম,—আধমণে কৈলাশের নাম লোকমুখে শুনা যায়, মানুষে তাঁহার স্তন্যাম করে । আর আমি বুঝি কেবল পেট বহিরাই মরিব, পেটের জগ্ৰ গালাগালি খাইব, স্তন্যাম পাইব না ? কুখান্ন খাইয়া অন্ন, অকীর্ণ ও পেটকাঁপায় বহবার ভুগিতে হইয়াছে । কিন্তু বিদেশী ক্যাম্ফর অয়েলের গুণে সন্ময়িত আরোগ্যলাভ করিয়া উঠিয়াছি ।

পেটের থিওরী (Theory) লইয়া একবার খুব খাটখাট

করিয়াছিলাম। “খাইয়াই মানুষ মরে, না খাইয়া কেহ মরে না”—ইহার ভাবার্থ পড়িয়া তাজ্জব হইয়া গিয়াছিলাম। কলেরা, টাইফয়েড প্রভৃতি অনেক প্রকার রোগের বীজাণু খাবারের সঙ্গে শরীরে ঢোকে। ডাক্তারেরা বলেন,—“Mouth is the gateway of eighty per cent diseases” আবার আমি বলিব যে, Mouth is the gateway of পেট। অতএব, পেটের সহিত রোগের সম্বন্ধ সম্ভবতাবে (Logically) স্থাপিত হইল। রোগী দেখিতে আসিয়া ডাক্তার বাবুরা প্রথমেই জিজ্ঞাসা করেন,—“পেট কেমন আছে?”

এ দেশের খাবারের দোকান-ওয়ালাদের চরিত্রবল নাই। মিঠাইয়ের দোকানে বা হোটেলে ঢুকিলেই ‘ভাল ঘি, টাটকা খাবার’ বলিয়া হাকিতে শুনা যায়, কিন্তু দোকানে সাজাইয়া রাখিয়াছে পচা ও বাসি বিষ। খাইয়া আসিয়া জীবন ভরিয়া রোগে কাতরাও—কেহ ক্রক্ষেপও করিবে না। পশ্চিমের সভ্যদেশগুলির খাবারের দোকান-ওয়ালারা নাকি এতখানি স্বার্থত্যাগ করিতে শিখিয়াছে যে, নিজেদের লাভের জন্য, অর্থ-সঞ্চয়ের নিমিত্ত কাহারও পেটে বিষ ঢুকাইতে ভাবিয়া স্থগা করে, ভয় পায়। সেই তুলনায় আমাদের দেশের মানুষের ‘শেটভরা’ কেবল খল ও ছলনা।

এদেশে ও বিদেশে এই পেট যখন মানুষকে এতখানি চিন্তিত ও সন্ত্রস্ত করিয়া তুলিয়াছে, মানুষের পেটে যখন

এত খল, এত হুলনার আবাস, ভগবানের স্বর্গ রাজ্যে পেট
 যখন এতখানি গোলযোগের সৃষ্টি করিয়া রাখিয়াছে তখন
 আমার বামুনমার্ক পেটটী যে গোলযোগ সৃষ্টির বেলায়ও
 ডবল তাহাতে আর সন্দেহটীমাত্র নাই ।

গোলকচন্দ্রের চরিত্রগঠনে গোল ।

এ পৃথিবীটাকে একেবারে কৃতার্থ করিয়া দিবার জন্য
 কোন্ বাতিকে কোন্ শুভ না অশুভ লগ্নে যে আমার জন্ম
 হইয়াছিল তাহা জানি না। অতি শৈশবেই মিছা-কামায়
 সুপণ্ডিত হইয়া মা-বাপকে অতিষ্ঠ করিয়া তুলিয়াছিলাম।
 স্নানের প্রারম্ভে যে সমস্ত বিস্তা অর্জ্জুন করিয়াছিলাম তাহার
 মধ্যে—মিথ্যা কথা বলা, গাছে উঠা, জলে ডুবা, সাঁতার
 কাটা, মারা-মারি করা, ফুটবল খেলা, পনের দ্রব্য চুরি করিয়া
 নিজের পেট বা পকেট ভরিয়া রাখা এবং বিনামূল্যে, বিনা-
 মাসুলে পনের ঘাড়ে চড়িয়া কাঁঠাল ভাজিয়া খাওয়া আর লম্বা-
 চওড়া কথা কহা—এইগুলিই প্রধান। কোনও প্রকার

বিশ্বে পড়িলে নিজেকে বাঁচাইবার জন্য প্রয়োজনমত অপরের গোঁফে ও মাথায় কাঁঠালের আঠা মাখাইয়া দিয়া সরিয়া পড়িতে চেষ্টা করিতাম। আমার ভবিষ্যত জীবনের ভয়াবহ অবস্থার কথা ভাবিয়া মা নিরুৎসাহে ভাবিয়া পড়িয়াছিলেন। একদিন শুনিতে পাইলাম, বাবা মাকে অল্প দিয়া বলিতেছেন, “তুমি অত হতাশ্বাস হইতেছ কেন ? ঈশ্বরচন্দ্র কি তাঁহার মা-বাপকে ও পাড়াপড়সীদিগকে কম জ্বালাইয়াছিলেন ? তিনি তাঁহার মায়ের পেটে থাকিতেই যাকে পাগল করিয়া ছাড়িয়াছিলেন ; ঈশ্বরচন্দ্র ভূমিষ্ঠ হইলে তাঁহার ঠাকুরদাদা ঈশ্বরের বাবার নিকট লিখিয়া জানাইলেন, ‘একটা এঁড়ে বাছুর হইয়াছে’ ; * দুর্দান্ত বালক—ঈশ্বরের দৌরাভ্যো পাড়াপড়সীদের টেকা দায় হইয়াছিল। তাঁহার ঈশ্বরের ভয়ে ‘বাবা সোঁ মরলাম সোঁ’ বলিয়া চোঁচাইত। বিলাতের ওয়ার্ডসওয়ার্থ বাচ্চকালে ছিলেন ‘একশ’য়ে, বদমেজাজী, দুর্দান্ত, বধেচ্ছাচারী এবং অনমনীয়।† হরির ঐ বিভিন্নমুখী তেজ (energy) যদি একবার সুপথে প্রসিক্ত করিতে পারি তাহা হইলে ও একখানা ধারাল ইম্পাত হইলে হইয়া যাইবে। তোমার সাহায্য পাইলে আমি উহাকে

* বিজলিগর—চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় ।

† “Wordsworth, the poet, was in his childhood, of a stiff, moody and violent temper and perverse and obstinate in defying chastisement”—Smiles’ Character.

পোষ মানাইয়া স্থপথে আনিতে পারিব—এ আশা আমার আছে।
শৈশবে বেশী ভাল-হওয়াটাও ভাল নহে।”*

এইকথা শুনিয়া ভাবিয়াছিলাম,—‘সেহ হইব নয়’।
কিন্তু, অচিরেই দেখিলাম তাহাই হইল। বাড়ীতে বাবার
নিকট এবং পাঠশালায় ক্ষুদ্রে পাণ্ডিতের নিকট কানমলা
খাইয়া খাইয়া কান রাস্তা হইয়া উঠিল। ইহাদের ষড়্‌যন্ত্রমূলক
কড়াশাসনের চোটে অল্পদিনের মধ্যে সমস্তই বরফের মত ঠাণ্ডা
হইয়া গেল।

‘ফট্‌কেদের কাল-গাইটা মাঠে লক্ষ্মী মেয়েটার মত
দাঁড়াইয়া থাকিত। রোজ দুইবেলা বাছুরের মত ঐ গাইটার
পেটের নীচে যাইয়া দুধ-খাওয়াটা আমার অভ্যাস হইয়া
উঠিয়াছিল। মাঠ-ভরা তো আরও গাই থাকিত, কিন্তু আর
কোনটার নীচে গেলেই লাথির চোটে হয় নাক ভাঙিত,
না হয় দাঁত ভাঙিত। আমার এই প্রকার দুধ খাওয়া
ফট্‌কের বাপের সহ্য হইল না। একদিন ফট্‌কের বাপের
লাঠির ঘায়ে আমার পিঠে দাগ পড়িয়া গেল। সেই সংবাদ
হুকুম্‌ছেলেরা যথাসময়ে মায়ের নিকট পৌঁছাইয়া দিল।
‘সন্ধ্যাবেল’ মা বাবার কাছে অনুযোগ করিয়া বলিলেন,—
“বে-সে আমার ছেলেকে মা-বাপ-হারা জারজ পুত্রের মত
মারিয়া যে পিঠে দাগ করিয়া দিবে তাহা হইবে না, ইহার

* “It is not good to be so good as good for nothing”

—Italian Proverb.

প্রতিকার করিতে হইবে।” প্রতিকারের যে প্রকার ব্যবস্থা হইল তাহা স্মরণ হইলে আজিও আমার হৃদকম্প উপস্থিত হয়। সে দিন বোধ করি, আমার পিঠে আগুন জলিয়াছিল। পার্শ্বের বাড়ীর কদম আলী ছুটিয়া আসিয়াছিল তাল কুড়াইবার জন্য। সে মনে করিয়াছিল যে, আমাদের রাম্মাঘরের পিছনে তাহাদের বাগানের তালগাছ হইতে দিড়িম দিড়িম করিয়া তাল পড়িতেছিল। ইহার পর কোমর সোজা করিয়া হাঁটিতে পারি নাই দশবারোদিন।

রাজাবুড়ীর গাছের শশা, বেলাদের গাছের আম আর জাম, শীতল আলার বাড়ীর পেয়ারা ও জামরুল, করম আলী মুনসীর গাছের কুল, জীবন গাজুলীর বাড়ীর লিচু—এগুলি নাকি আমার দৌরাড্যো কুঁড়িতেই ধ্বংসপ্রাপ্ত হইত। গ্রামের শিউলীর এইরূপ ধারণা ছিল যে, দারুণ শীতের রাত্রেও গাছের গা ঢাকা দিয়া তাহার দুইটি খেজুর গাছের রস আনি-ই সাবাড় করিতাম। কে নাকি একদিন আমাকে বাগের নলের মুখে নেকড়া জড়াইয়া খেজুর গাছের কলসীর মধ্যে প্রবেশ করাইয়া দিয়া রস খাইতে দেখিয়াছিল। শিউলী আমার হাত হইতে রক্ষা পাইবার জন্য একদিন বড় কঠিন শক্তির ব্যবস্থা করিল। সে একদিন কলসীর মধ্যে একটা বিষাক্ত দ্রব্য রাখিয়া দিয়াছিল। ফলে, সেই রাতে রস খাইবার পরে চব্বিশ ঘন্টার মধ্যে পঁচিশবার পায়খানার ছুটিতে হইয়াছিল। ইহার পর হইতে ভয়ে রস খাওয়া ছাড়িয়া দিলাম।

কঠোরতার ব্যবস্থা না হইলে দুর্ঘট ছেলে শাস্ত হয় না—ইহা আমার নিজের অভিজ্ঞতা ।

আর একদিন কে নাকি দেখিয়াছিল যে, কদম আলী-দের নারিকেল গাছের নারিকেলগুলি দড়ি বাহিয়া নিঃশব্দে আমাদের রান্নাঘরে ঢুকিতেছে ।



নারিকেলগুলি দড়ি বাহিয়া নিঃশব্দে আমাদের রান্নাঘরে ঢুকিতেছে ।

এইসব হেঁকুমতের কথা বাবার কানে পৌঁছিলে তিনি আমার কোমরে দড়ি পরাইয়া দিলেন । বাহাতে বাহিরে না বাইতে পারি সে বিষয়ে কড়া তদ্বির চলিতে লাগিল । বাবার কড়া শাসনের মাত্রা এত বাড়িয়া গেল যে, যদি লুকাইয়াও কোনও দিন বাড়ীর বাহির হইতাম তাহা হইলে শোর-গোল জাক-পাড়ে আকাশ-বাতাল সুবর্ণিত হইয়া উঠিত ।

পরের গাছের ফল-ফলাদি চুরি করিয়া খাওয়া যখন এইসব গোলমালে পড়িয়া একেবারে বন্ধ হইয়া আসিল তখন বাড়ীতেই ঐ কার্য্য চালাইতে মনস্থ করিলাম। (Let theft begin at home.) একদিন নিজের বাড়ীর আঁমগাছে উঠিয়া একবল দুইটি কাঁচা আম পাড়িয়া কোচডে রাখিয়াছি—অর্মনি বাড়ীর ভিতর হইতে কড়া-গলায় আওয়াজ হইল,—“কেরে গ্যাছে?” তাড়াতাড়ি নামিব কি উঠিব স্থির করিবার আগেই একখানা শুকনা ডালকে জড়াইয়া ধরিলাম। চুকের স্কিমেরে শিকড়ের উপরে চিৎ হইয়া নামিয়া পড়িলাম। মা চৈচাইয়া উঠিলেন,—“আহারে আমার সোনার যাত্ত বুঝি একেবারে গেল, অমন গুণের ছেলে কার আছে?” গস্তীর পলায় বাবা প্রত্যুত্তর করিলেন,—“রাখ, গুণের পর ভাগ শিখাইছেছি।” উঠিয়া পলাইবার সমস্ত শক্তিটুকু কোমরের বেদনায় শুবিয়া লইল। বাবা আসিয়া ঘাড় ধরিলেন। “নিজের গাছের আম, না-হয় ধীরে ধীরে খা”—বলিতে বলিতে তিনি আমাকে বাড়ীর ভিতর টানিয়া লইয়া চলিলেন। ভাবিলাম, কী আর করিবে? এই বয়সে কত বাবাকেই তো দেখিলাম! বাবাগুলার কর্মজাতো সব অগত্য-স্নেহে ঢাকা পড়িয়া যায়। এঁতো সেদিন চাকুল দেখিলাম যে, নিধু আহার বাপের মুখে গ্রাস করিয়া চড় মাঝিয়া হাত ভাজিয়া ফেলিল। একই পুরেই নিধুর বাপ কিছু করিয়া হাসিয়া তাহার ভাবা হাত ধাক্কি করিয়া সকলের কাছে বলিল,—“হঠাৎ পড়ে

ষেয়ে একটা দাঁত ভেঙ্গে গেছে ।” কুকীর্তিমান পুত্রদের কুকীর্তি-
গুলি বাবারা হজম না করিলে আর কে করিবে ? এই ভাবিতে-
ছিলাম বটে, কিন্তু যাহা ঘটিল তাহা এ জীবনে ভুলিতে
পারিব না। আমার কোমরে শিকল পরাইয়া রান্নাঘরের
খুঁটির সহিত তালা মারিয়া রাখিবার বন্দোবস্ত হইল।



মায়ের প্রতি হুকুম হইল, “শয়তানের বইগুলি এইখানে এনে দিও। ওকে এইখানেই ভাত দিও। আমার বিনা-অনুমতিতে খুলে দিলে দুই মা-পুতের এবাড়ী ছাড়তে হবে।” চারিদিন এই অবস্থায় থাকিবার পরে বাবার নিকট কাঁদিয়া প্রতিজ্ঞা করিলাম—আমি ওসব করিব না, এই প্রতিজ্ঞার পরে আমাকে ছাড়িয়া দেওয়া হইল।

এই প্রসঙ্গে আজ অনেক কথাই মনে পড়িতেছে। যে গোপালভাঁড় রাজা কৃষ্ণচন্দ্রকে নাচাইল, মজাইল, ভুলাইল, নৌকায় তুলিয়া কাঁদাইল, স্থলে নামাইয়া হাসাইল, গাত্র হইতে পদ্ম লেহন করাইল; রাজ-পিসীমাকে মিছা-চিংড়ি-ঘণ্ট খাওয়াইল; নবাবকে খট্কা পুরাণ দেখাইল, তাঁহার জন্ম মহাভারত রচনা করিল; বর্দ্ধমানের মহারাজার সভাসদগণের হালিমুখ এক নিমেষে শ্রান করিয়া দিল; নিজের জামাইয়ের শস্তর বাড়ীতে আনাগোনা চিরতরে বন্ধ করিয়া দিল—সেই গোপাল ভাঁড়ও তাহার একরসি ছেলের নিকট কুপোকাত হইল। পথে আসিতে আসিতে গোপাল ভাঁড়ের ছেলে পিছনে পড়িয়া তাহার বাবাকে, ‘গোপাল! গোপাল!’ বলিয়া ডাকিয়াছিল। গোপালভাঁড় রাগিয়া ধমকাইল—“হত-জাড়া ছেলে, বাবাকে নাম ধরিয়া ডাকিস্!” ছেলে ভরিত জবাব দিল,—“হ্যাঁ, তোমার যেমন বুকি, এই দুশো লোকের মধ্যে ‘বাবা’ বলিয়া ডাকি.. আর সকলে উত্তর দিয়া আমার বাবা হ’ক।” এই দুর্ধর্ষ ছেলের মক্ক আসিও বাবাকে কাহিল

করিবার জন্য চেষ্টা করিয়াছিলাম। কিন্তু, দানব-মূর্ত্তি বাবার নিকট আমার সে চাল চলিল না। অতীতকাল মধ্যে আমার অদম্য বিভিন্নমুখী তেজকে সুনিয়ন্ত্রিত ও সংহত করিয়া আমার ভিতরেই তিনি আবদ্ধ করিয়া ফেলিলেন। আমি যেন তখন ষ্টীম-বোম্বাই ইঞ্জিনে পরিণত হইলাম। অদম্য ষ্টীমকে কাজে লাগাইবার জন্য বাবা এইবার প্রস্তুত হইয়া বসিলেন।*

সেই পুরান স্মৃতি মনে ডাঠিয়া আজ আমার এ ক্ষুদ্র হৃদয়টুকু বাবার প্রতি ভক্তি ও শ্রদ্ধায় ভরিয়া উঠিতেছে। এই প্রকার কঠোর শাসনের ফাঁকে ফাঁকে তিনি আমার প্রতি যে স্নেহবারি বর্ষণ করিয়াছেন তাহাও আমি এ জীবনে ভুলিব না। এ দেশের আশুতোষ ও বিদেশের লুথারের (Luther) মত এই দানবমূর্ত্তি পুরুষ-সিংহটা বজ্রাদপি কঠোরাণি, যুহুনি কুহুমাদপি'র† চমৎকার মানবমূর্ত্তি। এই

* “Strong temper controlled and held in subjection —like steam pent up within organised mechanism of a steam engine, the use of which is controlled and regulated by side-valves and governors and levers may become a source of energetic power and usefulness.” “Energy would expend itself in work if removed from the temptation to quarrel”—Smiles’ Character.

† “Luther’s rude exterior covered a warm heart”
“আশুতোষ ছিলেন নারিকেলের বড, উপরের কঠিন আচ্ছাদন ভেদ করিয়া ভিতরে প্রবেশ করিতে পারিলেই তাঁহার চরিত্রের নখুরতা ভোগ করা যায়।”

বয়সে ক'উ অপদার্থ ও অপগুণ পিতাকেইতো দেখিলুম — তাহাদের কুলাঙ্গার সম্ভানদিগের কুকীর্তিগুলি নিঃশব্দে হজম করিয়া বাইতেছে। তাহাদের সম্ভানেরাও নিত্য নুতন কঠিন-স্তর খোরাকের যোগাড় করিয়া দিতেছে।* এই সব অপদার্থ মূর্থ পিতাগুলি অপত্য-স্নেহে এত গদ গদ হইয়া পড়ে যে পরের দোষগুলি ইহারা খুব বড় করিয়া দেখে, অথচ নিজেদের পুত্রকন্টার কার্যকলাপ, যত জঘন্যই হউক না কেন, তাহাদের নিকট নির্দোষ বলিয়া মনে হয়। তাহারা তাহাদের সম্ভানাদির কুকীর্তিগুলি ঢাকিয়া রাখিবার জন্য বীভৎস মিথ্যা ও জুয়া-চুরির আশ্রয় গ্রহণ করিয়া কতপ্রকারেই না অপচেষ্টা করে। ইহাদের পুত্রকন্যারা অপকর্ম করিতেছে দেখিয়াও ইহারা চোখ বুজিয়া থাকিয়া বলিবে,—“না, ওরা কিছুই করে নাই। আমি তো কিছুই জানি না।” উহারা মনে করে যে, তাহাদের কথাটাই সকলে বিশ্বাস করিয়া লইতেছে! অপকর্মটি চাকিয়া ফেলিতে পারিল মনে করিয়া তাহারা আনন্দে আত্মহারা হইয়া যায়!† তাহারা একবার একথা ভাবিবারও প্রবণতা পায় না যে, অশ্রু মানুষের কথাতো দূরে, নিজেদের সম্ভানেরাও তাহাদের এই অপচেষ্টার জন্য তাহাদিগকে মনে মনে ঘৃণা করে। এই প্রকার হীন-প্রবৃত্তি-বিশিষ্ট যা

* “Give them but a sealed box, or some hole-and-corner to hide their act in and they will then forsooth and enjoy their liberty.”

বাপের জানিয়া রাখা উচিত যে, “যার জন্ম চুরি করি সে বলে চোর” এই প্রবাদটী কেবল প্রশ্নবোধক বা আশ্চর্য্য-বোধক চিহ্ন দিয়াই লেখা হয় না, সোজা দাঁড়ি দিয়াও অনেক সময়ে লিখিত হয় ।

অপত্য-স্নেহে বাবাগুলি কতটুকু বিবেচনাহীন ও অন্ধ হইয়া যাইতে পারে তাহার একটা উদাহরণ খবরের কাগজ হইতে তুলিয়া বলিতেছি :—

“দয়াদী পিতার কীর্ত্তি ।

পুত্রের স্থলে পরীক্ষা দিতে গিয়া সনাক্ত ।

ময়মনসিং ।

.....জানুয়ারী, ১৯৩৯ ।

সম্প্রতি স্থানীয় মিউনিসিপ্যাল স্কুলে এক চাকল্যকর ব্যাপার ঘটিয়া গিয়াছে । উক্ত স্কুলে সংস্কৃত পরীক্ষা হইতেছিল । দেখা যায় যে ময়মনসিংহের কাব্য উপাধির পরীক্ষার্থী শ্রী শৈচ.....চ.....র স্থানে তাহার পিতা শ্রীযুত ধ.....শা..... পরীক্ষা দিতেছেন ।” ভালমন্দ বিবেচনা করিবার অফুরন্ত সময় পাইয়া, বিবেকের মাপকাঠিতে ভাল করিয়া ওজন করিয়া লইয়াও যে সব পিতারা এই প্রকার কাজ করিতে পারে তাহাদের মানসিক প্রবৃত্তি অপত্যস্নেহে কতখানি নীচস্তরে নামিয়া পড়িয়াছে তাহা কল্পনা করিতেও আমার মা শিহরিয়া উঠিতেছে । ইহারা অপত্য-স্নেহে অন্ধ । সেইজন্য, নিজদের দোষ দেখিতে পায় না । তাহাদের এই প্রকার

দুর্বলতা যে ক্লৈব্য ও অজ-বৈকল্যের লক্ষণ তাহাও তাহার।
বুঝিতে পারে না। *

এদেশে রামের অপরাধে শ্যামের ফাঁসি হয়। অগ্ন্যদেশেও
শ্যে না হয় তাহা নহে। † তবে অগ্ন্যদেশের মানুষের চপ্তিত্ব বল
কিন্তু, সেইজন্য সে সব দেশে কম হয়। কিন্তু, আমাদের
দেশের মানুষের নৈতিক অধঃপতন খুব বেশী পরিমাণে
ঘটিয়াছে, তাই আমাদের দেশে এরূপ ঘটনা খুব বেশী হয়।
টাকার জোরে, ঘুষের জোরে মিথ্যা সাক্ষী দাঁড় করাইয়া দিয়া
যে কত অপরাধ পুত্রের বাবা নিজেদের কুলকলঙ্ক পুত্রগণকে
শাস্তিতে জেলের বাহিরে রাখিতেছে আর নিরপরাধ অগ্ন্য
কহারও ঘাড়ে দোষের বোঝা চাপাইয়া দিয়া জেলে
পাঠাইতেছে,—তাহার হিসাবও এদেশে পাইবার যো নাই।
জাতীয় জীবনে ইহা হইতে বড় অপরাধ, ইহা হইতে হৃদয়-
হীনতা, কলঙ্কের কথা আর কী হইতে পারে তাহাতে
জানি না।

এইতো কিছুদিন পূর্বে একজনের একটি পুত্র এমন

* "All weakness, whether of mind or body is equivalent
to impotency and deformity"—Smiles' Character.

† "Her (Gertrude Vondert Wart) husband, falsely
accused of being an accomplice in the murder of the
Emperor Albert, was condemned to the most frightful of
punishments—to be broken alive on the wheel"—Smiles'
Character.

অপরাধ করিয়াছিল যে, আইনামুসারে তাহার বিচার হইলে তাহাকে পঞ্চাশ ঘা বেতের পরেও ফাঁসি-কাষ্ঠে ঝুলিতে হইত । তাহার এই কুপুত্রটি জেলের বাহিরে থাকিয়া পরম শাস্তিতে জীবনের সমস্ত সুখ ও সৌন্দর্য্য ভোগ করিবে, আর তাহারই অপরাধের বিষফল সারা জীবন বহিয়া বেড়াইবে নিরপরাধ আর একজন মানুষ ! এতবড় অশ্রায় ও এতবড় অবিচারের পরেও যে পৃথিবী কেমন করিয়া টিকিয়া আছে তাহা বলিতে পারি না । ঘটনাটা খুলিয়া বলিতেছি।—কাশীর এক ধর্ম্মশালায় রাত্রিবাস করিতেছিলাম । ঘুমাইয়া পড়িয়াছিলাম । গভীর রাত্রে নিদ্রাভঙ্গ হইলে পার্শ্বে শায়িত একজোড়া পিতাপুত্রের কথোপ্রকথন শুনিতে পাইলাম । তাহারা অতি নীচস্বরে কথা কহিতেছিল । কিন্তু, রাত্রের নিস্তব্ধতা ভেদ করিয়া তাহার কতক আমার কান পর্য্যন্ত আসিয়া পৌঁছিয়াছিল । তাহারা মনে করিয়াছিল যে আমি তখন অঘোরে ঘুমাইতেছিলাম । সেঘরে আর কেহ ছিল না ।

ছেলেটি বলিল,—“তুমি কাল সকালে বাড়ী যাও, না হ’লে দেশের মানুষে সন্দেহ করবে।” তাহার বাবা বলিল,—“সন্দেহ করবার আর উপায় নাই, কেদারকে পুলিশে ধরে নিয়ে গেছে । গ্রামের চৌকিদার সাক্ষ্য দিয়াছে যে, সে কেদারকে সেই বাড়ীর দিক থেকে রাত্রে আসিতে দেখেছিল । এখন কথা হ’ল, মেয়েটি যদি বলে যে তার স্বামীকে, তুই হত্যা করেছিস্ ।” ছেলেটি বলিল, “তা সে বলবে না, তার

মামও কো' এর সঙ্গে জড়িত। তাহার বাবা বলিল, “যদি পুলিশ সন্দেহ করে তোকে ধরে, তা'হলে খুব সাহসী হয়ে কথা বলবি। ভয় পাস্ না যেন।”

কথোপকথন হইতে বুঝিলাম যে, ঐ কুপুত্রটি কোনও প্রণয়-ঘটিত ব্যাপারে জড়িত হইয়া মোহাবেশে একটি মেয়ের স্বামীকে গোপনে হত্যা করিয়াছে। আর তাহাকে বেত্রাঘাত ও কাঁসি-কাষ্ঠ হইতে বাঁচাইবার জন্য তাহার পিতার এই অপচেষ্টা! অবৈধ প্রণয় ও নরহত্যার মত দারুণ দুইটি ভয়াবহ অপরাধ হজম করিয়া ফেলিয়াছে। ইহার পরেও নিরপরাধ কেদার কাঁসি-কাষ্ঠে ঝুলিবে তাহা দেখিবার জন্য এই দুই কুলাঙ্গার নিতা-পুত্র বাঁচিয়া আছে। আমার ভিতরের আগুন ধুমায়িত হইয়া উঠিল। একবার ভাবিলাম, এই পশু দুইটিকে উপযুক্ত শাস্তি দিতেই হইবে। পরক্ষণেই আত্মসম্মতি মনে জাগাইয়া দিল—আমার ক্ষমতা কোথায়? সকাল পর্য্যন্ত অপেক্ষা করিয়া যে পুলিশকে সব জানাইব তাহা সহ হইল না। মনে হইল,— দুইটি পশুকে গিটাইয়া একেবারে সোজা করিয়া ফেলি। আবার ভাবিলাম,—এই অন্ধকারে ঐ নরহত্যা পশু দুইটি আমাকে খুন করিয়া ঘাটে লইয়া গিয়া পুঁতিয়া ফেলিলেই বা কী করিবে পারিবে। পরক্ষণেই মনে হইল,—এতবড় অপকর্ম রাখিয়া করিতে পারে, তাহাদের বুকের বল কিছুতেই ধোঁকে না। উহারা আমার সহিত পারিবে না। আর কাঁচা হাড়, সত্যের জন্য কত লোকই তো এ পর্য্যন্ত

হাসিমুখে মৃত্যুকে বরণ করিয়া লইয়াছে। সক্রেটীসকে (Socrates) . আমরা বিষ খাওয়াইয়া মারিয়াছি, ব্রুনোকে (Bruno) পোড়াইয়া মারিয়াছি, গ্যালিলিও (Galileo) ও ভেসালিয়াসকে (Vesalius) নির্দয়ভাবে হত্যা করিয়াছি। কিন্তু, মৃত্যুর সম্মুখে দাঁড়াইয়াও তো তাঁহারা ভয় পান নাই। জানিয়া শুনিয়া এই পাপ হজম করাটা আমার পক্ষেও নৈতিক কাপুরুষতা। সেইজন্য, উঠিয়া মথা খাড়া করিয়া বসিলাম। পিতা-পুত্র ভয়ে আড়ষ্ট হইয়া গেল। জিজ্ঞাসা করিলাম,—মশাই, আপনার কয়টি ছেলেমেয়ে? জবাবে বলিল,—“ছয়টি ছেলে।” জিজ্ঞাসা করিলাম,—সব কয়টিই কি এইটাই মত কুপুত্র? পিতাটি নিরুত্তর রহিল। বলিলাম,—লোকের ও পুলিশের চোখ না হয় এড়াইলেন, কিন্তু, মানুষ হইয়া এ পাপ কিরূপে হজম করিবেন। ভয়ে লোকটির মুখ সাদা হইয়া গেল। শক্তি সঞ্চয় করিয়া বলিল,—“আপনি কী বলিতেছেন বুঝিতেছি না।” ভাবিলাম,—এই পশুদুইটি পাপকর্ম চাকির

এথেলস সহরে সক্রেটীসকে হেমলক (Hemlock) খাওয়াইয়া হত্যা করা হইয়াছিল। মরণের পূর্বে তিনি বলিয়াছিলেন—“I to die, you to live, but which has the better destiny is unknown to all, except to the God.”

আগুনে নিষ্পত্তি হইবার পূর্বে ব্রুনো বলিয়াছিলেন,—“You are more afraid to pronounce my sentence than I am to receive it.”

“He (Vesalius) laid the foundations of a science but he paid for it with his life.”—Smiles' Character.

মস্তবড় কীর্তির কাজ করিয়া বসিয়াছেন; আর ত্যাজ্য-পুত্রটা যেন কোনও পিতা করেন না। ওটা যেন কেবল নিঃসন্তানেরাই করিয়া থাকেন। আমি আর সামলাইতে পারিলাম না। বলিলাম,—অধম কুকুর, তোমাদের আর নিস্তার নাই, আমি তোমাদের ঘম। এই বীভৎস ব্যাপারের ভিতর পড়িয়া আমি এত বেশী উত্তেজিত হইয়াছিলাম যে, সেই অন্ধকার রাত্রিতেই পুলিশকে খবর দিবার জন্ত বাহির হইয়া পড়িলাম। পাখী যে পলাইতে পারে সে চিন্তা করিবার ক্ষমতা আমার ছিল না। কিছুদূর যাইয়া মনে পড়িল—উহারা তো পলাইতে পারে। উদ্ধ্বাসে, ফিরিয়া আসিয়া দেখিলাম—গশু দুইটা নির্বিঘ্নে সরিয়া পড়িয়াছে। নিজের মূর্খতার জন্য অনুতাপ করা ছাড়া তখন আর কিছুই করিবার রহিল না। আজ ভাবিতেছি,—‘পাপ আর পারা হজম হয় না’* একদিন না একদিন ইহার সবই প্রকাশ হইয়া পড়িবে। কিন্তু, ততদিনে যে সমাজ শাসন হইয়া উঠিবে! এই যে বিষয়কে রোপিত হইল, ইহা হইতে যে বিফল উৎপন্ন হইবে তাহাতো এই নির্জীব অধঃপতিত সমাজকে আরও জর্জরিত করিবে। ইহার প্রতিকার করিবার কেহ নাই, নৈতিক চরিত্রবল যে কবে আমাদের গঠিত হইবে তাহা জানি না।

বাক, পরের কুৎসা গাহিয়া আমার আত্মচরিত কলুষিত

* “Though a lie be ever so well-dressed it is ever overcome”—George Herbert.

করিতে চাহি না। আমার অপরাধের জন্য বাবা যে কঠোর শাস্তির ব্যবস্থা করিতেন সে সম্বন্ধে অনেকের হয়ত অনেক কথা বলিবার আছে। সুপণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার 'নৈতিক শিক্ষা' শীর্ষক প্রবন্ধে (Moral Education—Herbert Spencer) শাস্তির ব্যবস্থাটা প্রকৃতির (Nature) উপর ছাড়িয়া দিয়াছেন। তাঁহার মতে—কোন ছেলে যদি আগুন লইয়া খেলা করে তবে, তাকে পুড়িয়া মরিতে হইবে। মা-বাপ হয়ত আজ ছেলেকে বলিতেছেন—‘এটা করা উচিত’, দুই দিন পরে সেই কার্য্য সম্বন্ধেই বলিতেছেন—‘এটা করা উচিত নহে’। মা-বাপের নিজেদের যখন এই প্রকার বিচার-বিভ্রাট হইতেছে তখন স্বাভাবিক নিয়মের (Natural laws) উপরেই শাস্তি দিবার ভার ন্যস্ত করা ছাড়া গত্যন্তর নাই—ইহাই স্পেন্সার সাহেবের অভিমত। সেইজন্য, ব্যক্তিগত ও সামাজিক জীবনে যতপ্রকার দোষ-ত্রুটি আছে তাহা প্রকাশ করিয়া দেওয়া মা-বাপ ও পাড়াপড়সীদের এমন কি নিজেরও একান্ত কর্তব্য। তাহা না হইলে, স্বাভাবিক প্রক্রিয়ায় ঐসব অগায়ের শাস্তির কোনও উপায় হইতে পারে না। ফলে, সমাজ দ্রুত অধঃপতনের দিকে নামিয়া যায়। নৈতিক চরিত্র বিষয়ে যে সমাজের অধঃপতন ঘটে, সে সমাজকে ঝাড়া করিয়া রাখিবার ক্ষমতা কাহারও থাকে না। মানুষ প্রকৃতিগত সুবিধাবাদী এবং স্বভাবতঃ স্ব সম্বন্ধে বিবেচনাহীন ও আত্মবিস্মৃত। তাহার দোষগুণ

বিচারের কমতা নিজের নাই। অগ্র দশজন্মের নিকটে তাহাকে প্রকাশিত (Exposed) হইতে হইবে। এতখানি নৈতিক চরিত্রবল (Moral courage) যে দিন প্রত্যেকে অর্জন করিতে পারিবে সেইদিন জাতি জাগিবে। যেদিন মানুষ নিজের দোষত্রুটি সমাজের গোচরিভূত করিয়া সমাজের নির্দেশ ও বিধানানুযায়ী যে শাস্তির ব্যবস্থা আছে তাহা হাসিমুখে গ্রহণ করিতে পারিবে সেইদিন এই নরকতুল্য পৃথিবী স্বর্গে পরিণত হইবে। জীবনে ভুল করা পাপ নহে,—মুনিবাণঃ মতিভ্রমঃ। কিন্তু, সেই ভুলের শাস্তি গ্রহণ করা মানুষের ধর্ম, না করাটা মইপাপ। আর একজনকে সেই পাপাগ্রিতে পোড়াইবার কমতা নিশ্চয়ই ভগবান কাহাকেও দেন নাই। সুলতান গিয়াসুদ্দীন কাজীর সম্মুখে দাঁড়াইয়া উন্মুক্ত কৃপাণ দেখাইয়া বলিয়াছিলেন,—“আমি এক বিধবার পুত্রহন্তা-রূপে আসামী হইয়া আপনার সম্মুখে দাঁড়াইয়াছিলাম, যদি সূক্ষ্ম বিচার না হইত, যদি সুলতান বলিয়া আমার প্রতি পক্ষপাতিত্ব করিতেন তাহা হইলে, এই কৃপাণ দিয়া আপনার শিরশ্ছেদ করিতাম।” কাজীও তাঁহার মুদগর দেখাইয়া বলিয়াছিলেন,—“যদি আপনি আমার আত্মা পালন না করিতেন তাহা হইলে, এই মুদগরের সদ্ব্যবহার করিতাম।” এমন আসামীই বা এখন কয়টি আছে? এমন বিচারকই বা এখন কয়টি আছেন? বস্তুতঃ, এ সমাজে এমন বিচারকেরও অভাব নাই যাহারা লারা জীবন রাক্ষসের অপরাধ শ্রামের ঝাড়ে চাপাইয়া

দণ্ডমুণ্ডের ব্যবস্থা করিয়াছেন ; অথচ নিজেদের ঘরের ভয়াবহ অপরাধের বিচার করিতে গিয়া কাপুরুষতার চরম অভিব্যক্তি করিয়া ছাড়িয়াছেন । ইহাদের যদি অপদার্থ কাপুরুষ না বলা - যায় তাহা হইলে আর কাহাকে বলা যাইতে পারে তাহাতে জানি না ।

আমার বাবার এই প্রকার ভয়াবহ শাস্তির ব্যবস্থায় দ্রুত* আমার পরীক্ষা-পাশের ব্যাপারে একটু ব্যাঘাত জন্মিয়াছে,† কিন্তু, বিশ্ববিদ্যালয়ের ডিগ্রিতে অনেকের আছে—তাহার মধ্যে সত্যকার মানুষ হইয়াছে কয়জন ?‡ শিক্ষা ও সভ্যতার দণ্ড যদি বিশ্ববিদ্যালয়ের ডিগ্রি হয় তাহা হইলে, আমার বিদ্যাশিক্ষায় যথেষ্ট গোল হইয়াছে—ইহা সত্য । কিন্তু, বাবার নিকট হইতে যে শিক্ষা পাইয়াছি তাহাতে আমাকে মানুষ করিয়াছে, আমি চরম অভিজ্ঞতা অর্জন করিয়াছি । বাবা

* “Using the rod, keeping the boy from play and keeping him constantly at learning destroys the mind and blunts the sharpness”—Imam Gajjali’s Kimia Sa’adat.

(Translated by D. B. Macdonald)

† “Love of truth, honesty and amiability—that all these may be wanting in a man who may yet be very learned”
—Perthes.

“কাব্য নয়, চিত্র নয়, প্রতিবৃদ্ধি নয়.

কবিতা চাহিছে শুধু—হৃদয়, হৃদয় ।”

—অক্ষর বড়াল ।

যে কঠোর শাসনের ব্যবস্থা করিয়াছিলেন তাহাতে ‘অনেকে আমার বাবাকে হয়ত নির্ভুর স্দয়হীন বলিয়া মনে করিবেন । কিন্তু, তাঁহার ধারণা ছিল যে শৈশবে চরিত্র শোধবাইয়া না লইলে আর কখনও ছেলেকে সুগথে আনিতে পারিবেন না ।* বেত্র সংযত করিলে সন্তানের পরকাল ঝরঝরে হইয়া যায় (‘Spare the rod, spoil the child’) । যাঁহাবা বলেন যে, ছেলেমেয়েকে বেশী শাসনে রাখিলে খারাপ হইয়া যায় তাঁহারা জানেন না যে, ছেলেরা ‘শক্তের ভক্ত, নরমের ঘম ।’ মাকুরদাস বন্দ্যোপাধ্যায় তাঁহার পুত্র ঈশ্বরচন্দ্রকে শাসনে রাখিয়া বিদ্যাসাগর করিবাব জন্ম কী প্রকার কঠোর শাস্তির ব্যবস্থা করিতেন তাহার উল্লেখ করিয়া ৬চণ্ডীচরণ বাবু এদেশের বাপগুলিকে একচোট শুনাইয়া দিয়াছেন ।—“ঈশ্বরচন্দ্রকে তাঁহার বয়সের অপেক্ষা অনেক অধিক পরিশ্রম করিতে হইত । সে পরিশ্রমের ক্রটি হইলে পিতার নিকট অত্যধিক নিগ্রহ ভোগ করিতে হইত । সমস্ত দিনের পরিশ্রমে ক্লান্ত হইয়া কখন কখন তিনি পড়িতে পড়িতে ঘুমাইয়া পড়িতেন । পিতা দৃষ্টি দেখিতেন যে, প্রদীপ জ্বলিতেছে না আর তিনি ঘুমাইয়া

* “As the twig is bent so the tree grows. Bad custom, consolidated into habit is such a tyrant that men sometimes cling to vices even while they curse them. They have become the slaves of habit whose power they are impotent to resist”—Imam Gajjali.

পড়িয়াছেন তাহা হইলে আর তাঁহার অব্যাহতি থাকিত না । কোন কোন দিন এতই প্রহার করিতেন যে, সে গৃহের স্ত্রীলোকেরা বালকের সাহায্যার্থ ছুটিয়া আসিতেন এবং কোন কোনদিন প্রহারের অসহনীয় দৃশ্যে কাতর হইয়া ঠাকুরদাসকে বাগা পরিবর্তন করিতে বলিতেন । ঈশ্বরচন্দ্র এইরূপ প্রহারের ভয়ে, নিদ্রার হাত হইতে পরিত্রাণ পাইবার জন্য, অনেক সময়ে চক্ষে প্রদীপের তৈল দিয়া যন্ত্রণায় ছটফট করিতেন ।..... পিতা নিজে তাহাকে পথে যাতায়াতের রক্ষণাবেক্ষণ করিতেন বলিয়াই ঈশ্বরচন্দ্র অল্প বয়সে মন্দ বালকদের সম্ভ্রান্তভের, সুযোগ পান নাই ।* অনেক কোমলমতি, সরলচিহ্ন, বুদ্ধিমান বালক অসংসঙ্গে পড়িয়া সর্বদাই বিনষ্ট হয়, এবং উত্তরকালে সুশিক্ষা ও সচ্চরিত্রলাভে বঞ্চিত হইয়া আপনার ও আত্মীয়-গণের সর্বনাশ সাধন করে । বিশেষতঃ ঠাকুরদাস বন্দ্যো-পাধ্যায়ের ন্যায় ধর্ম্মশীল, কর্তব্য-পরায়ণ ও পুত্রবৎসল পিতার অভাবে বর্তমান বঙ্গসন্তানগণ দুর্নীতি, দুরাচার ও কুশিক্ষার

* দুইটি ছাত্র একসঙ্গে ঘোরাফেরা করে তাই দেখিয়া রাগবীর ডক্টর আরনোল্ড একজন সহকারী শিক্ষককে আদেশ করিয়াছিলেন, "Do you see those two boys walking together. You should make 'an special point' of observing the company they keep: nothing so tells the changes in a boy's character."—Stanley. ডক্টর আরনোল্ডের বিষয় পরে লিখিত হইতেছে ।—প্রবন্ধকার ।

স্থগিত পথে বিচরণ করিয়া বঙ্গগৃহের ও বঙ্গদেশের সমূহ অকল্যাণ সাধন করিতেছে। ঠাকুরদাসের ন্যায় শ্রমশীল, কষ্টসহিষ্ণু, আয়নিষ্ঠ ও সন্তানবৎসল পিতার সংখ্যা যাহাতে বৃদ্ধি পায়, আপাততঃ আমাদের সেই দিকে মনোযোগ দেওয়া কুর্ভব্য।”

—(‘বিভাসাগর’—চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়)

অনেকে বলেন,—‘যে ছেলে ভাল হইবে, সে আপনিই ভাল হইবে, আর যে মন্দ হইবে তাহাকে কোন প্রকারেই ভাল করা যায় না।’ কথাটা হয়ত কতক পরিমাণে সত্য। কেননা, হেরিডিটির দোষগুণও সন্তানের ভিতরে যথেষ্ট থাকে। কিন্তু, এ পৃথিবীর কুসন্তান হইয়া জীবন কাটাইয়াও জীবনের সায়াহ্নে একজন হয়ত বলিবে যে, তাহার পিতামাতা তাহাকে ভাল করিবার জন্য প্রাণপাত পরিশ্রম করিয়াছিলেন, তাহার নিজের দোষে তাহার জীবন ধ্বংস হইয়াছে, আর একজন হয়ত বলিবে যে, তাহার জীবন ধ্বংস হইয়াছে তাহার পিতামাতার অবহেলার জন্য। তাহা হইলে, সন্তানের প্রতি কঠোর শাস্তি বিধান করাই যুক্তিসঙ্গত। এমাম গাজালি সাহেব বেত্র সংযত করিতে বলিয়াছেন বটে—কিন্তু, তিনি চরিত্র গঠনের নিমিত্ত শারীরিক ও মানসিক অশু ঘেঁসে-সব কঠিনতর শাস্তির ব্যবস্থা করিয়াছেন—বেতের ব্যবহারের সহিত তাহার কঠোরতার তুলনা হয় না।* মমুর অনুশাসিত

* বঙ্গদেশে এমাম গাজালি সাহেবের ‘কায়দা সা’দত’ চরিত্র গঠনের ও শাস্তির সংস্থারের উক্ত অবিভীত বিবৃতি আছে। এই ধরনের

ব্রহ্মচর্য্য পালন করাও কি কম দুঃসাধ্য ! একখানা মাদুরের উপর মেঝেতে ছাত্রজীবন ভরিয়া শয়ন করা, মাছ-মাংস না খাওয়া, প্রসাধন-দ্রব্য ব্যবহার না করা, গুরুর বাড়ীতে তাঁহার জন্ত ভাত রঁধা, গরু চরান—এগুলি কি কম কঠিন শাস্তি ! যদি একান্ত প্রয়োজন হয় তবে রজ্জু ও বাঁশের কঞ্চি-দ্বারা ছাত্রকে দণ্ডিত করা যাইতে পারে—এ অনুশাসনও তো মনু দিয়াছেন (২, ১৫৯—৬১) । প্লেটো তাঁহার রিপাবলিকে (Plato's Republic) যুবককে স্টেটের স্বার্থের নিকট বলিদান করিয়াছেন, তাহাকে সর্ববিশুদ্ধ-সম্পন্ন নাগরিক (Citizen) করিয়া গড়িয়া তুলিতে যতপ্রকার কঠিন শাস্তির প্রয়োজন হইতে পারে তাহার ব্যবস্থা করিয়াছেন । অতএব, বাবার শাসনে আমি মানুষ হইয়াছি । ঐ প্রকার শাসন না থাকিলে পশু হইয়া যাইতাম ।

True Tales of Indian Life নামক একখানা পুস্তক একবার আমাদের জন্য পাঠ্য নির্দিষ্ট হইয়াছিল । উহাতে

পুস্তক পৃথিবীতে দ্বিতীয় আর একখানা আছে কি না সন্দেহ । পৃথিবীর সর্বত্র উহা উপনিষদের মত গৃহীত হইবে সন্দেহ নাই । Mr. D. B. Macdonald ধারাবাহিকরূপে উহার ইংরাজী অনুবাদ International Journal of Ethics কাগজে প্রকাশিত করিয়াছিলেন । পরম পরিতাপের বিষয় যে, বাংলা-ভাষায় উহার ভাল অনুবাদ আজিও বাহির হয় নাই । ‘সৌভাগ্য স্পর্শমণি’ নাম দিয়া উহার কতকাংশ কোনপ্রকারে অনুবাদিত হইয়া প্রকাশিত হইয়াছে ।—গ্রন্থকার ।

একটা “গল্প ছিল।—একজন ভারতবাসী চুরির অপরাধে বিচারক কর্তৃক কারাদণ্ডে দণ্ডিত হইয়াছিল। কারাগারে প্রবেশের পূর্বে সে তাহার মাতার কানে কানে একটা গোপন কথা বলিবার অভিলাষ প্রকাশ করিয়াছিল। তাহার হাতে হাতকড়ি লাগান ছিল। তাহার ইচ্ছানুযায়ী তাহার মাতাকে হাজির করা হইলে সে তাহার মায়ের কানের কাছে মুখ লইয়া গিয়া এক কামড়ে একখানা কানের অর্দ্ধেক ছিঁড়িয়া লইল। মাতা যখন যাতনায় ছটফট করিতেছিল তখন সে হাসিমুখে বলিয়াছিল,—“আজ আমি যে চুরির অপরাধে দণ্ডিত, তুমি তার জন্ম দায়ী। প্রথম যখন চুরিবিদ্যা শিখিতে আরম্ভ করিয়াছিলাম তখন তুমি জানিতে পারিয়াছিলে। তখন যদি তুমি নিষেধ করিতে, চুরি করার পরিণাম কী হইবে তাহা বুঝাইয়া দিতে, তাহা হইলে, আজ আমার এ দুর্দশা হইত না। এখন আমি একা কেন অপরাধের শাস্তি ভোগ করিব?” এই গল্পটী মাকে বাবা পড়িয়া শুনাইয়া বলিয়াছিলেন,—“হরির প্রতি তোমার যতটুকু দয়দ আছে আমারও ততটুকুই আছে। কিন্তু, দুর্বলচিত্ত রমণী বলিয়া তুমি অপত্যস্নেহে অন্ধ, আর আমি পুরুষ বলিয়া বিবেচনা করিয়া উপযুক্ত শাস্তির ব্যবস্থা করিতে পারি। হরির কোনও অপরাধ আমার নিকট হইতে গোপন করিও না। দুর্বলচিত্ত রমণীর অপত্যস্নেহের জন্য পৃথিবীতে অনেক ছেলেমেয়ের জীবন একেবারে বরষা হইয়া গিয়াছে। ল্যা-মার্টিন বলিয়াছেন,—“শৈশবে ও

যৌবনে মা আমার জীবনটাকে ধ্বংস করিয়াছিলেন,* সেইজন্য আমি আজ দেশেরও কুপুত্র ।”* ফরাসীদেশের দারুণ নৈতিক অধঃপতনের কথা বলিতে যাইয়া মহাবীর নেপোলিয়ন বলিয়া-
ছিলেন,—“ফরাসীদেশে প্রকৃত মায়ের অভাব হইয়াছিল ।”† হুপ্তিগ্ৰস্ত শ্বাইলস্ সাহেব লিখিয়াছেন,—“মায়ের নিৰ্ব্বিকিতার জন্য অপূৰ্ব্ব ধী-শক্তি-সম্পন্ন সন্তানের জীবনও নষ্ট হইয়া যায় ।”‡ অতএব, তোমার ঐ নিউটনের মত সূক্ষ্ম বুদ্ধি চালাইয়া যেন হরির জীবন ধ্বংসের পথে টানিয়া না নেও । উহার চরিত্র সম্বন্ধে কোন তুচ্ছ ঘটনা তোমার কানে আসিলেও তাহা আমাকে বলিও । একজন পণ্ডিতলোক বলিয়াছেন, “একটি চুলেরও যেমন ছায়াপাত হয়, জীবনের অতি তুচ্ছ ঘটনাও তেমনি জীবনের উপর রেখাপাত না করিয়া যায় না ।”¶ তোমার চেয়ে আমার বিচার ক্ষমতা বেশী আছে । তোমার নিকট হইতে আমি কেবল এইটুকু সাহায্য চাই যে, তুমি হরির

* “As I am my mother’s spoilt child, so I am the spoilt child of my country to the end, which is bitter and sad”—Lamartine’s *Confidences*.

† “The great want of France was mothers”—Napoleon.

‡ “A foolish mother may spoil a gifted son”—Smiles’ *Character*.

¶ “There is no act however trivial, but has its train of consequences as there is no hair so small but casts its shadows.”—Plutarch.

সম্বন্ধে তোমার গোচরিভূত সব কথাই আমাকে বলিবে ।
 বাহ্য করিতে হয় আমি-ই করিব ।”

বাবার কথার শ্রীতে মা ক্রোধান্বিতা হইয়া উঠিলেন । হওয়াটা
 স্ফাভাবিক । দশমাস গর্ভে ধারণ করিয়া, বুকের দুধ দিয়া
 একটু বড় করিয়া তুলিলেই বাবারা সন্তানগুলি টানিয়া লইয়া
 যায় । তাহাদের ভালমন্দ বিচার করিয়া একটা কথা বলিবার
 ক্ষমতাও মায়ের থাকিবে না ! বেশ ব্যাপারতো ! ক্রোধান্বিতা
 হইয়া মা বলিলেন, “হাঁ, পুরুষের চোখে মেয়েলোক চিরকালই
 ছীন, অক্ষম, কুঁড়ে । মেয়েলোক যেন কিছুই করিতে পারে না ।
 তোমরাই ভো. আমাদিগকে ঐ রকম পঙ্গু করিয়া রাখিয়াছ !
 সুবিধা ও সুযোগ পাইলে মেয়েরাও তোমাদের মত সর্বপ্রকার
 কার্যের যোগ্য হইতে পারে । সম্রাজ্ঞী মহারানী ভিক্টোরিয়া,
 দিল্লীখরী রিজিয়া—ইহাদের মত রাজ্য-শাসন করিতে, খাওয়ারা ও
 লক্ষ্মীবাই—ইহাদের মত বীরত্ব দেখাইতে তোমাদের মধ্যেই বা
 কয়জন পারিয়াছে !” তোমাদের মধ্যে যদি বরাহ জন্মিয়া থাকে,
 তবে আমাদের মধ্যে খণা জন্মিয়াছে ।”

* দিল্লীখরী রিজিয়া ও ভারত-সম্রাজ্ঞী ভিক্টোরিয়ার সম্বন্ধে টীকা
 নিম্নরোজুন ।

রোব-সম্রাট হিরাক্লিয়াসের আযাতা এবং খৃষ্টান সেনা-নাগক
 শিষ্টার এক বিপুল সৈন্য বাহিনী লইয়া দামেশ্কে আরব মহিলা-
 রিসকে ~~করিয়া~~ করিয়া কেলিলেন । খাওয়ারা তাঁহার “রক্তচক্ষু শিষ্টারের

বাবা বলিলেন,—“কিন্তু, তোমরা নারী হইয়া জন্মিয়াছ, আমরা পুরুষ হইয়া জন্মিয়াছি, সে অপরাধ ভগবানের । তবুও তোমরা আমাদেরকে এই বলিয়া গালাগালি করিয়া অতিষ্ঠ করিয়া তুলিতেছ যে, আমরা স্বার্থপর পশু, আমাদেরকে অবরুদ্ধ করিয়া রাখিয়া একেবারে ধ্বংস করিয়া দিলাম । তুমি যে কথাগুলি আওড়াইলে তাহা

দিকে স্থাপন করিয়া এক গণ্ডি আঁকিয়া দিয়া কহিলেন, ‘খবদার ! এই গণ্ডির মধ্যে আসিবার চেষ্টা করিয়ো না—বিপদে পড়িবে ।’..... শিটার মুসলিম নারীদেরকে আক্রমণ করিতে আদেশ করিলেন ।..... খাওয়লা তখন যুদ্ধের নেশায় ঘোর উন্মাদিনী ।..... শূন্য সৈন্ত দুর্গের ভিতরে আশ্রয় গ্রহণ করিয়া রক্ষা পাইল ।” —‘মুসলিম বীরজন্য’.
—মজিহুদ্দীন ।

সিপাহী বিদ্রোহের সময়ে “মধ্যভারতে বিদ্রোহীদের নারিকণ হইয়াছিলেন ঝাল্লির রাণী লক্ষ্মীবাই । ঝাল্লির রাজার মৃত্যুর পর ডালহৌসী লক্ষ্মীবাইকে পোষ্যপুত্র রাখিতে না দিয়া ঝাল্লি ইংরেজ-অধিকার ভুক্ত করিয়া লইয়াছিলেন । এই বিংশবর্ষীয়া তেজস্বিনী রাজপুত-রাণী পুরুষ বেশে ঘোড়ায় চড়িয়া সেনা পরিচালনা করিতেন । তাঁতিয়া তোপির সহিত মিলিত হইয়া লক্ষ্মীবাই ইংরেজ সরকারের সবিশেষ আতঙ্কিত হইয়া দাঁড়াইয়াছিলেন ।’

—‘ভারত ইতিকথা’, নলিনীকান্ত ছট্টশালী ।

লক্ষ্মীবাই তেজোদৃশুগুণে বলিলেন, “মেরি ঝাল্লি নেহি দেবোদী” ;

—‘আর্য্যকীর্ত্তি’, রজনীকান্ত গুপ্ত ।

মিল সাহেব প্রথম মানুষের মগজে ঢুকাইয়াছেন (On Liberty—J. S. Mill)। আর ঐ ধারণাটী ইন্দ্রনীং অনেকে উপস্থাসের ভিতর দিয়া ফুটাইয়া তুলিয়াছেন। তোমাদের তেজ এখন আর আমরা সহ করিতে পারিতেছি না। তাই, ঘরের বাহিরে ঠেলিয়া দিয়া কাউন্সিলে, আফিসে ও কল-কারখানায় স্থান করিয়া দিতেছি। কিন্তু, জিজ্ঞাসা করি,—ষাড্‌ জুগাই, মোরগ ও মুরগী, সিংহ ও সিংহী, পুরুষপ্রজাপতি ও স্ত্রীপ্রজাপতি, মর্দা মাছ ও মাদী মাছ—ইহারাতো কেহ কাহারও অধীনে নয়, পুরুষগুলি উহাদের মেয়েগুলিকে স্বার্থপরতা করিয়া আটকাইয়াও রাখে নাই। তবে কেন উহাদের পুরুষ ও মেয়েদের মধ্যে শারীরিক গঠনে, ক্ষমতায় ও কার্যকলাপে অতটা ব্যবধান? মেয়েরা পুরুষের অনুগত থাকিয়া সংসার সম্বল করিয়া তুলে ইহাই পুরুষের মনের স্বাভাবিক ইচ্ছা। সেই স্বাভাবিক বাসনার বিরুদ্ধে তোমরা বিদ্রোহ করিতেছ। পুরুষের নিকট তোমাদের যাহা কাম্য তাহা বুঝিয়া নেওয়া শ্রদ্ধা-সঙ্গত সন্দেহ নাই। কিন্তু, পুরুষের যাহা কাম্য তাহাও তোমাদের পূর্ণমাত্রায় পূরণ করা কর্তব্য। তাহা না হইলে, সংসার শ্রীহীন হইয়া যাইবে। নারীকে বাহিরে আনিবার জন্য পুরুষেরা যতপ্রকার তোড়জোড়ই করুক না কেন, পুরুষের মন কিছুতেই ঐকাজে সায় দিতে পারে না—ইহা স্বাভাবিক; ভগবানের নিয়ম। আসল কথা, তোমরা এখন ভগবানের বিরুদ্ধে বিদ্রোহী হইয়া উঠিয়াছ। আমাদের কর্মক্ষেত্রে তোমরা

অনধিকারসত্ত্বেও প্রবেশ করিতেছ । কিন্তু, আমরা Trespassers will be prosecuted—এই বিজ্ঞাপন উঠাইয়া ফেলিয়াছি । যাক, হরির সম্বন্ধে যাহা বলিলাম তাহা মনে রাখিও ।” ইহার পরেও মা একবার অনুযোগ করিয়া বলিয়াছিলেন,—“তাহা হইলেন তুমি বলিতে চাও যে মায়ের প্রভাবে ছেলে প্রভাবান্বিত হয় না । ঈশ্বরচন্দ্র ও কাউপারের (Cowper) কথা ভাব দেখি ।” বাবা বলিলেন,—“তুমি দুইটা বলিলে, কিন্তু আমি আরও দশটা বড় লোকের নাম জানি যাহারা মায়ের গুণে বড় হইয়াছেন । তবুও বলিব যে, সাধারণভাবে দেখিতে গেলে মা-ই অপত্য-স্নেহে অন্ধ হইয়া ছেলেকে নষ্ট করে । এবিষয়ে আমার কোন সন্দেহ নাই । দুর্ব্বলা জননীদেব মহাসাগরে । ঐ মুষ্টিমেয় শক্তিশালিনী জননী কয়টা ঐরাবতের মত ভাসিয়া যায় । বাঙলাদেশ সেইদিন জাগিবে যেদিন সব মা ঐপ্রকার শক্তিশালিনী হইতে পারিবেন,

“না জাগিলে সব ভারত-ললনা,

এভারত আর জাগেনা জাগেনা,” (দ্বারকানাথ)

ইহার পর মা বাবার হুকুম অকরে অকরে পালন করিয়া আমাকে কচলাইয়া, পচাইয়া আমার ভিতর হইতে সর্বশেষ তিলভাটুকু ধুইয়া মুছিয়া বাহির করিয়া ফেলিলেন । আমার বাবার ধারণা ছিল যে, শিশুরা যখন ভালমন্দ বিচার করিয়া লইতে পারে না, তখন অভিজ্ঞ গার্ভিজ্ঞানদিগের আদেশ অনুভাবে পালন করা (Mechanical following) হাড়া তাহারের

প্রত্যস্তরং নাই। পরে ঘোবনে সেই শিশু বিবেক ও বুদ্ধি চালনা (Reasoning) করিয়া উহা হইতে উৎকৃষ্ট গুণরাজির সমষ্টি দিয়া নিজের জীবন গঠিত করিয়া লইবে।* প্রত্যেক বাবার ভিতরে লাইকার্গাস্ ও সোলন—এই উভয় পুরুষ-সিংহের বৈশিষ্ট্য † একাধারে থাকা উচিত। তবেই জাতি গড়িয়া উঠিবে, দেশ জাগিয়া উঠিবে।

“এইসব মূঢ়, ঘ্লান, মুক মুখে দিতে হবে ভাষা,

এইসব শ্রাস্ত, শুক, ভয় বৃকে ধনিয়া তুলিতে হবে আশা।”

আমার সমস্ত শৈশবকাল এবং বাল্যকালের কিয়দংশ এইভাবে অতিবাহিত হইবার ফলে আমার ভিতরে যেটুকু অসার ছিল তাহা জ্বলিয়া পুড়িয়া ভস্ম হইয়া গেল, রহিল শুধু সারটুকু। অকেজো অপক লোহা পোড়াইয়া পিটাইয়া ইস্পাতে পরিণত করিতে পারিলে উহা হইতে স্মৃতিস্তম্ভ অস্ত্র প্রস্তুত হইতে পারে। আগাছা পচিয়া সার হয়, গাছ পাকিয়া মিজে সার হয়, আর মানুষ পাকিয়া ক্ষমতা ও দক্ষতা অর্জন করিতে পারিলেই সার (Sir) উপাধি পায়। অতি অল্পবয়সেই আমি পাকিয়াছিলাম, আবার অতি অল্পদিনের মধ্যেই বাবা আমাকে ভাল কাজে নিযুক্ত করিয়া লইলেন।

মধ্য-ইংরাজী স্কুলের মাস্টার কাটাইয়া হাইস্কুলের উচু

* এমায় গাজালির যতও তাহাই।—গ্রন্থকার।

† “In Sparta Lyeargus made machine, in Athens Solon made man.”

সিঁড়িতে পদক্ষেপ করিবার জন্য যেদিন বাবার সহিত শহরের হাইস্কুলে গিয়া হাজির হইলাম—সেইদিন বাবা হেডমাস্টার মহাশয়কে বলিয়াছিলেন,—“আমি চাই আমার ছেলেকে মানুষ করিতে । বিশ্ববিদ্যালয়ের ডিগ্রি পাইলেই যে মানুষ হইবে তাহা আমি বিশ্বাস করি না ; চরিত্রবল ও মনুষ্যত্ব অর্জন করা চাই।”*

বাবা আমাকেও বলিয়া আসিলেন,—“দেখ বাপু, যদি কোনও দিন শুনি যে, তোমার চরিত্রদোষ ঘটিয়াছে তাহা হইলে তোমাকে এমন শাস্তি দিব যাহার তুলনা নাই । সন্তান সন্ততির অপকর্ম ঢাকিয়া রাখিবার জন্য যে জুয়াচুরি ও মিথ্যার অভিনয় করিতে হয়, বিবেকের সহিত যে চিরজীবন বন্দ করিয়া বাঁচিয়া থাকিতে হয়, তাহা আমার দ্বারা হইবে না । দেশের সমাজের বা অগ্র কাহারও ক্ষতি যদি তোমার দ্বারা সম্পাদিত হয় তাহা হইলে, তোমাকে আমি কিছুতেই ক্ষমা করিব না।”

এত সাবধানতার ভিতর দিয়া প্রাণপাত পরিশ্রম করিয়া বাবা আমাকে এতদিনে সুপথে আনিয়াছিলেন । কিন্তু, শহরের হাইস্কুলে আসিয়া সর্বনাশ ও সর্বত্রাসী প্রভাবের ভিতর

• “Intellectual culture has no necessary relation to purity or excellence of character.”—Smiles' Character. “Love of truth, honesty and amiability—that all these may be wanting in a man who may yet be very learned”.

—Perrin,

সজ্জা হুই কংসরের মধ্যেই আমি আত্মহারা, সর্বস্ব-হারা ও আত্মাহারা হইয়া গেলাম । আজ চরম দুঃখের সহিত বলিতে হইতেছে যে, আমার নিজের জীবন যখন সবদিক দিয়াই ব্যর্থ হইয়া গিয়াছে তখন নিজের অভিজ্ঞতা পরকে জানানাইরা সারধান করিয়া দেওয়া ছাড়া আমার এখন আর কিছু কর্তব্য নাই । ৩৬কিম বাবুর কমলাকান্ত বলিয়াছিল,—“পরের জন্ত তুমি হৃদয়-কুম্ভকে প্রস্তুত করিও ।” আমিতো পরের জন্তই প্রস্তুত হইয়া আছি ।

এদেশের চণ্ডিদাস গাছিয়াছিলেন,—

“শুনহ মানুষ ভাই,
সবার উপরে মানুষ সত্য
তাহার উপরে নাই ।”

মানুষ হইয়া জন্মিয়া এদেশে মনুষ্য লাভ করিবার পথে যে-সব বাধা-বিঘ্ন রহিয়াছে সেগুলিকে পদদলিত করিয়া বা ডিঙ্গাইয়া চলিয়া যাওয়া কোনও শক্তিশালী হেলের পক্ষেও সম্ভবপর নহে ।

হাই-স্কুলে বাইরা লেখাপড়া করিতে শুরু করিলাম । সবার ধারণা ছিল যে, আমি শিককদের প্রভাবে প্রভাবান্বিত হইয়া উঠিব । বলিতে বুক কাটিয়া যায় যে, আমি শিককদের নিকট হইতে স্বায়নিষ্ঠা, ন্যায়বাদীতা, সাহস, নৈতিক ন্যায়বোধ—ইহার কোনটাই লাভ করিতে পারি নাই । বুক হাতের নীচে আঁতরি বেরকও । বাঁহাদের কথামতে ইহারা

আসে তাঁহাদিগকে আদর্শ ধরিয়া লইয়া ইহারা গড়িয়া উঠে ।
আদর্শ শিক্ষক, আমি জীবনে পাইলাম না, নিজেকে সেইজন্ম
গড়িয়া তুলিতেও পারিলাম না ।

বাবার মুখে শুনিয়াছিলাম যে, ইংরাজ জাতির ছাত্র-
সমাজে যখন একবার চরিত্রহীনতার ঢেউ বহিয়াছিল তখন
রাগবীতে (Rugby) একটিমাত্র শিক্ষক তাঁহার আদর্শ
চরিত্রের প্রভাবে সমস্ত জাতিকে সেই পবিত্র জীবিত
হইতে মুক্ত করিয়াছিলেন । আরনোল্ডের (Arnold) নৈতিক
চরিত্রের প্রভাবে ছাত্র-সমাজ এমনভাবে প্রভাবান্বিত হইয়াছিল,
সম্মোহিত হইয়াছিল যে, ছাত্ররা তাহাদের নিজেরদের সন্তা
হারাইয়া ফেলিয়া সকলেই এক একটি ক্ষুদ্রকায় আরনোল্ডে
পরিবর্তিত হইয়াছিল । রাগবীর একটি ছাত্রের সহিত পাঁচ
মিনিট কাল কথাবার্তা বলিলেই যে-কেহ বলিয়া দিতে পারিত
যে, সে আরনোল্ডের শিষ্য । ডক্টর আরনোল্ড রাগবীটকে
যেন একটি নন্দনকাননে পরিণত করিয়াছিলেন । আরনোল্ডের
এই মহাবিজ্ঞাপীঠের সংস্পর্শে আসিয়া কেহ কোনও প্রকার
অসামান্য ব্যবহার করিতে পারিত না, মিথ্যা কথা বলিতে সাহস
পাইত না । আরনোল্ডের জীবন-চরিত্র লেখক লিখিয়াছেন,—
“আরনোল্ডের নিকট মিথ্যা বলাটা ছিল লজ্জাকর ।”*

* “It was a shame to tell Dr. Arnold a lie. It
was not so much an enthusiastic admiration for true
genius of learning or eloquence which stirred within them,

এই প্রকৃত মানুষের সন্তান মহাকবি মাথু আর্নোল্ডও (Mathew Arnold) প্রকৃত মানুষ হইয়াছিলেন। কিন্তু, আমাদের শিক্ষকেরা ছাত্রদিগকে যে মোটেই প্রভাবান্বিত করিতে পারিতেছেন না তাহা চিন্তা করিয়া মৰ্ম্মাহত হইতে হয়। এদেশের কোনও কলেজে এন্ট্রান্স (Entrance) পাশ-করা একটি লোক এম-এ পাশ বলিয়া নিজেকে পরিচয় দিয়া কলেজের অধ্যাপকের কাজ করিলেন, প্রিন্সিপালও হইলেন। তের চৌদ্দ বৎসর চাকুরী করিবার পরে তিনি ধরা পড়িলেন। এই সুদীর্ঘ সময়ের মধ্যে তাঁহাকে বিবেকের সহিত কতটুকু লড়াই করিতে হইয়াছিল, এই ভয়াবহ মিথ্যা অভিনয়টাকে গোপন রাখিবার জন্য তিনি নিজে কতটুকু সাবধানতা অবলম্বন করিয়াছিলেন, তাঁহার সমস্ত আত্মীয়স্বজনকে কী ভাবে যাদুমন্ত্রে দীক্ষিত করিয়া এই মিথ্যা অভিনয় ঢাকিয়া রাখিতে পারিয়াছিলেন এবং সর্বশেষে কলেজে অধ্যাপনা করিয়া কী ভাবে সুনাম অর্জন করিয়াছিলেন—তাহা সকলই বিস্ময়কর। এই কৃতিত্বের জন্য আমরা তাঁহাকে একজন মহাশক্তিশালী মানুষ বলিয়া ধরিয়া লইতে পারি। কিন্তু, তাঁহাকে আমরা ভক্তি করিতে

it was a sympathetic thrill....a work that was founded on a deep sense of duty and its value. There was no virtue that Dr. Arnold laboured more sedulously to instil into young men than the virtue of truthfulness."—Stanley's Life and letters of Dr. Arnold,

পারি না, শিক্ষা-ক্ষেত্রে তাঁহার এই প্রকার অপকর্ম্য আমরা সহ্য করিতে পারি না ।*

অর্থ-সঞ্চয়ের লোভে বিশ্ববিদ্যালয়ের পরীক্ষায় শিক্ষক নিজে ছাত্রের স্থানে পরীক্ষা দিতে যাইয়া বিপদে পড়িয়াছেন—ইহারও প্রমাণ এদেশে রহিয়াছে। এদেশের শিক্ষক গরীব (Poorly paid) একথা মানি। দারিদ্রের কশাঘাতে মানুষ অপকর্ম্য করে (“Poverty leads to degradation”—Marshall) একথাও মানি। কিন্তু, শিক্ষা-প্রতিষ্ঠানগুলি কলুষিত করিয়া যে, শিক্ষকেরা ছাত্রগণকে কলুষিত করিয়া তুলিবেন তাহা আমরা বরদাশ্ত করিতে পারিব না। শিক্ষা-প্রতিষ্ঠানের স্বত্বাধীনতা মানুষ তৈয়ারী হয়, জাতির মেরুদণ্ড প্রস্তুত হয়। শিক্ষকদের দায়িত্বপূর্ণ কাজের জন্য আমরা লর্ড চাথামের মত, সার ওয়ালটার স্কটের মত শক্তিশালী মানুষ চাই—যাঁহারা দারিদ্রের কশাঘাতেও বিবেককে বলি দেন নাই।†

* “I could honour thy courage but I must detest and punish thy crimes”—Alexander to Robber.

† “While millions of money were passing through Pitt’s hands, Chatham himself was never otherwise than poor and he died poor. Of all his rancorous libellers not one even ventured to call in question his honesty.”—Smiles.

সাহিত্যিকেরা চিরকল্পিত। Sir Walter Scott যখন তাঁহার পুস্তক প্রকাশের জন্য অর্থের সংস্থান করিতে পারিতেছিলেন না, তখন তাঁহার

এদেশে যে নৈতিক চরিত্রবান শিক্ষকের একেবারে অভাব তাহাও বলা যায় না। ৩৬হেরম্বচন্দ্র মৈত্রেয় সত্যবাদীতা ও ন্যায়নিষ্ঠার অনেক দৃষ্টান্তপূর্ণ গল্প এদেশের ছাত্র-সমাজে সুপ্রচলিত ।

একবার তিনি ট্রেনে যাইতেছিলেন । সঙ্গে ছোট একটি ছেলের সঙ্গে একখানা হাফ টিকেট ছিল । গন্তব্যস্থানে পৌঁছিবার পূর্বেই ছেলেটা দ্বাদশ বর্ষ বয়সে পদার্পণ করিল । অমনি তিনি ছুটিয়া গিয়া ট্রেনের গার্ডকে বলিলেন,—“এই ছেলেটার বয়স অনুসারে এখন আর উহার হাফ টিকেট চলে না । টিকেট বদলাইয়া দিন আমি অতিরিক্ত ভাড়া দিতেছি ।”

কলিকাতার রাস্তায় তিনি একদিন পদব্রজে যাইতেছিলেন । একটি যুবক তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিল,—“মশাই, বলতে পারেন—মনোমোহন থিয়েটার কোথায় ?” যুবকটা থিয়েটারে যাইবে বুঝিতে পারিয়া তিনি চটিয়া গেলেন । বলিলেন,—“যাও, ওসব আমি জানি না ।” যুবকটা চলিয়া গেল । একটু পরে বোধ হয়, তিনি প্রকৃতিস্থ হইয়া ভাবিলেন,—“আমিতো মিথ্যা বলিয়াছি । মনোমোহন থিয়েটার কোথায় তাহাতে আমি জানি ।” অমনি তিনি উচ্চৈঃস্বরে ডাকিতে আরম্ভ করিলেন,—“ওহে ভাই, শুন, শুন ।” যুবকটার নিকট দৌড়াইয়া

বহুদূর তাঁহাকে সাহায্য করিতে চাহিলে তিনি বলিয়াছিলেন,—“*This right hand shall work it all off. We will at least keep our honour unblemished.*”

গিয়া তিনি কহিলেন,—“মনোমোহন থিয়েটার কোণায় তাহা আমি জানি ; •কিন্তু, তোমাকে বলিব না। যাও।” যুবকটি ভাবিল,—“পাগল, না কী !” সেই যুবকটি পরে যখন সিটি কলেজে পড়িতে আসিল তখন দেখিয়া বিস্মিত হইল যে, সেই পাগলই সিটি কলেজের প্রিন্সিপাল। এই ষিরাট পুরুষ বাঙলাদেশের পদপাল ছাত্রদের চরিত্রে কোনও প্রকার প্রভাব বিস্তার করিয়া যাইতে পারেন নাই। • সার আশুতোষ প্রিন্সিপাল জে, আর, ব্যানার্জি—ইহাদের মত মহাপুরুষদের প্রভাবেও এদেশের ছাত্ররা সম্বোধিত হয় নাই। আমি সেই পদপাল ছাত্রদিগের মধ্যে পড়িয়া দুর্বলচিত্ত ও চরিত্রহীন হইয়া মেলানাম তাহাদের সংস্পর্শে আসিয়া তপস্বী-বিমুখ, শ্রমকাতর, বিলাসী হইয়া উঠিলাম। মনে বড় আফসোস রহিয়া গিয়াছে যে, প্রফেসর উইলসন্ (Wilson) বা প্রফেসর সার উইলিয়ম হামিলটনের (Sir William Hamilton) মত একজন কর্তব্যজ্ঞান সম্পন্ন শিক্ষকের সংস্পর্শে আসিতে পারিলাম না। এডেনবরা (Edinburgh) বিশ্ববিদ্যালয়ের শিল্পবিজ্ঞানের (Technology) বিংশবর্ষীয় প্রফেসর উইলসন্ শিক্ষকতা করিবার মত দায়িত্বপূর্ণ কাজে নিযুক্ত হইয়া যেভাবে একেবারে আত্মহারা হইয়া গিয়াছিলেন তাহা আমাদের দেশের শিক্ষকের নিকট স্বপ্নেরও অগোচর। প্রফেসর উইলসন্ তাঁহার লেকচার নোট (Lecture notes) তৈয়ারী করিবার জন্য এত খাটিতে শুরু করিলেন যে, অল্পকাল মধ্যেই তাঁহার স্বাস্থ্য ভঙ্গ হইল। বাড়ীতে সারাদিন

ধরিয়া পুস্তক পাঠ করিতেন, লেকচার নোট লিখিতেন ; সারাদিন কলেজে পড়াইতেন। অচিরেই বাতে তাঁহাকে পঙ্গু করিয়া ফেলিল, চক্ষু ফুলিয়া উঠিল। তখন নিরুপায় হইয়া নিজের বোনের নিকট সাহায্য ভিক্ষা করিলেন। রাশীকৃত পুস্তক পাঠ করিয়া বোনকে দিয়া লেকচার নোট লিখাইয়া লইতে লাগিলেন। কিছুদিন পরে নিদ্রাহীনতায় ধরিল। মরফিয়া (Morphine) ইন্জেকশন চালাইয়া ঘুমাইতে লাগিলেন। কিন্তু, লেকচার নোট তৈয়ারী করা ছাড়িলেন না। বিজ্ঞ প্রফেসর হিসাবে তাঁহার নাম ছড়াইয়া পড়িল। ফলে, কলাভবনের (School of Arts) শিক্ষকতা করিবার জন্য তাঁহার উপর অন্তরিত কার্যভার চাপান হইল। তিনি তাঁহার জনৈক বন্ধুকে এই সময়ে লিখিলেন,—“আমার কাফনের ভিতরে আর একটি পেরেক পুঁতিয়া দেওয়া হইয়াছে। যদি কোনও দিন প্রত্যুষে উঠিয়া শুনিতে পাও যে, আমি আর নাই তাহা হইলে বিস্মিত হইও না।”* ইহার পর শ্বাসবদ্ধ হইতে রক্ত ঝরিতে শুরু হইল। কিন্তু, পড়া ও পড়ান কোনটী খামিল না। সময় করিয়া লইয়া এই সময়ে আবার তিনি ‘Five gateways of knowledge’ এবং ‘Life of Edward Forbes’— এই দুইখানি স্মৃতিস্তম্ভ বই লিখিয়া ফেলিলেন। নিদ্রাহীনতা, বাতের বেদনা ও শ্বাসবদ্ধ-নিঃশ্বাস রক্তবমন তাঁহাকে এমন কাতর

* “There is another nail put into my coffin. Don't be surprised if any morning you hear that I am gone.”

করিয়। ফেলিল যে, তাঁহার জীবনের সর্বপ্রকার সুখ-শান্তি ফুরাইয়া গেল। এই সময়ের অবস্থা সম্বন্ধে তিনি নিজে বলিয়াছিলেন,—“পড়াইবার সময় যাহা একটু শান্তি পাই।” (“My painless moments are when lecturing.”) বিশ্রামের জন্ত তাঁহার বন্ধুরা পরামর্শ দিলে তিনি বলিলেন,—“কর্তব্যকে অবহেলা করিতে পারিব না। উহার চেয়ে বড় কিছুই নাই।” (“Duty seems to me the biggest word in the World.”) ইহার পর শ্বাসযন্ত্র হইতে অবিশ্রান্ত রক্ত ঝরিতে লাগিল। কিন্তু, নিয়মিত কাজকরা ছাড়িলেন না। ১৮৫৯ খৃষ্টাব্দে একদিন তাঁহাকে কলেজ হইতে ফিরিয়া হামাগুড়ি দিয়া ঘরে ঢুকিতে হইল। জীবন-প্রদীপ নিবিয়া গেল।

এই এডেনবরা বিশ্ববিদ্যালয়ের আর একজন মহাপণ্ডিত প্রফেসর—সার উইলিয়ম হ্যামিল্টন ছাত্রদিগকে গভীর বিষয় জ্ঞানদান করিবার জন্ত সারারাত্র বসিয়া তাঁহার লেকচার নোট তৈয়ারী করিয়া লইতেন। একা এই দুক্লহ কাজ করিয়া উঠিতে পারিতেন না বলিয়া তাঁহার স্ত্রীও তাঁহাকে সাহায্য করিতেন। তাঁহার জীবন-চরিত লেখক ভিশ্ লিখিয়াছেন,—“প্রয়োজন হইলে সন্ধ্যা হইতে শুরু করিয়া পরের দিন নয়টা পর্যন্ত তিনি তাঁহার লেকচার নোট প্রস্তুত করিয়া লইতেন।”* এমন

* “On some occasions the subject of the lecture would prove less easily managed than on others, and then Sir William would be found writing as late as nine O'clock in the morning”—Veitch.

কর্তব্যজ্ঞান-সম্পন্ন ও পরিশ্রমী শিক্ষকের সংস্পর্শে আমার জীবনে একবারও আসিতে পারিলাম না, সেইজন্য আমিও যেন খেই হারাইয়া শ্রমকাতর বিলাসী হইয়া গড়িয়া উঠিলাম। মৃত্যুর প্রতি নিষ্ঠা ও কর্তব্যের প্রতি আকর্ষণ যাহা ছিল তাহাও যেন কমিয়া গেল। ফুটবল খেলার কৃতিত্ব দেখাইয়া যে কলেজ পরীক্ষায় পাশ করা চলে সেই স্কুলের ছাত্র হইয়া আমি ষ্টেটু'কু শিক্ষা ও সভ্যতা অর্জন করিয়াছি সেইটুকুই আমার পক্ষে যথেষ্ট হইয়াছে।

হঠাৎ একদিন বাবার নিকট হইতে একটা চিঠি পাইলাম। আমি কবে, কোন্ সময়ে বেশীকণ জলে সাঁতার কাটিয়াছি, কবে কোথায় ফুটবল খেলিতে গিয়াছি, কখন মিথ্যা কথা বলিয়াছি—এইসবগুলিই সবিস্তারে লেখা। মনে হইল যেন ভুতের নিকট হইতে তিনি এইসব সংবাদ পাইয়াছেন। ভীত ও সন্ত্রস্ত হইয়া উঠিলাম। বুঝিলাম, ঐ দানবমূর্তি বাবার তীক্ষ্ণ দৃষ্টি হইতে কিছুই লুকাইয়া রাখিতে পারিব না। ভয়ে ভয়ে নিতান্ত ভাল ছেলেটার মত লেখাপড়ার মনোযোগ দিলাম। কিন্তু, তাহাতেও ফল হইল উন্টারকমের। ছাত্রবন্ধুরা বলাবলি করিতে লাগিল আমি যুবরাজ উইলিয়মের মত একটা এক নম্বর ভয়বানুজারাম।* উচ্চ ইংরাজী স্কুলের ছাত্ররা আমার চেয়ে

* "Prince William, the Silent was so gentle and conciliatory in his manners that his enemies even described him as timid and pusillanimous"—Motley—the historian of Netherlands.

একফুট বেশী উচ্চ সব কাজেই। দেখিলাম, ইহাদের কাহারও চরিত্রবল নাই, মনের দুর্বলতা তাহাদিগকে গ্রাস করিয়া ফেলিয়াছে। আয়নিষ্ঠা, সত্যবাদীতা, সাধুতা ও নৈতিক সংসাহস—এইসবগুলি হারাইয়া জাতিকে ধ্বংসের মুখে টানিয়া লইয়া যাইতেছে। আমিও সেই দলে মিশিয়া উহাদেরই মত একজন হইয়া গেলাম।*

প্রথম প্রথম কবিতা খুব বেশী পড়িতাম। শৈশবকাল, বাল্যকালের মন-কুসুম কবিতার ছন্দের দোলায় নাচে, যৌবনে মানুষের ভিতরে কবিতায় প্রেরণার সৃষ্টি করে, বার্ককো কবিতায় মানুষের মনে অনেক সুখ-স্মৃতি জাগাইয়া দেয়।† বাঙলাভাষার কবিতার ভিতরে একটা উন্মাদনা পাইলাম। এদেশের মানুষকে জুজু-বুড়ীর ভয় দেখাইয়া কোণঠাশা করিয়া রাখিবার জন্য সকলেই বহুকাল ধরিয়া চেষ্টা করিয়াছেন। কিন্তু, ইদানীং কবিতার সুর বদলাইয়া কবিরা আমাদিগকে ছন্নছাড়া, গৃহহীন করিয়া ঘরের বাহিরে লইয়া যাইতেছেন। কথাটা না হয় খুলিয়া বলিতেছি।—

* “Live with wolves and you will learn to howl”
—Proverb

“সংসঙ্গে স্বর্গবাস. অসংসঙ্গে সর্বনাশ”—প্রবাদ।

“My best education was the example set by my brothers”—Sir Charles Bell.

† “Poets’ verse slides into the current of our blood, we read them when young, we remember them when old. Words are the only things that last for ever”—Hazlitt.

শৈশবে ঠাকুরমা ও মায়ের কোলের ভিতর শুইয়া জুজু-বুড়ীর ভয়ে আড়ম্ব হইতে হয়। দুইট ‘ছেলেকে যুম পাড়াইবার এমন মন্ত্র এদেশের মা, ঠাকুরমা, পিসিমার আর একটাও জানা নাই। বালাকালে একটু বান্ধির খেলা দেখাইতে গেলেই আমরা গালি খাই—বেয়াড়া, বেহায়া, বেলেহাজ, বেতমিজ, বেয়াদর, বেয়কুফ, বেগ্নিক,—আরও যদি কিছু ‘বে’ থাকে তবে তাহাও। রেলগাড়ীতে উঠিলে কলিশনের ভয়, বন্ধুদেব সহিত ঢলাঢলি করিয়া মিশিলে ক্ষয়রোগ, কুষ্ঠরোগ—ইহাদের কবলে পড়িতে হইবে, রাস্তার ধুলার সহিত ক্ষয়রোগ ও মলমলরোগের জীবাণু উড়িয়া বেড়ায়; রাস্তায় বাহির হইলেই উহার শরীরে ঢুকিবে। চাকুরী করিতে গেলে কেহ হয়ত হইলের ফিতার সহিত জড়াইয়া পড়িবে, কেহ হয়ত ইঞ্জিনের ভিতরে ঢুকিয়া পড়িবে, কেহ হয়ত মফঃস্বল করিতে যাইয়া নৌকা ডুবিয়া মরিবে। মা বলিবেন,—“আমার সোনার ঘাট, তোমার চাকুরী ক’রে কাজ নাই, তুমি বেঁচে থাক।” কলিকালে ঘরের বাহির হইলেই ফৌজদারি মকদ্দমার সাক্ষ্য দিতে দিতে প্রাণান্ত! উড়াজাহাজ চড়িয়া যে ঝড়ের সহিত যুদ্ধ করা বা মরুভূমির বালুকার মধ্যে জীয়াস্ত প্রোথিত হওয়া অথবা সমুদ্রের লোনাঙ্গলে স্ট্রকি হওয়া—ইহার একটাও আমরা পছন্দ করি না। আমাদেরই পূর্ব-পুরুষের লোকেরা ওপাড়া হইতে ওপাড়া রথে যাইয়া নাকি আকাশ ভ্রমণের মজা লুটিত। বোড়ার বলে তখন রথ চলিত, আর এখন সজ্যাতর

যুগে তাহারই অনুকরণে হরস্-পাওয়ারে (Horse power) এরোপ্লেন অধিকাংশে উদ্ভিভেছে। সেইজন্ত, আমাদের মধ্যে কেহ কেহ বলিবেন,—“এরোপ্লেন তো সেকলে, উহাতে আর চড়িব কি ? তাহার উপর আবার এত সব বিপদ !”

পৃথিবীর সর্বত্র এইসব বিপদ দেখিয়া হত জনক-কণ্ঠা সীতার মত আমরাও জীবন্ত অবস্থায় পাতালপুরীতে য়োরা-ফেরা করিতে যাইতে পারিতাম। কিন্তু, মুনসী সাঁহেবেস মুখে আজরাইলের কীর্তির কথা শুনিয়া মাটির নীচে যাইবার কথা শুনিলেই দিলও কাঁপে, পাও কাঁপে। তেরখাদার হোসেন মিয়াব কবরের কাছে প্রতি বৃহস্পতিবার রাত্রে দুম্ দুম্ শব্দ হুগ্ন নৈকী বান্দা ছাড়া আর সকলেরই ঐ আজরাইলের মুণ্ডরের গুতার চোটে চোঁচাইতে হইবে। হিন্দু বলিয়া আজরাইল যে কাহাকেও রেহাই দিবে তাহার তো কোন প্রমাণ নাই! শ্মশানে পুড়িয়া ছাই হইবার আগে পাতালে যাওয়াও আমাদের পক্ষে ভয়াবহ।

অতএব, আমরা আশৈশব জুজুর ভয়ে আড়ষ্ট। আমরা সকলেই ৩৬বিজেন্দ্র লাজের নন্দলাল হইয়া বাঁচিয়া আছি।*

“নন্দ বাড়ীর হ’ত না বাহির কোথা কি ঘটে কি জানি
চড়িত না গাড়ী, কি জানি কখন উল্টায় গাড়ীখানি ;
নোকা ফি সন ডুবিলে ভীষণ, এরলে কলিশন হয়,
হাটিতে সর্প, কুকুর আর গাড়ী চাপা-পড়া ভয় ;
তাই গুরে গুরে কষ্টে বাঁচিয়া রহিল নন্দলাল,
সকলে বলিল—ভালারে নন্দ, বেঁচে থাক্ চিরকাল।”—বিজেন্দ্রলাল ।

উড়িয়া, পার্শী, ভাটিয়া, মাড়োয়ারী স্ত্রীপুত্র ফেলিয়া, মাটির মায়া কাটাইয়া এ দেশের গ্রামে, হাটে, মাঠে, স্টেশনে, মিলে, নৌকায় তাহাদের তাবেদারি ও এখুঁতেয়ারি কায়েম করিয়া লইয়াছে। বাঙলাদেশের বড় বড় শহরে* বাঙলা-ভাষায় কথা বলিলে চিংড়িমাছ আর ভেত-বাজালী বলিয়া গালি খাইতে হয়। ‘কোন্ অতীতের দিনে ঈশা খাঁ লড়িয়াছিল মানসিংহের সঙ্গে, কোন্ বিশ্বৃত যুগে বিজয়সিংহ সিংহল অভিযান করিয়াছিল বাজালী সেই স্থিতি বুকে লইয়া চক্ষু বুজিয়া মায়ের বুক আকড়াইয়া ধরিয়া বসিয়া আছে।’ বাঙলার কবির চিত্ত সেই^১ইকন্তু আর কোন যায়গায় গেলে ভরিত না—

“তবু ভরিল না চিত্ত ঘুরিয়া ঘুরিয়া, সর্ব্বতীর্থসার

ভাই, মা তোমার কাছে এসেছি আবার।” (৬সত্যেন্দ্রনাথ দত্ত)

মাইকেলের মত শক্তিশালী লোকের মুখেও শুনিতে পাইয়া-
ছিলাম—“রেখ মা দাসেরে মনে।” নজরুল, গোলাম মোস্তাফা আজ মায়ের স্নেহের বন্ধন শিথিল করিয়া, ছিন্ন করিয়া ‘বিদ্রোহী বীর’†এর বেশে ‘কলঙ্কসের মত, সেকেন্দরের মত দেশ বিদেশে ছুটিতে চাহিতেছেন।‡ তাঁহার। দুর্গম গিরি, কান্তার মরু, দুস্তর পারাবার নিশীথে লজ্জন করিবার জন্য ব্যক্তিগণকে

* বাংলাদেশের বড় বড় শহর—রাজশাহী, ঢাকা ও গুপ্ত।

† ‘বিদ্রোহী বীর’—অরবিবীথ—কালি নজরুল ইসলাম।

‡ ‘বিদ্রোহী বীর’—রাজবাস—কবি গোলাম মোস্তাফা।

‘হুশিয়ার’ করিয়া লইতেছেন । * কবীন্দ্রও বাঙলাদেশকে গরম-গরম একচোটি শুনাইয়া দিয়াছেন—

“সাত কোটি সন্তানেরে হে মুক্ত জননৌ !

রেখেছ বাঁজালী করে মানুষ করনি

.....দাও সবে গৃহহীন, লক্ষ্মীছাড়া করি ।”

কাজি নজরুলের নিকট শিখিলাম—

“থাকব না আর বন্ধ ঘরে, দেখব এবার জগৎটাকে

কেমন করে ঘুরছে মানুষ যুগান্তরের যুর্গিপাকে,

রইব না কো বন্ধ খাঁচায়, দেখব এসব ভুবন ঘুরে,

আকাশ বাতাস চন্দ্র তারায় সাগর জলে পাহাড় চূঁড়ে

আমরা সীমার বাঁধন টুটে দশদিকেতে পড়ব লুটে

পাতাল ফেড়ে নামব নীচে, উঠব আবার আকাশ ফুঁড়ে

বিশ্বজগৎ দেখব আমি আপন হাতের মুঠায় পুরে ।”

বুঝিতে পারিলাম যে, কবিদের এই প্রেরণা জাতীয় জীবনের

মধ্যে আশার সঞ্চার করিতেছে । কবিতায় আমাকে পাইয়া

বসিল । স্থির করিলাম যে, কবিতা ছাড়া আর কিছু পড়িব না ।

আমার বন্ধুরা ছিল ৬শরৎ বাবুর বাত্মমত্রে দীক্ষিত ।

একদিন সুবিধামত একজন বলিয়া ফেলিল,—“তুমি কবিতার

ভিতরে যেমন প্রেরণা পাও, শব্দ বাবুর বইতে তার চেয়েও

* “হুর্গম গিরি, কান্ডার মক, হুস্তর পারাবার

লজ্জিতে হবে রাজি নিশ্চয়ে বাজীরা হুশিয়ার” —জঙ্গরুল ইসলাম

বেশী প্রেমণা পাইবে।” বন্ধুটী সেইদিনই ‘শ্রীকান্ত-দ্বিতীয় পর্ব’টী আমার টেবিলে রাখিয়া গেল। পুস্তকখানা খুলিতেই চোখে পড়িল—বর্মামূলুকে শ্রীকান্ত দাদাঠাকুরের হোটেলের যে অভিজ্ঞতা লাভ করিয়াছিল তাহার বর্ণনা। শ্রীকান্ত বলিতেছে,—“বাংলাদেশে জাতিভেদেব শৃঙ্খল দুইপায়ে পরিয়া ঝন্ঝন্ করিয়া বিচরণ করার মধ্যে গোরব এবং মজল নাই। যাঁহারা ‘নিজ্জাদের গ্রামটুকুর’ মধ্যে অত্যন্ত নিরাপদে প্রতিষ্ঠিত থাকিয়া ইহাকে পুরুষানুক্রমে প্রাপ্ত সংস্কার বলিয়া স্থির করিয়া রাখিয়াছেন এবং ইহার শাসনপাশ ছিন্ন করিবার দুৰূহতা, ‘দৈনন্দিনে যাঁহাদের লেশমাত্র অবিশ্বাস নাই—তাঁহারা একটা ভুল জিনিষ জানিয়া রাখিয়াছেন। বস্তুতঃ, যে কোন দেশে থাওয়া ছোঁওয়ার বাদ বিচাব প্রচলিত নাই তেমন দেশে পা দেওয়া মাত্রই বেশ দেখিতে পাওয়া যায়—এই ছাপ্পার পুরুষের থাওয়া ছোঁওয়ার শেকল কি করিয়া না জানি রাতারাতি খসিয়া গিয়াছে।”

এইটুকু পড়িয়া ভাবিলাম,—৬শরৎ বাবুকে এতদিন ভুল করিয়াছিলাম; কৈ ভয়ের তো কিছু নাই! বাবা আমাকে উপস্থাস পড়িতে নিষেধ করিতেন, ৬শরৎ বাবুর পুস্তক সব সময়ে পরিত্যাগ করিয়া চলিতে উপদেশ দিয়াছিলেন। কিন্তু, “সমাজ-সংস্কারের জন্ত ৬শরৎ বাবুর শ্রীকান্তে তো চমৎকার উপদেশ রহিয়াছে! স্থির করিলাম,—৬শরৎ বাবুর ‘শ্রীকান্ত’ পড়িয়া দেখিব। ‘শ্রীকান্ত—প্রথম পূর্ব’ না পড়িয়া

‘দ্বিতীয় পর্ব’ পড়িলে ক্রম বজায় থাকিবে না বিবেচনা করিয়া একথানা ‘শ্রীকান্ত—প্রথম পর্ব’ যোগাড় করিয়া লইলাম। বড় মধুর লাগিল। ইন্দ্রের সহিত শ্রীকান্ত যেদিন জেলেদের মাছ চুরি করিয়া আনিল, মনে হইল যেন, আমিও সেদিন তাহাদের সঙ্গে ছিলাম। দেখিলাম,—মনের গভীর কোণে প্রবিষ্ট হইয়া মানুষের ভাবধারাকে ঠেলিয়া আনিয়া মনের ভিতরে জোঁয়ায় সৃষ্টি করিবার যে অতুলনীয় ক্ষমতা শরৎ বাবুর ছিল তাহার তুলনা জগতে মিলে না। শরৎ বাবুর পুস্তক পাঠ করিবার পরে কবিতা আর ভাল লাগিল না, জীবনচরিত পড়িতেও স্বাদ পাইলাম না। পাইড্ পাইপার অফ্ হেমিলিসের* মত শরৎ বাবু আমাকে অল্পকাল মধ্যেই সম্মোহিত করিয়া কোথায় যেন লইয়া চলিলেন।* ‘শ্রীকান্ত—প্রথম পর্ব’ শেষ করিয়া ‘দ্বিতীয় পর্ব’ গোড়া হইতে ধরিলাম। শ্রীকান্তের প্রতি এইবার রাগ হইল,—বেটা, একেবারে চরিত্রহীন হইয়া গোল্লায় গিয়াছে !

* হেমিলিন শহরে একবার ইন্দুরের খুব ভয়াবহ উৎপাত হইয়াছিল। ইন্দুরের ভয়ে মানুষকে পর্যন্ত পলাইতে হইত। শহরের লোকেরা কোনও প্রকারে উহাদের উৎপাত হইতে বাঁচিবার উপায় করিতে পারিতেছিল না। এই সময়ে বিচ্ছিন্ন বর্ণের বস্ত্র পরিহিত একজন বংশীবাদক (Pied piper) আসিয়া জানাইলেন যে, তিনি ইন্দুরের উৎপাত হইতে শহরবাসীকে বাঁচাইতে পারেন। তাঁহার সহিত চুক্তি হইল—একহাজার মুদ্রার বিনিময়ে তিনি ঐ কাজ করিবেন। তিনি তাঁহার বাঁশী বাজাইলেন। বাঁশীর স্বরে ইন্দুরেরা মাড়িয়া উঠিল,

অভয়াম কথা শুনিয়া শিহরিয়া উঠিলাম; নিজের দুইকান
নিজে মলিয়া প্রতিজ্ঞা করিলাম,—আর শরৎবাবুর বই পড়িব
না। কিন্তু, শরৎবাবুর প্রতিভা যে অক্টোপাসের (Octopus)
মত ধীরে ধীরে আমাকে গ্রাস করিয়া ফেলিয়াছে তাহা
বুঝিতেও পারিলাম না। চেফ্টা করিয়াও সেই অক্টোপাসের
কবুল হইতে আত্মরক্ষা করিতে পারিলাম না। শরৎ বাবুর
বাদুদণ্ডের স্পর্শে আমি আত্মবিস্মৃত হইয়া গেলাম। একে
একে অল্পকাল মধ্যে তাহার উপায়াসরাজি প্রায় নিঃশেষ
করিয়া ফেলিলাম। ‘চারত্রহীন’ যেদিন পড়িতে বসিলাম
সে দিন খাওয়া দাওয়া ভুলিয়া গেলাম। পাঠ্যপুস্তক কোথায়
ফেলিয়া রাখিলাম তাহার খোঁজও রহিল না। মজিলাম,
মাতিলাম,—রাবি দুইটার সময়ে শেষ করিয়া ঘুমাইবার চেফ্টা
করিলাম। ঘুম আসিল না। চোখেব সম্মুখে ভাসিল
কলিকাতার মেসের নোংরা চিত্র,—মাথা ঘুরিল—পঙ্কিল

বংশীবাদকের সঙ্গে সঙ্গে চলিল। তিনি নদীর ভিতরে ফেলিয়া সব
ইন্দুরকে ডুবাইয়া মারিলেন। ফিরিয়া আসিয়া যুদ্ধা দাবী করিলে
শহরের সৈয়র বলিলেন,—“ইন্দুরতো সব মরিয়া গিয়াছে, তোমাকে
আর এখন অর্থ দিব কেন? বাহা হউক, এই পঞ্চাশটা যুদ্ধা লইয়া
নিষ্কর হও।” বংশীবাদক ছটয়া গেলেন। আবার তাঁহার বংশীতে
জ্বর বোঝানো করিলেন। শহরের সমস্ত শিশু নাচিতে নাচিতে তাঁহার
শিরেরে ছুটিল। সকলে নির্ঝাঁক বিশ্বরে ঢাকাইয়া রহিলেন, কাহারও
কাহা বিদ্রোহ করিয়া রহিল না।—এতকাল।

আকর্ষে পাক খাইতে লাগিলাম। দারুণ উত্তেজনার সহিত মুদ্র করিয়া সীরায়াত্রি কাটাইলাম।

পরেব দিন বিশ্ববিদ্যালয় কর্তৃক সঙ্কলিত একখানা বাঙলা সিলেকশন খুলিলাম। কবীন্দ্রের প্রতিভা কতখানি তাহা বুঝাইবার জন্য তাহার “কাব্যের উপেক্ষিতা” বাঙলা সিলেকশনে স্থান পাইয়াছে। কর্তারা তাহার প্রতিভা আর কোথাও খুঁজিয়া পান নাই।

প্রথম উপেক্ষিতা—উন্মিল। কবীন্দ্র বলিতেছেন,—
“সলজ্জ নবপ্রেমে আমোদিত বিকাসোন্মুখ হৃদয়মুকুলটি লইয়া স্বামীর সহিত যখন প্রথমতম মধুরতম পরিচয়ের আরম্ভ সময় সেই মুহূর্তে লক্ষ্মণ সীতাদেবীর রক্তচরণক্ষেপের প্রতি নত দৃষ্টি রাখিয়া বনে গমন করিলেন—যখন ফিরিলেন তখন নববধূর সূচির প্রণয়ালোকবঞ্চিত হৃদয়ে কি সেই নবীনতা ছিল?”—পড়িয়া আমার হৃদয়ের বিকাসোন্মুখ নবীনতা পাছে শুকাইয়া যায় সেই ভয়ে প্রথমতম মধুরতম প্রণয়ালোকের জন্য হৃদয়টি উন্মুক্ত করিয়া দিলাম।

ইহার পরে দুইজন ‘উপেক্ষিতা’—অনুসূয়া ও প্রিয়ংবদা বধা কবি কবীন্দ্র বলিতেছেন,—শকুন্তলা দুহ্যস্তের সহিত চলিয়া গিয়াছেন। “এখন হইতে অপরাহ্নে আলবালে জল, সেচন করিতে কি প্রিয়ংবদা ও অনুসূয়া মাঝে মাঝে বিস্থিত হইবে না? এখন কি তাহারা মাঝে মাঝে পত্রমর্ষরে সচকিত হইয়া অশোক তরুর অন্তরালে প্রচ্ছন্ন কোন আগন্তকের আশিষ্কা করিবে না?”

আমি ভাবিলাম—আশঙ্কা কেন? খুবই আকাঙ্ক্ষা করিবে। সঙ্গে সঙ্গে আমারও আকাঙ্ক্ষা জাগিল। অগ্নি পাঠ্য-পুস্তক পাঠ করিতে বিশ্বৃত হইলাম, কোন আগন্তকের আসিবার সম্ভাবনা আছে কি না তাহাই ভাবিতে লাগিলাম। কেহ কেহ হয়ত বলিবেন—“গোলকচন্দ্রের আর্টজ্ঞান নাই।” আমি বলিব—এ স্বরস্বাক্ষ পডিলে কাহারও আর্টজ্ঞান থাকে না। স্বাভাবিক নিয়মকে যাঁহারা অস্বীকার করেন তাঁহারা মিথ্যাবাদী। কবীন্দ্র ঐ অমুসুয়া ও প্রিয়বদার কথাই বলিতেছেন,—“হায় তাহারা জ্ঞান বৃক্ষের ফল খাইয়াছে, যাহা জানিত না, তাহা জানিয়াছে।”

ও যাঁহা ভাবিতাম না, কবীন্দ্রের দৌলতে ও বিশ্ববিদ্যালয়েব “অমুগ্রহে” তাহাই ভাবিতে লাগিলাম।

তারপরে আসিল ‘কাদম্বরী’ কাব্যের ‘পত্রলেখা’। কবীন্দ্রের মতে সে-ই সবচেয়ে বেশী উপেক্ষিত। যুবরাজ চন্দ্রাপীড় অধ্যয়ন শেষ করিয়া বাড়ী আসিলেন। তাঁহার মাতা বিলাসবতী একটি অনতিযৌবনা কন্যা চন্দ্রাপীড়ের নিকট পাঠাইয়া দিয়া জানাইলেন যে, সেই কন্যা পরাজিত ‘কুলুতেশ্বরের দুহিতা’—নাম পত্রলেখা, উহাকে পরিচারিকার কার্যের জন্য ঘেন নিযুক্ত না করা হয়। বালিকার মত লালন পালন করিতে হইবে, শিষ্যার স্তম্ভ দেখিতে হইবে, স্তম্ভদের স্তম্ভ অভ্যস্তরে লইতে হইবে কিন্তু, চিত্তবৃত্তির চাপল্য হইতে উহাকে নিকলঙ্ক রাখিতে হইবে। চন্দ্রাপীড় বলিলেন,—

“কন্যা বৈবম ‘আজ্ঞা’ করিলেন তাহাই হইবে?” পরে

চন্দ্রাঙ্গীড় অন্য এক কুমারী—কাদম্বরীকে বিবাহ করিলেন। সম্পতিয়ুগল যে শিবিরে শয়ন করিতেন, পত্রলেখাও সেই শিবিরে শয়ন করিত। কবীন্দ্র পত্রলেখার এই প্রকার দুঃখে দুঃখিত হইলেন। তিনি বলিয়াছেন,—“পত্রলেখা পত্নী নহে, প্রণয়িনীও নহে, কিস্করীও নহে, পুরুষের সহচরী। এই প্রকার অপরূপ সখী দুই সমুদ্রের মধ্যবর্তী একটি বালুতটের মত—কেমন করিয়া তাহা রক্ষা পায়? নবযৌবন-কুমার-কুমারীর মধ্যে অনাদিকালের যে চিরস্থান প্রবল আকর্ষণ আছে তাহা দুই দিক হইতেই এই সঙ্কীর্ণ বাঁধটুকুকে ক্ষয় করিয়া লঙ্ঘন করে না কেন?প্রেমের উচ্ছ্বসিত অমৃত, পান তাহারই সম্মুখে চলিতেছে। স্বাণেও কি একটা শিরার রক্ত চঞ্চল হইয়া উঠে নাই?রাজপুত্রের তপ্তযৌবনের তাপটুকুমাত্র কি তাহাকে স্পর্শ করে নাই?” কবীন্দ্রের প্রেমের উচ্ছ্বসিত তরঙ্গ আমার সম্মুখে উন্মাদনা লইয়া নাচিয়া উঠিল। ভাবিলাম,—অনেক স্কুল কলেজে ও নামকরা প্রতিষ্ঠানে ছো কো-এডুকেশনের ব্যবস্থা আছে! সেইসব স্থানে যে কী প্রকারে দুই সমুদ্রের মধ্যবর্তী সঙ্কীর্ণ বালুতট ধুইয়া মুছিয়া যাইতেছে না তাহা বুঝিয়া উঠিতে পারিলাম না। আমার তপ্ত-যৌবন টগবগ করিয়া ফুটিয়া উঠিল—প্রেমের স্বাণে শিরার রক্ত চঞ্চল হইয়া উঠিল। মাথা ঘুরিয়া গেল। ইহার পরেই পতন ও মূর্ছা।

প্রকৃতিস্থ হইয়া দেখিলাম, আমার পার্শ্বে বিছানার উপর

বইখানি পড়িয়া আছে। ভূমিকার পাতা খোলা রহিয়াছে। ৬সার আশুতোষকে উদ্দেশ্য করিয়া লেখা রহিয়াছে—“পরম পরিতাপের বিষয় যে যাঁহার ইচ্ছায় এই সঙ্কলনকার্য্য আরম্ভ হইয়াছিল আমরা তাঁহাকে ইহা দেখাইতে পারিলাম না।” ভাবিলাম, সেই ব্যাঘ্রমূর্ত্তি বিরাট পুরুষকে এই পুস্তক দেখাইলে তিনি উহা পোড়াইয়া ছাই করিয়া ফেলিতেন।

সেইদিন বিকালেব ডাকে বাবার লিখিত একখানা চিঠি পাইলাম। চিঠিখানা খুলিতেছি এমন সময়ে একজন বন্ধু আসিয়া বলিল,—“তোমার বাবা গোপনে গোপনে তোমাব স্নানক্ষে সন্মস্ত খবর রাখিতেছেন। এই ক্ষুদ্র শহরে ছাত্র ও শিক্ষকদের মধ্য হইতে পাঁচ ছয় জন গুপ্তচর অনবরত তোমার সম্বন্ধে সমস্ত খবরাখবর তাঁহাকে লিখিয়া জানাইতেছে।” এইবার বুঝিলাম, বাবার নিকট কোন্ ভূতে খবর পাঠাইতেছিল। এমন সাবধান, এত যত্নশীল বাবা, তাঁহাকে আমি জীবনে শাস্তি দিতে পারিলাম না, মানুষ হইলাম না, সেই দুঃখইতো আজ মনে কাঁটার মত বিঁধিতেছে।

যাহা হউক, চিঠিটা খুলিলাম। সাত পাতা সম্মা চিঠি। এই চিঠিতে এমন অনেক কিছু আছে যাহা অপ্ৰকাশিত থাকিলে অনেক কিছুই বাঙ্গালী-সমাজে অস্বাভাবিকিয়া যাইবে। সেইজন্য, চিঠিটা অবিকল নকল করিয়া বলিতেছি।—

“স্নেহের হরি,

আমি জানিতে পারিলাম যে, তুমি উপস্থান পড়িতে শুরু

করিয়াছি। আমি একদিন তোমার হাত হইতে উপন্যাস ছিনাইয়া লইয়াছিলাম, জ্বরে পড়িবার জন্য উপদেশ দিয়াছিলাম—বাহাতে তুমি আর চুপে চুপে উপন্যাস পড়িতে না পার। আজ আমি তোমার নিকট হইতে অনেক দূরে, তাই বলিয়া মনে করিও না যে তোমার খবর আমি রাখি না। আমার মনে হয় যে—উপন্যাস পড়িও না—শুধু এইটুকু বলিলে তুমি আমার হুকুম মানিয়া চলিবে না। সেইজন্য সব কথা তোমাকে আঁজি বুঝাইয়া বলা প্রয়োজন বিবেচনা করিতেছি। সম্ভবতঃ, একথাগুলি তোমাকে আরও আগে বলা উচিত ছিল। জানি না, তুমি কতখানি ডুবিয়াছ।

“উপন্যাস পড়িও না। কেননা, উপন্যাস আমাদের দেশের সাহিত্যিকেরা সৃষ্টি করিতে জানেন না। রাশিয়ার তুর্গেনিভের ‘ভার্জিন সয়েল’ (Virgin Soil—Turgenev) ম্যাক্সিম গোর্কির ‘মাদার’ এবং ‘আদার ফায়ার্স’ (‘Mother,’ ‘Other Fires’—Maxim Gorky)—এই উপন্যাসগুলি জাতীয়-জীবনের উৎস, রুশীয়দের নিকট এগুলি ধর্মশাস্ত্রের চেয়েও বেশী পূজনীয়। জীবিত সাহিত্যিকদের মধ্যে পৃথিবীর সর্বশ্রেষ্ঠ ব্যক্তি ‘বার্নার্ড শ’ (Barnard Shaw) যে উপন্যাসরাজি সৃষ্টি করিয়াছেন সেগুলিও বিলাতের লোকদের জাতীয়-জীবনে কতপ্রকার প্রেরণা জাগাইতেছে। এইসব উপন্যাসের মত উপন্যাস যেদিন এদেশে লিখিত হইবে সেইদিন উপন্যাস পড়িও। তাহার আগে পড়িও না।

“সাহিত্য জাতীয়-জীবনধারার উৎস । সেই উৎসে জাতি স্নাত হইয়া নিরুন্মেষ হয়, পবিত্র হয় । সাহিত্যের ভিতর দিয়া ব্যক্তিত্ব ফুটিয়া উঠে ; জাতীয়-চরিত্র গড়িয়া উঠে । জাতিকে কর্তব্যাকর্মে উদ্বুদ্ধ করিতে, জাতীয়-জীবনে উদ্গাদনা আনিতে, বিশৃঙ্খল জাতিকে সত্যের ও শক্তির পথে সংহত করিতে সাহিত্যের কমতা অপরিসীম, সাহিত্যের আসন সর্বোচ্চস্থানে । যোদ্ধা মুসোলীনি যাহা করিতে না পারিয়াছেন, সাংবাদিক ও বক্তা মুসোলীনি তাহা করিতে পারিয়াছেন । পক্ষ ও ভয়-আশা ইটালীকে কলমের আঘাতে সংহত করিয়া লইয়া চৌদ্দ বৎসরের মধ্যেই মুসোলীনি সাম্রাজ্য বিস্তার করিলেন । (“On the 9th day of the 14th Era of the Fascist movement Mussolini founded the Roman Empire”) । জাতিকে শক্তিশালী করিতে তরবারীর চেয়ে লেখনীর কমতা বেশী । (“The Pen is mightier than the Sword”) মহাজনদিগের জীবনচরিত্র এবং প্রসিদ্ধ ঘটনাবলীর ইতিহাস—এইগুলিই ব্যক্তিগত জীবনের আদর্শ, জাতীয়-জীবনের প্রেরণা । আমাদের দেশের শক্তিশালী লেখনীগুলি এইদিকে পরিচালিত হয় নাই, সেইজন্তই আমরা অসমর্থ ।

“বাইবেল, কোরাণশরীফ, পুরাণ, মহাভারত, রামায়ণ—এগুলি সবই মহাজনদিগের জীবনচরিত্র অথবা প্রসিদ্ধ ঘটনাবলীর ইতিহাস । এইগুলিতে রাজা, প্রজা : দীর্ঘ, ভীম :

সাধু..অসাধু—ইত্যাদি সর্বপ্রকার মানুষের জীবনচরিত্র লিখিত আছে ; উহাদের সাধুত্ব ও বীরত্বের পুরস্কার, অসাধুতা ও ভুলের শাস্তি প্রভৃতি সবিস্তারে আলোচিত হইয়াছে। সেইজন্যইতো ঐ মহাগ্রন্থগুলি মানব-জাতির সর্বশ্রেষ্ঠ সাহিত্য, সর্বশ্রেষ্ঠ ইতিহাস, প্রেরণার সর্বপ্রধান উৎস, অজ্ঞ মানবের পথ-প্রদর্শক, বিপথগামী মানবের দানবমূর্তি শাসক। ঐসমস্ত পুস্তক যে যে ভাষায় লিখিত হইয়াছে সেই সেই ভাষা হইতে ভাষান্তরিত করিয়া লইয়া পৃথিবীর সর্বদেশের সাহিত্য গড়িয়া উঠিয়াছে। এইসব পুস্তকে ভুলের জন্ম, চরিত্রহীনতা ও পাপের জন্ম যে কঠোর শাস্তি ভোগ করিতে হয় তাহা দেখান হইয়াছে। ভুল করিয়া চরিত্রহীন হইলে সে ভুলের কোনও প্রায়শ্চিত্ত ইহকালেও নাই, পরকালেও নাই।

“কিন্তু, বাঙলাদেশের উপন্যাসক্ষেত্রে বড় ভয়াবহ উল্টা ঝড় বহিতেছে। বাঙলাদেশের উপন্যাস যাঁহারা সৃষ্টি করিতেছেন তাঁহারা মানসিক বিকারগ্রস্ত হইয়াছেন বলিয়া মনে হয়। তাহা না হইলে, পাণ্ডুর জন্ম, চরিত্রহীনের জন্ম অতখানি সহানুভূতি, অতখানি দরদ দেখাইবার কী কারণ থাকিতে পারে তাহা জানি না। পুরুষমানুষ ভুল করিয়া চরিত্রহীন হইয়াও সমাজে বাস করিবে আর মেয়েলোক ভুল করিলে তাহাকে সমাজচ্যুত করা হইতেছে—এই নীতি ইঁহারা সহ্য করিতে পারিতেছেন না। সহ্য করিতে না পারাটা ভাল কথা। মেয়েলোক ভুল করিয়া যেমন গোয়াল যায়, পুরুষ মানুষ ভুল করিলেও

ঠিক তেমনি তাহাকে জাহান্নমে পাঠাইতে হইবে। সমাজে উহাদের কাহারও স্থান নাই। নরকের কীটগুলি নরকের পক্ষিল আবর্ষে বাস করিবে—উহাদের সম্মানাদি হইবে নরকের কীট—তাহারা আলহেদা সমাজ গড়িয়া লইবে। উহাদের ভুলের জন্য কৰ্মা করা, সহানুভূতি দেখান পাপ। উহাদিগকে সমাজের শাসনে এমন শাস্তি দিতে হইবে যে, আর দশজনে দেখিয়া শিহরিয়া উঠে। সভ্য ও নিকলুষ সমাজকে কলুষিত করিবার উহাদের কাহারও অধিকার থাকিবে না।—ইহাই নীতিশাস্ত্র, মনোবিজ্ঞান ও ধর্মশাস্ত্র-সম্মত। (Moral Ethics, Psychology, Holy Scriptures)। কিন্তু, উপন্যাস লেখকেরা উদ্ভাভাবে যুক্তি প্রদর্শন করিয়া বলিতেছেন—“পুরুষ ডুবিলেও যখন হাত ধরিয়া তুলিয়া লই, তখন মেয়েলোক ডুবিলেও উহাকে তুলিয়া লইব।” এই ধারণা প্রথম বাঙ্গালীদের মগজে ঢুকাইয়াছেন ৩শরৎ বাবু। অমনি সাহিত্যিকেরা চারিদিকে নাচিয়া উঠিলেন। যে সব নারী সতী হারাইয়া কেলিয়াছে তাহাদের ভুলটাকে ইঁহারা ছোট করিয়া দেখিতেছেন—কমা করিতে বলিতেছেন! হজরত ওমরের পুত্র ভুল করিল, শিটাইয়া হত্যা করিয়া তাহার শাস্তি দেওয়া হইল। ৬বছর হাবুর ‘কককাস্তের উইলের’ রোহিণী ভুল করিল—জীবনদান করিয়া সে সেই ভুলের প্রায়শ্চিত্ত করিল। গোবিন্দলালের ভুলের জন্য, সে নিজে জলিল, পুড়িল, দেশত্যাগ করিয়া চলিয়া গেল। এই প্রকার শাস্তি-ই তাহাদের পক্ষে উপযুক্ত।

গোবিন্দলালকে যদি ভ্রমরের সহিত পুনর্ববার মিশিতে দেওয়া হইত তাহা হইলে, ভ্রমর আরও বেশী জ্বলিত, পুড়িত, তাহাদের বংশধরেরা সব হইত জাতির কলঙ্ক। কলুষিত পুরুষ বা মেয়েকে সমাজে তুলিলে সমাজ শ্রীহীন হইয়া যায়, জাতির অস্থিমজ্জা কলুষিত হইয়া উঠে। সতী হারাইয়া যে নারী মানসিক বিকারগ্রস্ত হইয়াছে, দুর্বলচিত্ত হইয়া গিয়াছে তাহার সন্তানাদিও মানসিক বিকারগ্রস্ত ও দুর্বলচিত্ত হইবে।* মা বাপের কোনও প্রকার শারীরিক ব্যাধি থাকিলে সন্তানাদির ভিতরে সেটা যেমন সংক্রামিত হয়, ঠিক তেমনি করিয়া মা বাপের মানসিক ব্যাধিগুলিও সন্তানে বর্তে। শারীরিক ব্যাধিতে যেমন অনেক সময়ে দাগ রাখিয়া যায়, মানসিক ব্যাধিতেও তেমনি দাগ রাখিয়া যায়। উহা অপসারিত করিয়া মনকে নিকলুষ করিবার কোনও উপায় নাই। সেইজন্য, একবার ভুল করিয়া যে চরিত্র হারাইয়াছে তাহার ভুলের প্রায়শ্চিত্ত হয় না। পাগল মা বা বাপের সন্তান

*“Where she is debased, Society is debased, where she is morally pure and enlightened, Society will be proportionately elevated”—Smiles’ Character.

“Nations are but the outcomes of Homes ; Peoples of Mothers”—Hitler.

“Whilst the virus of depravity exists in one part of the body-politic, no other part can remain healthy”
—Social Statics.

পাগল হয়, চরিত্রহীন মা বা বাপের সম্ভান চরিত্রহীন হইবে—মনোবিজ্ঞান ও মূজাতশাস্ত্রের (Psychology and Eugenics) এই তত্ত্বকথা আধুনিক উপন্যাস লেখকেরা মানেন না ।

“কেহ কেহ বলেন যে, শরৎ বাবু তাঁহার নিপুণ তুলিকার স্পর্শে এদেশের মানুষের প্রকৃত চরিত্র ফুটাইয়া তুলিয়াছেন। যদি তাই” হয় তাহা হইলে, মিস মেয়ো তাঁহার ‘মাদার ইণ্ডিয়া’ লিখিয়া কোনও দোষ কুরে নাই ।

“আবার কেহ কেহ বলেন যে, কলুবিতা ও চরিত্রহীনতার ছবিও মানুষের সম্মুখে উপস্থিত করা প্রয়োজন। কেননা, উহা হইতে শিখিবার অনেক কিছু আছে। বাঁহারা এমন কথা বলেন তাঁহাদিগকে সোজা পথ দেখাইয়া দিয়া বলিতে হয়—যাও, পঙ্কের দুর্গন্ধ কেমন তাহা জানিবার জন্য পক্ষি আবর্তে ডুবিয়া শিখিয়া আইস। আরও কতকগুলি নিবেদ্য আছে—
তাঁহারা বলে যে, জাতিকে জাগাইতে হইলে কতকগুলি চরিত্রহীন মানুষেরও প্রয়োজন। যুধিষ্ঠিরকে দিয়া ‘অশ্বথামা হত ইতি গজ’ বলাইয়া না হয় সামগ্রিকভাবে পাণ্ডবেরা কার্য সমাধা করিয়া লইয়াছিল; কিন্তু, জুয়াচুরি ও মিথ্যা অভিনয় করিবার জন্য সত্য সত্যই কতকগুলি চরিত্রহীন মানুষের একান্ত প্রয়োজন। পেপিনের জারজ পুত্র চার্লস্ মাটিল না থাকিলে বোধ হয়, বীর্যবান ধর্ম্মপরায়ণ সার্বাসেন জাতিকে

ইউরোপ হইতে বিতাড়িত করা সহজ হইত না।* অতএব, দুই-দশজনকে চরিত্রহীন করিবার জন্য উপন্যাসের প্রয়োজন, বড় বড় নামজাদা ঘরে দুই একটি জারজ সন্তানের জন্ম হওয়াও বাঞ্ছনীয়। এইপ্রকার মন্তব্য যাহারা করিতে পারে সেই নরকের কীটগুলিকেও সমাজ হইতে বহিস্কৃত করিয়া দেওয়া উচিত।†

“এগুলিতে গেল এদেশের উপন্যাসে যেভাবে চরিত্রসৃষ্টি হইয়াছে তাহার কথা। ঐ পক্ষিল বিষয়ের আলোচনা করিয়া এদেশের যে কী প্রকার সর্বনাশ হইতেছে তাহা ভাবিতেও ভয় হয়। ৮শরৎ বাবু ধূমকেতুর মত বাঙলা সাহিত্যাকাশে আবির্ভূত হইলেন। তাঁহার অতুলনীয় প্রতিভার ‘সম্মুখে’ অন্যান্য সাহিত্যিকদের প্রতিভা স্নান হইয়া গেল। জাতির ভাবধারার উৎস—নিভৃত-চিন্তা, নিশীথ-চিন্তা, কৰ্ম্মযোগ, ভক্তি-যোগ, গীতাজলি, চরিতাভিধান, কোরাণের আলো, বিষাদসিন্ধু, স্পেনবিজয়কাব্য, কেশবসেন ও বিবেকানন্দের বক্তৃতাবলী—সব শুকাইয়া গেল, আর উদ্দাম জোয়ারের স্রোতে ভাসিয়া অসিল—গৃহদাহ, বামুনের মেয়ে, চরিত্রহীন, যেদিন ফুটল

*“But for the amours of Pepin, the Saracens might have overrun Europe, as it was his illegitimate son—Charles Martil, who overthrew them at Tours, and eventually drove them out of France”—Piscal.

†“Great evils in some cases are only to be met with resistance. they cannot be wept down but must be battled down”—Smiles.

কমল, অকাল বসন্ত, দোটানা। গৃহদাহে কেবল ম'হিমের অন্তর ও গৃহ দাহ করে নাই, মান্নের হৃদয় দাহ করিতেছে—যে মা 'ফুটল কমল' পাঠ করিবে তাহার পেটের সন্তান বিষফুল হইয়া প্রস্ফুটিত হইবে। নেপোলিয়ানের মা পড়িতেন যুদ্ধের ইতিহাস—আমাদের মায়েরা পড়িতেছেন—চরিত্রহীন, দোটানা। যাহারা উপন্যাস পড়িবে তাহাদের মগজে ও মনে চরিত্রহীনতার পঙ্কিল দাগ আত্মগোপন করিয়া থাকিবে। কেননা, কোনপ্রকার কাজ বা চিন্তা উহার দাগ না রাখিয়া যায় না। যিনি উপন্যাস পড়িয়া বড়াই করিয়া বলিবেন—“আমার চরিত্রহানি ঘটে নাই, কোন্ ক্ষতিও হয় নাই”—তিনি জানেন না যে পুরুষানুক্রমে উহার বিষফুল প্রস্ফুটিত হইতে থাকিবে। কলুষিত চরিত্রের সমালোচনা, খারাব ও অন্তায় কষ্টের আলোচনা যে বাড়ীতে, যে পরিবারে বা যে দেশে হয়, সে বাড়ীর, সেই পরিবারের বা সেই দেশের মানুষের রক্তের ধারার ভিতর দিয়া পুরুষানুক্রমে সন্তানাদির ভিতর চরিত্রহীনতা ফুটিয়া উঠে।* উপন্যাস পড়িও না, পড়িলে নিজেও ডুবিবে, বংশকেও ডুবাইবে।

“তোমার নিকট খোলাখুলিভাবে এগুলি লেখা উচিত হইল কি না তাহা ভাল করিয়া বুঝিয়া উঠিতে

*“The conversation of such persons is very injurious, for even if it does no immediate harm, it leaves its seeds in the mind and follows us when we have gone from the speakers—a plague sure to spring up in future resurrection.”—Seneca.

পারিতেছি না ।* তবে এইটুকু বুঝি যে, সময়মত সব বিষয় বুঝাইয়া দেওয়া মা বাপের কর্তব্য । ইহার পরেও যদি তুমি ডোব বা মর তাহা হইলে আমার কোনও দোষ থাকিবে না । অনেক মা-বাপ এইগুলি সময়মত বুঝাইয়া না দিয়া বিপদে পড়িয়াছেন তাহা আমি জানি ।

“এখন তুমি জিজ্ঞাসা করিতে পার—উপন্যাস পড়িব না, তবে পড়িব কী ? শুইয়া শুইয়া দিন কাটাইব ?”* কখনই না । অলস সব সময়ে পরিহার করিয়া চলিবে, নিকশা মানুষের মনে সব সময়ে দুশ্চিন্তা ও কুভাব আসিয়া বাসা বাঁধে, মনকে উপযুক্ত খোরাকের যোগাড় করিয়া না দিলে মন নিজেকে চিটাইয়া খাইয়া ফেলে, মনের সবচেয়ে ভাল খোঁরাক মহাপুরুষদের জীবনী ও ভাল ভাল কবিতা ।* খারাব বই কখনও পাঠ করিও না । বিজ্ঞান ও দর্শনসম্বন্ধীয় আধুনিক পুস্তক পড়িবে, কিন্তু জাতীয় সাহিত্যের পুরান প্রবন্ধাদি ও পুস্তকাবলী পাঠ করিবে । কবিতা ও মহাজনদিগের বক্তৃতা

*“Be not solitary, be not idle”—Burton.

“Let every man be occupied”—Sydney Smith.

“Never be doing nothing”—Sir Walter Scott.

“Idle brain is Devil’s workshop”—Proverb.

“Idleness is the Devil’s Snare for the small and great”

—Caroline Perthes.

“Nothing is so injurious as unoccupied time”

—Dr. Marshall Hall.

মানুষের ভিতরে প্রেরণার সৃষ্টি করে, মানুষের কাজ করিবার কমতা ও দক্ষতা বৃদ্ধি করে ।† অতএব, ঐগুলি বেশী করিয়া পড়িবে । প্লেটো বলিয়াছেন যে বালক বালিকারা অনুকরণপ্রিয়, নাটক নভেলের নায়ক নায়িকাগণকে বালকবালিকারা স্বতঃই অনুকরণ করিতে উৎসুক হইয়া উঠে । উহার ফলে চরিত্র নষ্ট হয় । যে সমস্ত সাহিত্যে বীরত্বব্যঞ্জক কিছুই নাই, যাহাতে কেবল ক্রন্দন, ভয়, বিচ্ছেদ ও উচ্ছ্বাসের অভিব্যক্তি প্লেটো ঐসব সাহিত্য বাজেয়াফ্ত করিবার পক্ষপাতী । কেননাঃ উহারা জাতির অস্থিমন্জা চিবাইয়া খায় ।

“শামি আগেই একবার বলিয়াছি যে, পৃথিবীর বড় বড় ধূম্মশাস্ত্রগুলি সবই মহাজনদিগের জীবনচরিত এবং প্রসিদ্ধ

“Idleness is the bane of body and mind, the nurse of naughtiness, the chief mother of all mischief, one of the seven deadly sins, the Devil’s Cushion, his pillow and reposal”—Johnson.

“The human heart is like a mill-stone, if you put wheat under it, it grinds the wheat into flour, if you put no wheat it grinds on but then it is itself it wears away”
—Archbishop of Meyance.

†“Be sure to read no mean books”—Emerson.

“In Science read by preference the newest books, in literature the oldest”—Lord Lytton.

“Demosthenes was so fired on one occasion by the eloquence of Callistratus that the ambition was roused within him of becoming an orator himself”—Smiles.

ঘটনাবলীর ইতিহাস। সেইজন্য, উহারা যুগে যুগে, দেশে দেশে মানুষের মনে প্রেরণা জাগাইতেছে।

“মহাজনদিগের মনের উচ্ছ্বাস, লালসা, ভালবাসা, বিরহ, বিচ্ছেদ প্রভৃতি ফুটাইয়া তুলিয়া যদি তাঁহাদের জীবনচরিত্র লব্ধ-প্রতিষ্ঠ সাহিত্যিকদ্বারা লিখিত হয় তাহা হইলে, উহাতে যে দেশের কত উপকার করে তাহার জলন্ত উদাহরণ প্লুটার্কের লিখিত চরিত্রাভিধান (‘Lives’—Plutarch.) । • • •

“এক হাজার নয়শত বৎসর পূর্বের প্লুটার্ক এই চরিত্রাভিধান-খানি লিখিয়া গিয়াছেন। উহাতে টিমলিয়ন (Timoleon), সীজার (Cæsar), ব্রুটাস (Brutus), সেকেন্দর (Alexander) প্রভৃতি মহামনীষীদের উচ্ছ্বাস, ভালবাসা, সাহস প্রভৃতি ফুটাইয়া তুলিয়া হইয়াছে। প্লুটার্কের লিখিত এই চরিত্রাভিধানখানি যুগে যুগে ইউরোপকে উদ্বুদ্ধ করিতেছে। ইউরোপের জাতিসমূহ যে এত পরাক্রান্ত ও তেজস্বী হইয়া উঠিয়াছে তাহার মূলে বোধ করি, ঐ একখানামাত্র পুস্তক। মহাপুরুষ আলফিরি (Alfieri) ঐ পুস্তক পাঠ করিয়া নিজেই লিখিয়া গিয়াছেন,—“আমি এই চরিত্রাবলী বহুবার পাঠ করিয়াছি।* পাঠ করিয়া অশ্রুবর্ষণ করিয়াছি, চীৎকার করিয়া কাঁদিয়াছি, মাঝে মাঝে আমার সত্তা হারাইয়া বিদ্রোহী হইয়া উঠিয়াছি।”* নেপোলিয়ন, শিলার

* “I read the Lives of Timoleon, Cæsar, Brutus, Pelopidas, more than six times, with cries, with tears and with such transports that I was almost furious”—Alfieri.

“(Schiller), বেঞ্জামিন ফ্রাঙ্কলিন—ইঁহারা চরিতাভিধানখানি পড়িয়া যে নিজদিগকে তৈয়ারী করিয়াছেন তাহা তাঁহারা নিজেরাই স্বীকার করিয়াছেন। মুসোলীনি আজ সীজারের স্বপ্ন বাস্তবে পরিণত করিতে বাইতেছেন। প্লুটার্কের চরিতাভিধান হইতে তিনি সেই উদ্গাদনা পাইয়াছেন। ইতিহাস মানুষ ও জাতির চরিত্রচিত্র ছাড়া আর কিছুই নহে। সেইজন্য, ইতিহাস মানুষের মনে অত প্রেরণা জাগাইয়া দেয়।* কার্লাইল বলিয়াছেন,—“সাহিত্যে আর কিছু চাই না—শুধু চাই মহাজনদিগের জীবনী।”† স্মাইল্‌স সাহেব লিখিয়াছেন, “যদি পৃথিবীর পাঠকদিগের নিকট হইতে ভোট গ্রহণ করা সম্ভবপর হইত তাহা হইলে, প্লুটার্কের চরিতাভিধান সবচেয়ে বেশী ভোট পাইত।”‡

“চরিতাভিধান লিখিবার মত উপাদান এদেশে কম নাই। রামমোহন রায়, গোখল, আশুতোষ, মোহান্মদ আলী—ইঁহাদের মনের উচ্ছ্বাস ও নৈতিক সংসাহস ফুটাইয়া তুলিবার

* “History infuse infinite aspirations into man.”

—Emerson.

† “Biography of greatmen is almost the one thing needful.”—Carlyle.

‡ “If it were possible to poll the great body of readers in all ages whose minds have been influenced and directed by books, it is probable that—excepting always the Bible—the immense majority of votes would be cast in favour of Plutarch.”—Smiles.

কেই নাই ! স্বামী বিবেকানন্দের চিকাগো (Chicago) লেকচার
শুনিবার জন্ম দেশ বিদেশের শত শত অশিক্ষিত লোক
উল্লসিত হইয়া উঠিয়াছিলেন (“We want to hear from
Swamiji more”) । কিন্তু, আমাদের দেশের যুবকেরা যেন
ঐ প্রকার বক্তৃতাবলীতে কোন রসই পাইতেছে না ! মতিলাল
নেহরুর ‘নেহরু রিপোর্ট’ কংগ্রেসে পাস হইয়া কাইবার
ফলে ভারতে স্বায়ত্তশাসনতন্ত্র প্রতিষ্ঠার বিরোধী মওলানা
মোহাম্মদ আলী জওয়াহেরলালজীকে বলিতে চাহিয়াছিলেন,—
“তুমি মতিলালের সম্মান না হইয়া তাঁহার বংশে বিভাল
হইয়া জন্মিলে ভাল হইত ।”* এই মোহাম্মদ আলী
গোলটেবিল বৈঠকে বলিয়াছিলেন, “স্বাধীনতার মূলমন্ত্র হাতে না
লইয়া আমি পরাধীন ভারতে ফিরিব না ।”† ইহার পরে

* “I do not believe in the attainment of Dominion Status. The one thing to which I am committed is Complete Independence. In 1928, in the Convention of All Parties, the adoption of the Nehru Report Constitution was moved, the very first clause of which was about Dominion Status. Even my old Secretary, Pandit Jawaharlal Nehru, the President of the Congress to-day, was kept down by his father. There is a Persian Proverb which says, “Be a dog, do not be a younger brother.” In the case of Jawaharlal I would say “Be a cat, do not be the son of your father.”

† “The one purpose for which I have come is this—

সত্য সত্যই তিনি বিদেশে দেহত্যাগ করিলেন। সীলারের মনে যে প্রকার সাহস ছিল—এই বীরের মনের সাহস কি তাহা হইতে কম ছিল? কিন্তু, আজিও তাঁহার একখানা জীবনচরিত বাঙলা-ভাষায় লিখিত হইল না।

“লিখিবৈ কে? প্রতিভাশালী সাহিত্যিকেরা মহাজনদিগের সহিত মিলিবার, মিশিবার ও মনের ভাব আদান প্রদানের সুবিধা পাইতেছেন। কিন্তু, উহারা লিখিতেছেন—উপন্যাস। আর ষাঁহাদের প্রতিভা মোটেই নাই—তাঁহারা জাতীয় জীবনের ইতিহাস লিখিবার ভার বহন করিতেছেন। ইহার চেয়ে অসঙ্গত ও অগায় কাজ কী হইতে পারে তাহা আমার জানা নাই।* প্রতিভার দিকে মানুষ ঝুকিয়া পড়ে। শরৎ বাবু ও তাঁহার ‘গুরুমারা সাগরেদ’ বুদ্ধদেব বাবু এবং অচিন্ত্য বাবু—

that I want to go back to my country, if I can go back, with the substance of Freedom in my hand. I would even prefer to die in a foreign country so long as it is a free country, and if you do not give us freedom in India you will have to give me grave here.”—Moulana Muhammad Ali, ‘Indian Round Table Conference’, pp. 92 and 93.

*. “What are all the novels that find such multitudes of readers, but so many fictitious biographies? What are the dramas that people crowd to see, but so much acted biography? Strange that the highest genius should be employed on the fictitious biography, and so much commonplace ability on the real!”—Smiles.

ইঁহারা সমাজে যে দান দিয়া যাইতেছেন, যেভাবে ইঁহারা চরিত্রহীনতার স্পক্ষে ফেলিয়া বাঙ্গালীকে চুবাইতেছেন, ঠাশিতেন, ডুবাইতেছেন, মারিতেছেন—বহুদিন পর্য্যন্ত পুরুষানুক্রমে বাঙ্গালীদের ইহার প্রায়শ্চিত্ত করিতে হইবে। ইঁহাদের প্রতিভা আছে—সেই সুযোগ গ্রহণ করিয়া ইঁহারা আমাদের এইপ্রকার সর্বনাশ সাধন করিলেন! উপন্যাস পড়িও না, পীরতো যেখানা হাতের কাছে পাও ছালাইয়া দিও।

অধিক আর কী লিখিব? আমার কথাগুলি মনে রাখিয়া কাজ করিও।

ইতি—

তোমার বাবা।”

বাবার পত্রখানা পড়িয়া ভাবিলাম,—হায়রে, শরৎ বাবু যদি তাঁহার সমস্ত জীবনটী এই ভুলের ব্যবসা করিয়া না যাইতেন, যদি তিনি এদেশের মনীষীদের জীবনবৃত্তান্তে তাঁহাদের উচ্ছ্বাস, লালসা, ভালবাসা, বিরহ, বিচ্ছেদ ইত্যাদি উপন্যাসের ভাবায় ফুটাইয়া তুলিতেন তাহা হইলে, বাঙলাদেশে আজ কেমন চমৎকার সাহিত্য গড়িয়া উঠিত! বাঙলার আবাল-বৃদ্ধ-বনিতা নির্বিশেষে উহার রসাস্বাদন করিয়া ধন্য হইত। কিন্তু, বাহা সৃষ্টি করিয়া গিয়াছেন তাহা হলে বাবার সম্মুখে গড়িতে পারিতেছে না, বোন ডাইয়ের সম্মুখে তাঁহার বই খুলিতে পারিতেছে না! গোপনে যুবকদের চোখের আড়ালে থাকিয়া যুবকেরা শরৎ বাবুর প্রতিভা ভোগ করিতেছে! ইহা হইতে

পারিতাপের বিষয় আর কী যে হইতে পারে তাহাতে বুঝি না ।

মনে এইপ্রকার উত্তেজনা লইয়া সময় কাটাইতেছিলাম । একজন বন্ধু আসিয়া বলিল,—“চল, বক্তৃতা শুন্তে যাব না ?” বলিলাম,—“যাব বই কি !” পাঞ্জাবিটা গায়ে দিয়া স্কুলের মাঠে বক্তৃতা শুনিতে চলিলাম ।

পূর্ব হইতেই বন্দেবিস্ত হইয়াছিল যে, ঐদিন সন্ধ্যাবেলা স্বাস্থ্যবিভাগের একজন বক্তা ছায়াচিত্রযোগে মিতাচারী (Temperance) সম্বন্ধে বক্তৃতা দিবেন । মাঠে উপস্থিত হইয়া দেখিলাম—বিরাট জনতা বক্তৃতা শুনিবার জন্য সমবেত হইয়াছে । মনে আমার দারুণ উত্তেজনা, মাঠের এককোণে দূর্বাবনের উপরেই বসিয়া পড়িলাম । ছবির সঙ্গে সঙ্গে বক্তা বক্তৃতা করিতেছেন । কিন্তু, তাঁহার কথা একটিও আমার কানে ঢুকিতে পারিল না । ছবিগুলি আমার মনকে যেভাবে আলোড়িত করিয়াছিল এইস্থানে তাহার উল্লেখ করা প্রয়োজন ।

পর্দায় ছবি পড়িল :—

১। আগে মানুষ পবিত্র
সম্মান পান করিত, যেমন—
ভূখ । কলে, পৃথিবীর সকল
স্থানের মানুষ স্বাস্থ্যবান, চরিত্র-
বান ছিল । পরে ভূখ-শাস্তিতে
কলম্বাস করিত ।

আমি যেন দেখিলাম :—

১। আগে মানুষ ধর্মশাস্ত্র,
ইতিহাস ও মহাজনদিগের
জীবনচরিত পাঠ করিত । কলে,
পৃথিবীর সর্বস্থানের মানুষ
ছিল—স্বাস্থ্যবান, চরিত্রবান,
জীবনপ্রবৃত্তির । যশে যশে গাথিত ।

২। একব্যক্তি একদিন প্রথম তাড়ি খাইতে শিখিল। সে বন্ধু-বান্ধবকে তাড়ি খাইতে শিখাইল। তাহাদিগকে নেশায় মাতাইল।

৩। দুধের দোকানের পার্শ্বে ছোট একটি তাড়ির দোকান স্থাপিত হইল।

৪। তাড়ির নেশায় মানুষ মাতিল। দোকানে তাড়ি বেশী বিক্রয় হইতে লাগিল। দুধের চাহিদা কমিয়া গেল—ধীরে ধীরে দুধ সরবরাহ বন্ধ হইল। সর্বশেষে দুধের দোকান মদের দোকানে পরিণত হইল।

৫। তাড়ি খাইয়া মানুষ মাতাল হইয়াছে, গাড়ীর নীচে চাপা পড়িতেছে, উলঙ্গ হইয়া লাটিতেছে, স্ত্রীকে মারিয়া গমনা হিনাইয়া লইয়া তাড়ির পয়সার

২। বিকৃত মানসিক অবস্থার ভাব ফুটাইয়া একজন প্রথম একখানা উপন্যাস লিখিল। পড়িয়া পাঠকেরা মজা পাইল।

৩। পুস্তকালয়ের একপার্শ্বে উপন্যাস সাজাইয়া রাখা হইল।

৪। কুসাহিত্যের নেশায় মানুষ মাতিল। উপন্যাস বেশী বিক্রয় হইতে শুরু হইল। কুসাহিত্য পাঠ করিবার স্পৃহা মানুষের কমিয়া গেল। সাহিত্যিকেরা পয়সার লোভে উপন্যাস লিখিতে লাগিলেন। পুস্তকালয়গুলি কুসাহিত্যে ভরিয়া গেল।

৫। উপন্যাস পড়িয়া দেশের লোক মাতাল হইয়াছে, চরিত্র হারাইয়াছে, মিথ্যা, জুয়াচুরি ইত্যাদি অপকর্ম করিতেছে। আহার, নিদ্রা,

যোগাড় করিতেছে, উত্তেজনা ও অশান্তির ভিতর দিয়া দিন কাটাইতেছে, পুরুষের পৌরুষতা নাই, নারীদের সতীত্ব, গৃহিণীত্ব সব হারাইয়াছে ।

৬। যুবক যুবতী স্বস্থি হারাইয়া ফেলিয়াছে । নারী ও পুরুষের শরীর রুগ্ন ও মনে অশান্তি । ফলে, সন্তানাদি চোর, বদমায়েস, চরিত্রহীন হইয়া গিয়াছে ।

৭। দেশে অশ্রায়, দুর্নীতি বাড়িয়া গিয়াছে, হৃদয়হীনতার চরমে পৌঁছিয়াছে । জেলে, অশ্রাব্যের স্থান সঙ্কুলান হইতেছে না, নূতন জেল উন্মোচিত হইতেছে ।

ব্যায়াম ছাড়িয়া উপন্যাস লেখিয়া মশগুল হইয়া পড়িয়া আছে— স্বামী-স্ত্রীতে ঝগড়া হইতেছে, মায়ের মার্ত্ত্ব, স্ত্রীর সতীত্ব ও নারীর গৃহিণীত্ব হারাইয়া ফেলিয়াছে ।

৬। এদেশের মানুষের ভবিষ্যৎ বংশধরের পরিণাম চিন্তা করিয়া শিহরিয়া উঠিলাম ।

৭। সমাজে কদাচার অন্তর দুর্নীতি বাড়িয়া গিয়াছে, চরিত্রহীনতা ও হৃদয়হীনতার চরমে পৌঁছিয়াছে । স্ত্রী স্বামীর নিকট, আয়ার নিকট সন্তান ফেলিয়া রাখিয়া বন্ধুর সহিত সিনেমার বাইতেছে, ঘর-সংসার অশ্রাব্য হইয়া উঠিয়াছে । অশ্রাব্যদের জন্য নূতন কারাগৃহ প্রস্তুত হইতেছে ।

৮। এইরূপ সন্ধিক্ষণে আমেরিকার পুসীফট জনসন বলিতেছেন,—“I saw before me with awe the gathering dusk of our end as a Nation and People.”*

* অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষভাগ হইতে শুরু করিয়া উনবিংশ শতাব্দীর শেষভাগ পর্যন্ত পৃথিবীর সর্বদেশের আবাল-বৃদ্ধ-বনিতা স্বরারাক্ষসীর কবলে পড়িয়াছিল। আমেরিকার William Johnson যাদুক-নিবারণী আন্দোলন শুরু করেন এবং তাঁহারই চেষ্টায় স্বরাগান আইন প্রচলিত হয়। কয়েক বৎসরের মধ্যে একমাত্র মিশিগান প্রদেশে ৩০টা কারাগৃহ কমিয়া গিয়াছিল। আমেরিকার যুক্তরাষ্ট্রে এক লক্ষ ডলার (তিন লক্ষ টাকা) ব্যয়ে একটি কারাগৃহ নির্মিত হইতেছিল। মদ্যপান নিবারণের কালে উহাকে বিভাগের পরিণত করিতে হইল। জনসন সাহেব

৮। আচার্য্য প্রফুল্লচন্দ্র রায় বলিতেছেন,—“বিস্মৃত ও বিমূঢ় হইয়া চোখের সম্মুখে দেখিলাম—জাতি হিসাবে বাঙলার প্রদোষ-অন্ধকার ঘনাইয়া আসিতেছে—ফরাসী দেশের মত রাষ্ট্রবিপ্লব শুরু হইয়াছে।”*

* “Domestic Purity no longer bound society together,—France was motherless, the children broke loose and the Revolution burst forth amidst the yells and fierce violence of women.”

— Beaumarchais's Figaro.

৯। মাদক-নিবারণী সভায়
পুলীকুট জনসন্ বক্তৃতা
করিতেছেন। ৮কেশবচন্দ্র ও
৮প্যারীচরণের পূণ্যস্মৃতির
নিদর্শন-স্বরূপ তাঁহাদের ছবি
টেবিলের উপরে সাজান
রহিয়াছে। ৭ এদেশের ধলু
গণ্যমান্য লোক তাঁহার পার্শ্বে
উপবিষ্ট রহিয়াছেন।

১০। বক্তৃতায় মুগ্ধ হইয়া
সুপ্রাণানাসক্ত ব্যক্তির। তওবা
করিতেছে।

অনেক প্রকার কৌশল অবলম্বন
করিয়া গোপনে মস্তবিক্রেতৃত্বদ্বিগকে
যন্ত্রিতেন। সেইজন্য, তাঁহার নাম
হইল পুলীকুট বা বিড়াল-পা।
আমেরিকাকে সুপথে আনিয়া
ইনি ইংলণ্ডে বাইরা অল্পকাল
আজগালি করেন। ১৯২১ খ্রিঃ
বর্ষের ১১ই অক্টোবর ইনি
কলিকাতার আসিমে বিপুলভাবে
সমারোহ হয়। —প্রবন্ধকার।

৯। কুসাহিত্য-নিবারণী সভায়
আচর্য্য ৮রাম বক্তৃতা
করিতেছেন। ৮অক্ষয় কুমার
দত্ত, ৮ভূদেব মুখোপাধ্যায়,
৮অশ্বিনীকুমার দত্ত—ইহাদের
ছবি টেবিলের উপর সাজান
রহিয়াছে। প্রফেসর সুনীতি-
কুমার চট্টোপাধ্যায়, মওলানা
আকরম খাঁ, সাধক অরবিন্দ
ঘোষ, প্রফেসর বিনয়কুমার
সরকার, প্রফেসর কাজি
আকরম হোসেন—ইহারা
পার্শ্বে উপবিষ্ট রহিয়াছেন।

১০। কুসাহিত্যিকের। জড়
হইয়া হাত ঘোড় করিয়া
দাঁড়াইয়া আছে —প্রতিজ্ঞা
করিতেছে সুসাহিত্যের সৃষ্টি
করিবে।

১১। মদের দোকানে ভিড়
কমিয়াছে, দুধের দোকান
প্রতিষ্ঠিত হইতেছে ।

১২। মদের দোকান উঠিয়া
গেল, কতকগুলি কারাগৃহ
বিখালয়ে পরিণত হইল ।
মানুষ স্বাস্থ্য ফিরিয়া পাইল ।
মুখে হাসি ফুটিয়া উঠিল ।

১১। উপন্যাসের কাটুতি
কমিয়াছে । ধর্মশাস্ত্র, জীবন-
চরিত, বক্তৃতাবলী এবং জাতীয়
সাহিত্য সমাদর লাভ করিতেছে ।

১২। কতকগুলি ‘সাহিত্য-
মন্দির’ ফেল পড়িল । দেশে
কারাগৃহের সংখ্যা কমিয়া গেল ।
মায়ের মাতৃহ, ও নারীর
গৃহিণীত্ব ফিরিয়া আসিল । ঘর-

আমি উৎফুল্ল হইয়া উঠিলাম । মেসে ফিরিয়া আসিতে
আসিতে ভাবিলাম,—এদেশের মানুষ সত্যই উপন্যাসের নেশায়
মাতাল হইয়াছে । তাহা না হইলে, “বাঙলাভাষার একশতখানি
ভাল বই”য়ের তালিকায় অতগুলি উপন্যাস স্থান পাইত না ।
মেসে আসিয়া ‘চরিত্রহীন’ ও ‘যেদিন ফুটল কমল’—এই
দুইখানি উপন্যাস হাতের কাছে পাইলাম । টুকরা টুকরা করিয়া
ছিঁড়িয়া আগুন ধরাইয়া দিলাম । বন্ধুরা বলিল,—“এ কী
করিতেছ ?” আমি বলিলাম,—“বঙ্গালীজাতির উদ্ধারের জন্য
উপন্যাস-মেধ-বজ্র করিতেছি ।” সকলে হো হো করিয়া
হাসিয়া উঠিয়া বলিল,—“আরও দুই তিন হাজার কপি

স্বাক্ষরে, আছে,—‘চরিত্রহীন’ আবার থিয়েটারও হইতেছে।”
 রাগে আর কোনও কথা বলিলাম না। সেইদিন হইতে
 উপন্যাস পড়া ছাড়িয়াছি। কিন্তু, আমার ‘চরিত্রে উপন্যাসের
 নায়ক নায়িকারা যে দাগ কাটিয়া গিয়াছে তাহা আর
 এ জীবনে মুছিয়া ফেলিতে পারিব না! এইসব নানা কারণে
 আমার চরিত্রগঠনে গোল রহিয়া গিয়াছে। আচার্য্য রায়
 বলিয়াছেন,—“বাঙ্গালীর ছেলেকে লেখাপড়া শিখান যেন বালিশের
 খোলে তুলা পূরা—কেবল ঠাশো, আর গাদো।” এদেশের
 যুবকদের মগজে যে এমনি করিয়া কুসাহিত্যের ভিতর দিয়া
 কেবল আবর্জনা ঠাশিয়া, গাদাইয়া, ভর্তি করিয়া তাহাদিগকে
 চরিত্রহীন করিয়া গড়িয়া তোলা হইতেছে তাহার কি কোনও
 প্রতিকার নাই?



গোলকচন্দ্রের বিবাহে গোল ।

যখন ফুটবলদেবের বরকতে প্রতি বৎসর প্রমোশন (Promotion) পাইয়া শনৈঃ শনৈঃ উপরের দিকে উঠিয়া যাইতেছিলাম তখন অনেক ভদ্রঘরের সর্বগুণ-সম্পন্ন • যদিও গুণের পরিচয় দিবার বয়স তখনও কাহারও হয় নাই) পাত্রীর পক্ষ হইতে বিবাহের প্রস্তাব আসিয়াছিল । মা ইচ্ছা প্রকাশ করিলেও বাবা তাঁহাকে সান্ত্বনা দিয়া বলিতেন,— “হরির কপালে যে কত বড় ঘরে বিবাহ আছে তাহা আমরা কল্পনাও করিতে পারি না । আর দুই-একটা বৎসর সবুর কর । সবুরে মেওয়া ফলে ।” ইহার পরেও মা অনুযোগ করিলে বাবা রাগে কথাটা উড়াইয়া দিয়া বলিতেন,— “এত তাড়াতাড়ি কেন ? বিবাহের বয়স হইলে বিবাহ দিব ।” সরদা আইনের ব্যলাই তখন ছিল না; অতএব, ‘শুভস্র শীঘ্রং’ হইয়া গেলে কী হইত তাহা জানি না । কিন্তু, পূর্বেই বলিয়াছি যে, বাবা কৃপণের একশেষ । তাঁহার ধারণা ছিল—বি-এ পাস করিয়া একটা ডেপুটি হইতে পারিলে একটা মস্ত ফ্রুটিরি (Dowry) আদায় করা যাইবে । মেজদাদাও মনে করিতেন যে, নববধূর বদন-মণ্ডলের দিকে চাছিলেই বিজ্ঞানন্দিরের দ্বার হইতে বিদায় গ্রহণ করিতে হয় । অতএব, সে সময়ে বিবাহ হইল না ।

তারপর, বড় হইয়া প্রবেশিকার প্রবেশদ্বারে যখন বায়ে বায়ে চিৎ হইয়া পড়িতে শুরু করিলাম তখন বাবার টাকার নেশা টুটিয়া গেল। আর মেকী কেমন করিয়া চালাইতে হইবে সেই চিন্তায় মায়ের দিন কাটিতে লাগিল। শেষ পর্য্যন্ত মা কাঁদিয়া ফেলিলেন। অতএব, বাবা বিবাহের চেষ্টায় নামিলেন। যে সব কন্যা-পক্ষ হইতে পূর্বের প্রস্তাব আসিয়াছিল এবং যাঁহারা অনেকদিন অবধি আশায় বুক বাঁধিয়া ছিলেন তাঁহাদের কন্যাগণ এই সময়ের মধ্যে প্রায় সকলেই বিবাহের উপযুক্ত হইয়া উঠিয়াছিল। এক এক করিয়া প্রায় সকলেরই বিবাহ হইয়া গেল। বাবা মনে করিয়াছিলেন যে, হয়তবা পাত্রের অভাবে দায়ে পড়িয়া কোনও কন্যার পিতা আবারও বাবাকে অনুরোধ করিবেন। তখন বিনা আপত্তিতে প্রস্তাব গ্রহণ করিয়া তাঁহাকে একেবারে কৃতার্থ করিয়া দিবেন। কিন্তু, সে রাস্তায় কেহই আসিলেন না। কেননা, এতদিনে কাহারও বুঝিতে বাকী রহিল না যে, আমি লেখাপড়ায় ভোঁতা, বুঝিতে ভাবাগত্কারাম, আবার এদিকে ইঁচড়েপাকা। আমার স্বরূপ কতখানি তাহা জানিতে পারিয়া এই সময়ে কন্যাদান করাটা কল্যাণকর পছন্দ করিতেছিলেন না। কিন্তু, আগেই যদি বিবাহ হইয়া যাইত তাহা হইলে, এই সময়ে তাহা কতখানি অশাস্তিনয়ন হইত তাহা ভাবিয়া আজ মানুষের বেয়কুদির কথা মনে পড়িতেছে। মনে হয়, অবস্থা বুঝিয়া ব্যবস্থা হয় বা বলিয়া কার্য্য হয়।

এইভাবে দুই বৎসর কাটিবার পরে বাবা উপায়াস্তর না দেখিয়া নিজের কন্যাপক্ষের নিকট প্রস্তাব দিতে শুরু করিলেন । কিন্তু, পরম আশ্চর্য্য বিষয় এই যে, প্রত্যেক যায়গায় আমার যতপ্রকার দোষ আছে তাহাই বাবা কন্যাপক্ষের নিকট সর্ব্বাণ্ডে পেশ করিতে লাগিলেন ।

পাটুলীগ্রামে এক ভদ্রঘরের একটি কন্যার সন্ধান পাইয়া বাবা সেখানে কথাবার্তা বলিতে লাগিলেন । কিন্তু, আমি যখন শুনিলাম যে, কন্যা দেখিতে কুরূপা তখন মায়ের নিকট নিজের অমত প্রকাশ করিয়া বসিলাম । মা আঁচলে চক্ষু মুছিতে মুছিতে বাবার সম্মুখে দাঁড়াইলেন । দুইমাস ধরিয়া চেষ্টার ফলে যতটুকু অগ্রসর হইয়াছিল—মায়ের দুই কঁোটা অশ্রুতে তাহার পরিসমাপ্তি ঘটিল ।

ইহার পরে কমলাপুরে প্রস্তাব গেল । সন্ধান লইয়া জানিলাম যে, কন্যাটি মন্দ নহে । বাবা অনেকটা অগ্রসর হইয়াছেন, এমন সময়ে মা জানিতে পারিলেন যে, কন্যার মা ও ভাইবোন কেহই নাই—আছে কেবল বাপ । আবার মা কঁোপাইয়া কঁোপাইয়া কান্না শুরু করিয়া দিলেন । বাবাকে বলিলেন,—“যেখানে শাশুড়ী, শালা-শালী নাই সেখানে ছেলেকে বিবাহ দিতে দিব না ।” আমি মাকে বুঝাইলাম,—“তোমার অভাব দিয়া কী দরকার ?” মা বলিলেন,—“দুই সন্তানের কিছুই জানিনা, শাশুড়ী, শালা-শালী না থাকিলে বিবাহ করিয়া কোন সুখ নাই । চিরকাল একটা আক্ষেপের

থাকিয়া যাইবে ।” আমি বলিলাম,—“তবে কি তুমি বলিতে চাও যে, ও মেয়ের বিবাহ হইবে না ?” মা বলিলেন,—“তোমার যেমন বুদ্ধি ! আরে গাধা, আফ্রোস্টা তো ছুনিয়া হইতে উঠিয়া যায় নাই !” এইসব কথা শুনিয়া বাবা আমাকে লক্ষ্য করিয়া বলিলেন,—“তবে থাক, তোমার যখন অনিচ্ছা তখন ওখানে সম্বন্ধ করিব না ।”

শেওড়াফুলীতে একদী পাত্রীর সন্ধান পাইয়া বাবা ছুটিয়া গিয়া কথাবার্তা বলিলেন । মায়ের নিকট সব কিছু খুলিয়া বলিবার পরে মা বলিলেন যে, আগে অতসব বড় বড় উঁচু সম্বন্ধ ছাড়িয়া দিয়া এখন এত নীচ-ঘরে সম্বন্ধ করিলে মানুষের কাছে আর মুখ দেখান যাইবে না । শেওড়াফুলীর কন্যা-পক্ষ দুই চারিদিন ঘুরিলেন । তারপর, সব চূপচাপ ।

গোপালপুরে কন্যা দেখিতে গিয়া বারা সব কথা পাকাপাকি করিয়া আসিলেন । ঘরও ভাল, কন্যাটাও ভাল । মনে করিলাম,—এতদিনে কপাল ফিরিল । কিন্তু, যখন দিন-তারিখ ফেলিবার জন্য বাবা গিড়াপিড়ি করিতে লাগিলেন তখন কন্যা-পক্ষ লিখিয়া জানাইলেন যে, কোনও অপরিহার্য কারণ-বশতঃ তাঁহারা আমাদের সহিত সম্বন্ধ করিতে পারিবেন না । লোক-মারকণ্ডে জানাইলেন যে, বাঁরা কন্যা দেখিয়া অস্বীকার করিয়া আসেন নাই । এ প্রকার নিদারুণ অপমান হইয়া গিয়া তাঁহারা এখানে সম্বন্ধ করিবেন না ।

মায়ের কানে এই সংবাদ পৌঁছিলে তিনি বেশিয়া

আগুন হইয়া উঠিলেন । বাবাকে দোষী সাব্যস্ত, করিয়া
 খৈয়্য-হারা হইয়া বলিলেন,—“তোমার জন্যইতো আমার সোনার
 বাছুর বিবাহ হইতেছে না । টাকার জোরে, মিথ্যা ও জুয়াচুরির
 জোরে কত মানুষ তাহাদের অচল ছেলে-মেয়ে চালাইয়া
 দিতেছে,—আর তুমি কোথাও সন্দেহের কথা বলিতে গেলে
 আমার ছেলের যত দোষ আছে সব বলিবে । কন্যাপক্ষকে
 ভুলাইবার জন্য দুইটা টাকাও ব্যয় করিবে না,—শাইলকের
 মত ব্যবহার করিয়া আসিবে । এমন হইলে কেহ ছেলে-মেয়ে
 বিবাহ দিতে পারে ?” জবাবে বাবাও ‘যেমন বুনা ওল তেমন
 বাঘা তেঁতুলের ব্যবস্থা’ করিয়া বলিয়াছিলেন,—“কথাগুলি
 তুমি মেয়েলোকের মতই বলিলে । কিন্তু, আমি যে তোমার
 মত সূক্ষ্মবুদ্ধি-বিশিষ্ট মেয়েলোক নহি তাহা তোমার জানিয়া
 রাখা উচিত । দুর্বল-চিত্ত অপগণ্ড মা-বাপেরা তাহাদের
 ছেলে-মেয়ে বিবাহ দিবার সময়ে কাঁকি ও জুয়াচুরির অভিনয়
 করে । আমি মিষ্টি খাওয়াইয়া, দুইখানা গহনা দিয়া কন্যাপক্ষকে
 আশ্রয়ের ভিতরে আনিব, তেমন চোরামি বুদ্ধি আমার নাই ।
 পৃথিবীর অশু-সব ব্যাপারে স্বার্থপরতা চলিলেও এই একটি-মাত্র
 কাজ আছে যেখানে স্বার্থপরতা চলে না । এখানে আগের
 ভিত্তি ব্যবহার পরে মিষ্ট আচারে পরিণত হয়, কিন্তু আগের
 মিছা-মিছতা পরে বিষে পরিণত হয় । বিবাহটা ভাগের
 কারবার । এ কার্বাদে অশুকে প্রলোভন দেখাইয়া জড়িত
 করিয়া লোকসানের ভাগী করা কল্যাণের কাজ । ছেলে-মেয়ে

‘বিবাহ দেওয়া গুরুমহিষাদি বিক্রয় করিবার মত’ নহে যে একদিনেই ফুরাইয়া যাইবে। এ জীবন-ময় কারবারে ক্ষুদ্রাচুরি যাহারা করে তাহারা নির্বেদ্য পশু। এখানে সব কিছু খোলসা করিতে হয়, বিবাহ হওয়া বা না-হওয়া উভয় পক্ষের ইচ্ছাধীন।

“এ সমাজে এমন ছেলের অভাব নাই,—যাহার আঙ্গুলে হীরার আঙুটি; কিন্তু, হৃদয় নাই, চরিত্র নাই,—যক্ষ্মা, কুষ্ঠ বা অনুরূপ হোঁয়াচে কুৎসিত ব্যাধিতে ভরা। তাহার পাপিষ্ঠ মা-বাপ বক-ধার্মিক সাজিয়া এই প্রকার বিবাহের অনুপমুক্ত ছেলের সহিত আর একজনের নিষ্কলুষ চরিত্রবতী কন্যার জীবন জড়িত করিয়া দিয়া হয়ত একেবারে ধ্বংস করিয়া দিল! এ সমাজে এমন মেয়েরও অভাব নাই—যাহার গা-ভরা গহনা, কিন্তু বাপের বংশমর্যাদা ও টাকার মিছা-অহঙ্কারে মাটিতে পা পড়ে না, মনের মধ্যে সমুদ্র-প্রমাণ অপবিত্রতা। এই প্রকার অধঃপতিতা কন্যার গার্ভিজ্ঞান নরপিশাচের মত স্বার্থ-প্রণোদিত হইয়া,—মেঘ-শাবকের মত নিরীহ সাজিয়া হয়ত অন্য একটি নিষ্কলুষ চরিত্রবান যুবকের জীবন বিষাক্ত করিয়া দিল, কুচিন্তা ও কুভাব ঢুকাইয়া দিয়া সমস্ত উন্নতির পথ বন্ধ করিয়া দিল,—জীবনটা বরবাদ করিয়া দিল! এই প্রকার মিথ্যা ও জুয়াচুরির ভিত্তর দিয়া বিবাহ দেওয়া এদেশের মানুষের অস্থিমজ্জাগত হইয়া গিয়াছে। ফলে, ঘরে ঘরে দারুণ অশান্তি এবং অস্বস্তি; বিবাহের পরেই কন্যার বাবা হয়ত ছেলের স্বাক্ষকে শাসাইতেছে—‘তোমার নামে আমি বকর্দমা করিব। বিবাহের অন্তিম

ছেলেকে আমার মেয়ের সহিত বিবাহ দিয়াছ ।” কোথাও বা ছেলের বাবা মেয়ের বান্নাকে শাসাইতেছে—“তুমি যে মেয়ে দেখাইয়াছিলে সেই মেয়ের সহিত বিবাহ দাও নাই । ইহা ছাড়াও অনেক সাংঘাতিক ঘটনা গোপন রাখিয়া ফাঁকি দিয়াছ ; চোরামি করিয়াছ ।” এই প্রকার বিবাহে জড়িত দুইটী মানুষের আত্মার চরম অবনতি ঘটে ।* উহারা এই প্রকার অপ্রীতিকর বন্ধনের মধ্যে পড়িয়া পশুর মত মানসিক প্রবৃত্তি লইয়া, অশান্তিতে ও পরম উত্তেজনার মধ্যে জীবন যাপন করিতে বাধ্য হয়, পশুর মত মরে, মরিবার সময়ে তাহাদের নাম বাঁচাইয়া রাখিবার জন্য রাখিয়া যায় আর কয়েকটী পশু । উহাদের সন্তানাদি হয় সবই কুৎসিত, কুৎসিত ব্যাধিতে জর্জরিত । ক্ষুদ্রাদপি ক্ষুদ্র প্রোটোপ্লাজমের (Protoplasm) ভিতর দিয়া রক্তধারার সঙ্গে সঙ্গে চরিত্রহীনতা ছড়াইতে থাকে । উহাদের উত্তরাধিকারেরা মা-বাপের দেহ ও মানসিক পশুপ্রবৃত্তি লইয়া জন্মগ্রহণ করে এবং পরবর্তীকালে সমাজের কণ্টক হইয়া ফুটিয়া উঠে ; চরিত্রহীনতার আগুনে চতুষ্পার্শ্বের আবহাওয়া গরম করিয়া তুলে । এইভাবে পুরুষানুক্রমে উহারা দ্রুত অধঃপতনের দিকে নামিয়া যায় । মায়ের উৎকট মানসিক প্রবৃত্তি সন্তানের ভিতরে সংক্রামিত হইয়াছে—ইহা

* “The mind soon learns to run in small grooves, the heart grows narrow and contracted and the moral nature becomes weak which is fatal to all generous ambition or real excellence.”—Smiles.

চাক্ষুষ দেখাইয়া দিলেও এইসব নরকের কীটেরা বিশ্বাস করে না। এই গণ্ডমূৰ্খগুলিকে তিনদিন খরিয়া ঠেংগাইলেও উহাদের পেট হইতে বায়লজি, সাইকোলজি বা সূজাতশাস্ত্রের (Eugenics) একটা সূত্রও বাহির হইবে না—হয়ত উহাদের চৌদ্দ পুরুষেও একখানা মনোবিজ্ঞানের বইয়ের পাতা উন্টাইয়া দেখে নাই,—অথচ, ইহারাই আবার অন্যকে অশিক্ষিত বলিয়া গালি দিবে। পশ্চিম দেশের স্ত্রী-পুরুষেরা বিবাহের পূর্বে একসঙ্গে উঠা-বসা করে, খাওয়া-দাওয়া করে, মনের ভাবের আদান-প্রদান করে—সবদিক দিয়া উভয়ের পছন্দমত হইলে বিবাহ হয়। আমরা এই রীতিকে ঘৃণা করি! কিন্তু, তাহাদের বিবাহিত জীবন কত সুখী, তাহাদের জাতি কত শক্তিশালী, সেইসব জাতির প্রত্যেক ব্যক্তি কেমন চরিত্রবান। উহাদের ভিতরে যে দুই-চারিটা বিবাহ বিচ্ছেদের মামলা হয়—সেইসব নজির দেখাইয়া আমরা বলি যে, উহাদের নৈতিক চরিত্রবল নাই। অথচ, একথা আমরা একবারও ভাবি না যে, উহারা মোটেই অশান্তিময় জীবন যাপন করে না;—যখনই স্বামী-স্ত্রীতে গরমিল হয় তখনই বিবাহ বিচ্ছেদ হয়। আর আমাদের দেশে দুইটা হেলে-মেয়ের জীবন একবার একসঙ্গে গাঁথিয়া দিতে পারিলেই আর খুলিবার উপায় নাই। সেইজন্য, বিবাহের পূর্বে সব বিষয় ভাল করিয়া জাম্বাজামি হওয়াটা আমাদের দেশে বেশী দরকার। পরিণামদর্শী সুরকিরদের এ বিষয়ে ভুল হওয়া উচিত নহে। অথচ, আমাদের দেশেই এইসব বিষয় বেশী গোপন

হইতেছে । কেন ? বিবাহের কথা পাকাপাকি করিবার সময়ে যদি বাঙারা, বলিয়া দেন যে,—মেয়েটা হাই-হিল জুতা পরিয়া রাস্তায় ঘুরিত, পার্কে বেড়াইতে ও বায়স্কোপ দেখিতে ভালবাসে, লেখাপড়ার দিকে কিন্তু তেমন মন নাই, অথবা মেয়েটা খুব লাজুক, ঘরের বাহিরে কিছুতেই তাহাকে নেওয়া যাইবে না, ভয়ানক চড়া-মেজাজের, তবে গুণের ভিতরে এই যে, বই পড়িতে খুব ভালবাসে—তাহা হইলে কি সেইসব মেয়ের বিবাহ হইতে পারে না ? ছেলের বাবাও তাহার ছেলের কোনও রোগ শোক আছে কিনা বা তাহার ছেলে, কেমন ধরণের মেয়ে পছন্দ করে, তাহা জানাইয়া দিলে কি ছেলের বিবাহ হইতে পারে না ? বিবাহের পূর্বে ছেলেমেয়েকে আমরা মিশিতে দেই না—সেটা ভাল কথা । কিন্তু, বাপেরা খোলাখুলিভাবে সব বিষয় আলোচনা না করিয়া ভাগ্যের উপর এতটা নির্ভর করেন বলিয়াইতো আমাদের বিবাহিত জীবনে এত অশান্তি এত অস্বস্তি । কতকগুলি অপদার্থ বাপের ধারণা এই যে, দুইটা ছেলে-মেয়েকে শাস্ত্রের মন্ত্র দিয়া বাঁধিয়া দিতে পারিলেই জোড়া লাগিয়া যাইবে । এই নরপিশাচ গার্ভিজ্ঞানগুলি নিজেদের সুখ ও স্বার্থটাকেই বড় করিয়া দেখে । যাহা অপ্রীতিকর তাহা সব সময়ে অপ্রীতিকর । শাস্ত্রের মন্ত্র দিয়া মিথ্যার জালে আবদ্ধ করিয়া দিলে তাহা প্রীতিকর হয় না, বরং বিবাক হইয়া উঠে ।

বিবাহ হইয়া গেলে এই মিথ্যা ও জুয়াচুরি ধরা পড়িলে

পুণ্ড গার্ভিজয়ানগুলি আবারও মিথ্যার আশ্রয় গ্রহণ করিয়া বলিবে,—“আমি জানিতাম না যে, আমার সন্তানের এই প্রকার ব্যাধি ছিল বা সে এই প্রকার চরিত্রহীন।”—যেন তাহাদের সন্তানের বিষয় অণু মানুষের খোঁজখবর রাখা উচিত ছিল— তাহারা সন্তানের জন্মদান করিয়াই কর্তব্য শেষ করিয়া ফেলিয়াছে! যে মা-বাপ এই প্রকার নীতি অবলম্বন করে তাহাদের পিঠে গোটা-পঞ্চাশেক বিরান দশ আনা ওজনের কীল, আর কান ধরিয়া দুই গালে গোটা পঞ্চাশেক জুতার বাড়ি দিয়া দিলেও বোধ করি, তাহাদের পাওনার উপযুক্ত দান দেওয়া হয় না।* মানুষের মনের সুখ-শান্তি যাহারা কাড়িয়া লয়, জাতির মেরুদণ্ড যাহারা ভাঙিয়া দেয়—তাহাদিগকে উপযুক্ত শাস্তি না দেওয়াও আর এক মহাপাপ। (It's toleration is a national crime.)। তোমার ছেলের বিবাহ হউক, আর না হউক, বিবাহ ব্যাপারে আমি মিথ্যার অভিনয় করিতে পারিব না। এখন বলিব যে, ছেলে আমার খুব ভাল, এমন-এ পাস করিতে একটুও আটকাইবে না; তাহার পর বিবাহ হইয়া গেলে যখন সব জানাজানি হইবে তখন পুত্র ও পুত্রবধূ পুত্র মত অশাস্তিময় জীবন যাপন করিবে—এমন ব্যবস্থা আমার দ্বারা হইবে না।”

* “Great evils are in some cases only to be met by resistance, they cannot be wopt down but must be battled down”—Smile.

বাবার এহেন সুদীর্ঘ বক্তৃতা শুনিয়া মা নিরুৎসাহে ভাসিয়া পড়িলেন । আমি পাশের ঘরে বসিয়া সবই শুনিলাম । শুনিয়া বিস্ময়ে ও ভয়ে আড়ম্ব হইয়া গেলাম । আমার বিবাহ করিবার সাধ ও মায়ের বিবাহ দিবার নেশা একেবারে মিটিয়া গেল ।

ইহার পর কিছুদিন সব চুপচাপ রহিল । মাস-দুয়েক পরে একদিন হঠাৎ বাবা আসিয়া মাকে হাসিতে হাসিতে বলিলেন,—“হরির বোধ করি, কপাল ভাল । আমতলা গ্রাম হইতে একখানা সম্বন্ধের প্রস্তাব আসিয়াছে । মস্তবড় হাকিমের একমাত্র কন্যা, অজস্র টাকার মালিক, মেয়েটি লেখাপড়া নাকি বেশ জানে । মেয়েটির মামারা বড় লোক—তাহার পিসামশাইও একজন বড় হাকিম ।” বাবার কথা শুনিতে শুনিতে আমি আহ্লাদে আটখানা হইয়া গেলাম । জানালার পার্শ্বে যাইয়া দাঁড়াইলাম । জানালার ফাঁকের ভিতর দিয়া দেখিলাম—মা যেন আনন্দে আত্মহারা হইয়া গিয়াছেন । পুরাপুরি ডাউরীটা আদায় হইয়া যাইবে ভাবিয়া বাবাও যে একটু উৎফুল্ল হইয়াছেন তাহাও ভাবে টের পাইলাম ।

তিন চারদিন পরেই বাবা আমতলায় গেলেন । দুইদিন বাদে যখন সেস্থান হইতে ফিরিয়া আসিলেন তখন দেখিলাম,—বাবার মুখখানা শুকাইয়া কেন একেবারে কাঠ হইয়া গিয়াছে—চকু দিয়া বস্তু কিছুই দেখে না । মা ছুটিয়া আসিয়া বাবার এই প্রকার উগ্রমুখ দেখিয়া নিরবাক, নিঃশব্দ ও আড়ম্ব হইয়া দাঁড়াইয়া

বহিলেন। বিবাহের কথা পাকাপাকি হইয়াছে কি না বাঞ্ছানু-
পর্যন্ত হইয়াছে তাহা জানিবার জন্ত কোতূহল হইতেছিল।
কিন্তু, জিজ্ঞাসা করিবে কে ? (Who is to bell the cat ?)

সন্ধ্যার পরে ধীরে-সুস্থে মা জিজ্ঞাসা করিলেন,—
“কী করিয়া আসিয়াছ, তাহাতো বলিলে না!” বাবা চক্ষু
দুইটাকে একটু বিস্ফারিত করিয়া বলিলেন,—“করিব কী ?
একবার মনে হইয়াছিল যে, ঐ শুষার হাকিমটাকে ধরিয়া
একশত ঘা জুতা লাগাই। উহার মনে পর্বত-প্রমাণ অপবিত্রতা;
স্বথচ, বিথা ও বড় চাকুরীর গৌরবে উহার পা মাটিতে পড়ে না।
‘দূরে কুৎস, হরে রাম’ মার্কী নামাবলীর বস্ত্র গায়ে দিয়া
বদমায়েস ও চোরামির একশেষ করিয়া ছাড়িতেছে। সেই
শুষারের মুখে, আর তার টাকার মুখে তিন লাখি মারিয়া চলিয়া
আসিয়াছি।” এইটুকু শুনিয়াই আমি সেস্থান হইতে চম্পট
লিলাম। বাবার রাগের মাত্রা এতখানি বাড়িয়া গিয়াছিল
যে, তাঁহার কথাগুলি দূর হইতেও শুনা যাইতেছিল। রান্না-
ঘরের পিছনে গিয়া দাঁড়াইলাম। শুনিলাম,—মা বলিতে-
ছেন,—“কেন, কী হইয়াছে, এইতো কয়দিন আগে তাহাদের
খুব সন্মান করিলে।” বাবা বলিলেন,—“দূরের বাস্তব শূন্য
হাওয়ার ভালই শুনায়। মা জানিয়া শুনিয়া বাহিরের
চাকরিকী দেখিয়া ভালই বলিয়াছিলেন। চম্পটের মুখে
‘করিয়া, চাকুরীর জোরে ও টাকার জোরে কত শয়তান
পালন ও বড়লোক হয় তারা ? ঐ হাকিমটী তাহাদেরই মত

একজন। বিবাহের কথা পাকাপাকি করিয়া বাঁড়ী আসিতে-
 ছিলাম। একটা পরিচিত শিক্ষিত ছেলের সহিত রাস্তায়
 দেখা হইলে তাহাকে ডাকিয়া লইয়া জিজ্ঞাসা করিলাম—
 ‘বাবা বলতে পার, এদের স্বভাব-চরিত্র কেমন?’ ছেলেটা
 বলিল,—“মশাই, ওরা বড় লোক, আমি আর কী বলিব!
 অমন ব্যবহার আমাদের হইলে আমরা আর মুখ দেখাইতে
 পারিতাম না। বড়লোকেরা নাকি সবই হজম করিতে পারে।
 যাহার মেয়ের সহিত আপনার ছেলের বিবাহ হইবে উহার
 এক বোনকে এক হাকিমের কাছে বিবাহ দিয়াছে। সেই
 পক্ষের এক ভাগিনেয় নৈতিক চরিত্র হারাইয়া অন্যের একটি
 মেয়ের সর্বনাশ করিয়াছিল। উপায়ান্তর না দেখিয়া তাড়াতাড়ি
 বিবাহ দিয়া দিল। সেই ভাগিনেয়-বধু ছয় মাসের মধ্যেই
 এক জারজ সন্তান প্রসব করিয়াছে। অথচ, তাহাকে দিবা
 সংসারে স্থান দিয়াছে, সব বউয়ের চেয়ে সেই বউয়ের আদর
 বেশী। উহার স্ববংশীয় দূর-সম্পর্কীয় আর একটি বোন
 রিধবা অবস্থায় এক জারজ সন্তান প্রসব করে। উহার
 আরও একজন পরম আত্মীয়—সেও নাকি বড় চাকুরী করে—
 তাহার এক কন্যার বিবাহের ছয়মাসের মধ্যেই এক সন্তান হয়।
 উহাদের নিজেদের বাড়ীতে, বাড়ীর আশে পাশে, ছোট বড়
 সকলের মধ্যেই চরিত্রহীনতার বিষ ঢুকিয়াছে। উহাদের
 বাড়ীতে গেলে এইসব কু-আলোচনা ছাড়া আর কিছুই শুনিতে
 পাওয়া যায় না। গ্রীলোক, পুরুষলোক, ভাই ও বোনদের

ভিতরে ঐ 'সব আলোচনা ছাড়া আর কিছুই পাইবেন না।
 বাহাদের মধ্যে এতগুলি ঘটনা চাক্ষুষ ভাস্কর্য উঠিয়াছে
 তাহাদের সমাজে পাপ কতখানি ঢুকিয়াছে, তাহা ভাবিতেও গা
 শিহরিয়া উঠে। অথচ, এই সমস্ত ঢাকিয়া রাখিয়া গোপনে
 গোপনে ছেলেমেয়েগুলিকে দূরদেশে রাখিয়া বিবাহ দিতেছে।
 দূর হইতে মানুষে বড় চাকুরী দেখিয়া, চাকচিক্য দেখিয়া
 উহাদের সহিত সম্বন্ধবাদ করিতেছে, কিন্তু পরে পস্তাইতেছে।
 উহাদের মত নৈতিক চরিত্র হারাইয়া যাহারা বদমায়েস ও
 দুষ্কার বা নরকের কীট হইয়া গিয়াছে তাহারা উহাদের
 সহিত আত্মীয়তা রক্ষা করিতে পারিতেছে। মশাই, একথা
 যদি সত্য হয় যে, মানুষের কলঙ্কের হাজার ভাগের একভাগও
 সমাজে জানাজানি হয় না, তাহা হইলে যাহাদের সমাজে
 এতগুলি ঘটনা ব্যক্ত হইয়া পড়িয়াছে তাহারা মানুষ, না
 পশু তাহা একবার ভাবিয়া দেখিবেন। নীতিজ্ঞান-সম্পন্ন
 কোনও ভদ্রলোক উহাদের সহিত সম্বন্ধ করিবে না। বড়
 বড় চাকুরী থাকিলে কী হইবে?" এইটুকু শুনিয়া ব্যাপারটা
 কী জানিবার জন্য উদগীর হইয়া উঠিলাম। তারপরে, আর
 কয়েকজনের নিকট খোঁজখবর লইয়া জানিতে পারিলাম যে,
 ছেলেটা বাহা বলিয়াছে তাহা হইতেও ঢের ভদ্রাবহ কাণ্ড-
 কারখানা উহাদের অন্তর-মহলে চলিতেছে। অথচ, হাকিমটি
 আমার নিকট আসাথে কতকগুলি মিথ্যা কথা বলিয়া গিয়াছে।
 অনেকগুলি বিষয় গোপন করিয়া গিয়াছে। রাগে আমার

শরীয়ত কাঁপিতে লাগিল। ফিরিয়া সেই শূয়ার হাকিমটীর বাড়ীতে গেলুম। ঐগুলি সমস্ত বলিয়া তাহাকে জিজ্ঞাসা করিলাম,—তোমরা পশু, না মানুষ? ইহার জবাবে সেই নিরলঙ্কার হাকিম বলিয়াছিল,—“আমাদের মত বড় বড় সমাজে তো আপনারা মেশেন নাই। উঁচু সমাজে অমন দুই একটা হয়।—আর তা ছাড়া আমার মেয়েকে তো আমি ঐ সব আব্বাওয়া হইতে দূরে রাখিয়াছি।” আমি বলিলাম,—দূরে রাখিলে কী হইবে? জাতের ধারা যাইবে কোথায়? তুমি নিজের বৃদ্ধ হইয়াছ, পৃথিবীর ভালমন্দ অনেক কিছু দেখিয়াছ; অথচ, আমার নিকটও নিরীহ মেঘ-শাবক সাজিয়া মিথ্যা কল্পনা বলিতে ও জুয়াচুরি করিতে ভয় পাইতেছ না।* তোমার মেয়ে কেমন হইবে তাহা আমার আর বুঝিতে বাকী নাই। আর তোমাদের এই পশু সমাজগুলি যদি উঁচু হয় তাহা হইলে, নরকের কীটগুলি স্বর্গে বাস করে বলিতে হইবে। তোমার মেয়ের সহিত আমার ছেলের বিবাহ কিছুতেই দিব না। সে বলিল,—“তোমার ছেলে না হইলেও আমার মেয়ের বর জুটিবে।” আমি বলিলাম,—হাঁ, তোমাদের মত নরকের কীটওতো

* “The wise will profit by the suffering they cause and eschew them for future; but there are those on whom experience exerts no ripening influence, and who only grow narrower and bitterer and more vicious with time.”—Smiles.

অনেক রহিয়াছে—টাকা ব্যয় করিতে পারিলে তাহারাই আসিয়া জুটিবে। শুনিয়াছি—সেরকম দুই একটি নরকের কীট তুমি এখনও পুষ্টিয়া রাখিতেছ। এই কয়টা কথা বলিয়া চলিয়া আসিয়াছি। হরিকে ওখানে আমি কিছুতেই বিবাহ দিব না। মা বলিলেন,—“তাহার আত্মীয়-স্বজন বা বংশের অন্য সকলের মধ্যে চরিত্রহীনতা ঢুকিয়াছে তাহাতে তাহার মেয়ের কী দোষ হইয়াছে?” বাবা মাকে ধমক দিয়া বলিলেন, “তুমি একটা হস্তিযুথ! বলিলাম তো যে, সে নিজেও একটা জুয়াচোর—মিথ্যাবাদী। আত্মীয়-স্বজন ও বংশীয় লোকদের ঝুলন্ত টাকিয়া রাখিবার জন্য তাহাকে মিথ্যার অভিনয় করিতে হয়! শিক্ষা ও পদমর্যাদা থাকিলে কী হয়, সে একটা Moral coward; তাহার চরিত্রবল নাই।* একটি সমাজে কোনও অংশে চরিত্রহীনতা ঢুকিলে অন্য অংশ কিছুতেই ভাল থাকিতে পারে না। কেননা, ঐ চরিত্রহীন মানুষগুলিইতো ভিতরে ভিতরে কলুষতা ছড়ায়। উহাদের সংস্পর্শে যে আসিবে সে-ই ডুবিবে। আর বাহারা একবার ডুবিয়াছে শত চেষ্টা করিয়াও তাহারা উহার কবল হইতে উদ্ধার পাইতে পারে না—ইহা বিজ্ঞানের কথা। যে সমাজ বা যে পরিবারে একটিও স্ত্রী বা পুরুষের চরিত্র নষ্ট হইয়াছে সে সমাজে বা সে পরিবারে বিবাহাদি হওয়া

* “The man who has any dignity of character, should conquer with honour and not use any base means even to save his life.”—Sartorius.

একান্ত বিগর্হিত । নরকের কীটদের নিজেদের “ভিতরেই আবদ্ধ থাকা উচিত ।”

বায়লজি, সাইকোলজি ও সূজাতশাস্ত্রের শত শত পুস্তকে হাজার হাজার নৈতিক অধঃপতিত বংশের ও পরিবারের প্রকৃত তত্ত্ব (Experimental data) প্রকাশিত হইয়াছে । যাহাদের বংশে বা পরিবারে চরিত্রহীনতার বিষ ঢুকে তাহাদের মেয়েগুলি ভদ্রসমাজের অনুপযুক্ত হইয়া যায় ; তাহাদের সহিত কোনও প্রকার সম্বন্ধ স্থাপন করা যায় না ।† কেননা, যতদূর পর্য্যন্ত ঐ চরিত্রহীনতার রক্ত যাইবে, শাখা প্রশাখা বিস্তৃত হইবে ততদূর পর্য্যন্ত কলুষিত হইয়া উঠিবে । এ বিষয়ে স্বে শত শত ভাল পুস্তক আছে তাহা পড়িবার ক্ষমতীতো তোমার নাই ! অন্ততঃপক্ষে সুপণ্ডিত অক্ষয় কুমার দত্ত প্রণীত “বাহুবল্লভের সহিত মানব প্রকৃতির সম্বন্ধ বিচার” নামক পুস্তক-খানা পড়িয়া দেখিও । ঐ বইখানা জর্জ কুয় সাহেবের “কনস্টিটিউশন অব ম্যান” (Constitution of man) নামক

* “So long as the assimilating influences productive of it continue at work, it is folly to suppose any one grade of a community can be morally different from the rest. In whichever rank you see corruption be assured it equally pervades all ranks—be assured it is the symptom of a bad social diathesis.”—Social Statics Chap. XX.

† “Most men specially women are the moral slaves of the class or caste to which they belong.”—Smiles.

পুস্তকের, বঙ্গানুবাদ। শেল্ফ হইতে বইখানা বাহির করিয়া আন—এখনই তোমাকে দেখাইতেছি।

আমি সেই রান্নাঘরের পিছনে থাকিয়াই টের পাইলাম যে, মা শেল্ফ খুলিয়া বই বাহির করিতেছেন। কিছুক্ষণ পরে বাবার গলা শুনিতে পাইলাম। বলিতেছেন,—“এই নেও, এই ১১৫ পৃষ্ঠা হইতে ১২৬ পৃষ্ঠা পর্য্যন্ত দাগ দেওয়া জায়গাগুলি পড়িয়া দেখ। জোড়ে পড়।” মা পড়িতে লাগিলেন :—

“শরীরের অপরাপর অঙ্গের দ্বায় কপালস্থ মস্তিষ্করাশি এবং তদনুসারে মনোবৃত্তি সমুদায়ও পুরুষানুক্রমে একরূপ হইয়া আইসে। এইরূপে, জনক জননীর জ্ঞানজ্যোতিঃ স্বকীয় সম্ভানে অবভাসিত হয়, এবং এইরূপেই তদীয় পুণ্য-বল সম্ভানেতে প্রকাশ পায়। ও, স, ফৌবর্ সাহেব লিখিয়াছেন, শত বর্ষের অধিক হইল, এক ব্যক্তির কোন রিপু অত্যন্ত প্রবল ছিল; যখন তাহার বয়ঃক্রম ৯৫ বৎসর তখন চারি স্ত্রী থাকিতেও সে এক গৃহস্থের স্ত্রীতে আসক্ত হইয়া তাহাকে গৃহ হইতে বহির্গত করিয়া আনে। এক্ষণে তাহার বংশোদ্ভব এক বুদ্ধিমত্তা ব্যক্তি লাম্পট্য কর্মে বর্ষে বর্ষে সহস্র সহস্র মুদ্রা ব্যয় করে, এবং বহুদিন পর্য্যন্ত আপনার কাম রিপুকে চরিতার্থ করিবার নিমিত্ত কতকগুলি ভ্রষ্টা স্ত্রীকে প্রতিপালন করিয়া আসিয়াছে। তাহার ভগিনীদিগের বিবাহ না হইতেই সম্ভান উৎপন্ন হইয়াছে এবং তাহার সকলেই যে অত্যন্ত কাম-পরায়ণ তাহার যথেষ্ট প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে। তাহার এক

ভাগিনেয়ী চতুর্দশ বর্ষ বয়ঃক্রম না হইতেই এক জারাজ সন্তান প্রসব করে। এই বংশের পুরুষদিগের মধ্যে সকলে এবং স্ত্রীদিগের মধ্যে অধিকাংশই ইন্দ্রিয়-পরায়ণ। ফলতঃ, পিতৃ-গত মাতৃ-গত গুণ যে সন্তানে বর্তে তাহার দুই এক প্রমাণ কি ? শরীরের অঙ্গসৌষ্ঠব, অঙ্গ-বৈলক্ষণ্য, বল, পুষ্টি, দীর্ঘতা, হ্রস্বতা, ক্লান্ততা প্রভৃতির ন্যায় মনেরও সকল প্রকার নিকৃষ্ট প্রবৃত্তি, বুদ্ধিবৃত্তি ও ধর্ম্যপ্রবৃত্তি যে পুরুষানুক্রমে একরূপ হইয়া আইসে, তাহার ভূরি ভূরি দৃষ্টান্ত সকল দেশেই দৃষ্টি করা যায়। সন্তান পিতা মাতার শারীরিক ও মানসিক নৈমিত্তিক গুণ সমুদায় প্রাপ্ত হয়। অপত্যোৎপাদন কালে পিতা মাতার এবং বিশেষতঃ মাতার শরীর ও মনের ষাট্শ ভাব থাকে, সন্তানের স্বভাবও কিয়দংশে তদনুরূপ হয়। প্রত্যক্ষ দেখা গিয়াছে, যে অনেকানেক ব্যক্তি মদিরিকা পানে আসক্ত থাকিয়া যতগুলি কন্যা পুত্র উৎপন্ন করিয়াছেন, সকলেই পানাসক্ত, এবং সেই দুর্জয় দুস্প্রবৃত্তি পরিত্যাগ করিলে পরে তাঁহাদের ষত সন্তান জন্মিয়াছে, সকলেই এ বিষয়ে নিতান্ত নিষ্পৃহ। কলিকাতার কোন কোন পরিবারস্থ সমস্ত ব্যক্তিই যে মত্তপায়ী হয়, পৈতৃক দোষ ও কুদৃষ্টান্ত উভয়ই তাহার প্রধান কারণ। অবৈধ পাণিগ্রহণের ফল কেবল দম্পতির দুঃখ ভোগ মাত্রে পর্যাপ্ত হয় না, সন্তানের মঙ্গলামঙ্গলও তদুপরি বিস্তর নির্ভর করে। পরস্পর বিরুদ্ধ স্বভাব, অসমবুদ্ধি ও বিপরীত-মতাবলম্বী স্ত্রীপুরুষের পাণিগ্রহণ হইলে, উভয়কেই যাবজ্জীবন বিষম যন্ত্রণা ভোগ করিতে হয়।

যদি স্বামী অতিশয় মিথ্যাবাদী, প্রতারণা ও বিশ্বাসঘাতক হয়, আর দ্বী যদি সদাচারিণী, সত্যবাদিনী ও অতিশয় ধর্মভীতা হন, তবে নিজ পতিকে পুনঃ পুনঃ অধর্মাচরণে প্রবৃত্ত হইতে দেখিয়া তিনি সর্বদাই ক্রেশানুভব ও মানি প্রকাশ করেন। যে স্থলে স্বামী বদৃচ্ছা লাভে সম্ভব থাকিয়া কোন ক্রমে সংসারঘাতা নির্বাহ করিতে পারিলেই আপনাকে সুখী ও চরিতার্থ বোধ করেন, আর তাঁহার চির-সহচরী ভোগাভিলাষিণী পত্নী পরম শোভাকর বেশ ভূষা ও বৈষয়িক আড়ম্বর প্রকাশার্থেই সতত ব্যাকুল থাকে, সে স্থলে যেরূপ অশুখ সঞ্চারের সম্ভাবনা, মুখি অনেকানেক স্বামীই প্রত্যক্ষ অনুভব করিয়া থাকেন।

কলহ: বিজ্ঞান, উদার-স্বভাব, মহাশয় পুরুষের সহিত কোন বিজ্ঞানী, কলহ-প্রিয়া, ক্ষুদ্রাশয়া রমণীর পাণিগ্রহণ হওয়া অশেষ ক্রেশের বিষয়। ইহার উদাহরণ সংগ্রহার্থে আর অধিক আয়াসের প্রয়োজন নাই; এ দেশের অনেক বিজ্ঞানী ব্যক্তিই এ বিষয়ের বিশিষ্টরূপ দৃষ্টান্তস্থল। বিজ্ঞান পতি মানব জন্মের সার্থক্য-সাধক জ্ঞান-রসের রসিক হইয়া তদ্বিষয়ের প্রসঙ্গেই পরম পরিভোষ প্রাপ্ত হন, ইহাতে মূর্থ দ্বীর সহবাসে কোন ক্রমেই তাঁহার মনস্তৃষ্টি জন্মে না, এবং দ্বীও পতির ভিন্ন মতি দেখিয়া কখনই সন্তোষ প্রকাশ করেন না। অতএব, এ বিষয়ে পিতা মাতার উপর কি গুরুতর ভার সমর্পিত রহিয়াছে, তাহা সকলেরই বিবেচনা করা কর্তব্য। বাঁহারা কতা ও পাতের স্তম্ভাঙ্ক চরিত্র বিবেচনা না করিয়া সম্ভানের বিবাহ কেন

তাহারা পদে পদে পরমেশ্বরের নিয়ম লঙ্ঘন করিতেছেন, তদ্বারা সংসার রূপ অপার সাগরের দুঃখ-প্রবাহ প্রবল করিতেছেন, এবং আপনারাও সম্ভানের দুঃখে দুঃখী হইয়া সে অপরাধের প্রতিফল স্বরূপ অশেষ যাতনা ভোগ করিতেছেন। তাহারা ইহা জ্ঞাত নহেন, যে পুত্র ও কন্যা উভয়কেই শিক্ষা দেওয়া ও তাহাদের যেরূপ স্বভাব তদুপযুক্ত কন্যা ও পাত্রের সহিত বিবাহ দেওয়া পিতা মাতার অবশ্য পরিশোধ্য ঋণ স্বরূপ। তাহা নিঃশেষে পরিশোধ না করিলে পরম শ্রায়বান্ পরমেশ্বর সমীপে সাপরাধ থাকিতে হয়। উদ্বাহ-ক্রিয়া যে কি পর্যন্ত গুরুতর ব্যাপার তাহা কেহ বিবেচনা করেন না। এই এক কার্যের উপর প্রায় ৫১৬ ভাবী জীবের মরণ, জীবন, রোগ, আরোগ্য, দুঃখ, সুখ সম্যকরূপে নির্ভর করে। ইহা অতি শুভ কর্ম্ম বটে, কিন্তু যাহাতে পরিণামে অশুভ-জনক না হয়,—পুত্র-পীড়ক, সম্ভান-ঘাতক, ভ্রূণঘাতী না হইতে হয় এ বিবেচনা করিয়া কয় ব্যক্তি পাণিগ্রহণ করে? সহস্র সহস্র ব্যক্তি অযোগ্য কন্যা ও পাত্রের সহিত পুত্র কন্যার বিবাহ দিয়া এককালে স্ববংশ ও দৌহিত্রবংশের সুখ সৌভাগ্য জলাঞ্জলি দিতেছেন, বা তাহার উচ্ছেদ-দশা সাধনের অমোঘ সূত্র সঞ্চার করিতেছেন। এখনও সচেতন হওয়া উচিত, এবং উদ্বাহ-বিষয়ক ঐশিক নিয়ম বিশিষ্টরূপে শিক্ষা করিয়া সম্যকরূপে পালন করা কর্তব্য।”

মায়ের পড়া শেষ হইলে বাবা বলিলেন,—“পুত্রকন্যা বিবাহ

দিবারে মিত এইরূপ গুরুতর ব্যাপারে যে গার্জ্জিয়ানেরা মিথ্যার অভিনয় করে, ভগবান তাহাদিগকে কখনই কমা করিবেন না। বিবাহ ব্যাপারে ভুল করিলে তাহার প্রায়শ্চিত্ত হয় না। প্রত্যেক ছেলে বা মেয়ের গার্জ্জিয়ান ভাল করিয়া না জানিয়া শুনিয়া, ছেলে বা মেয়ে ভাল করিয়া না দেখিয়া শুনিয়া বিবাহ দিলে পরে অনুতাপে দক্ষ হইতে হইবে। অল্প বয়সের ছেলে বা মেয়ের স্বভাব চরিত্র সম্বন্ধে বিশেষ কিছুই জানা যায় না। সেইজন্য, তাহাদের মা-বাপের জীবন বৃত্তান্ত ও সামাজিক চালচলন ভাল করিয়া জানিয়া শুনিয়া তবে ছেলে-মেয়ের বিবাহ দিই করা উচিত।* অনেক গার্জ্জিয়ান আছে তাহারা লজ্জার খাতিরে ভাবী জামাতা বা ভাবী বধূকে দেখিবার ও তাহাদের সম্বন্ধে পূর্ণভাবে তত্ত্ব লইবার আয়াসটুকু স্বীকার করিতে পারে না। ইহারা বিবাহের সুখ শান্তিটা ভাগ্যের উপর ছাড়িয়া দিয়া নিশ্চিত থাকে। ইহারা মুখ, কপার পাত্র।†

* “It is an action of thy life like unto stratagem of war wherein a man can err but once. Enquire diligently of her disposition and how her parents have been inclined in their youth.”—Lord Burleigh.

“My mercy was to light upon a wife whose father and mother were accounted godly.”—Bunyan.

“Take the daughter of a good mother.”—Fuller.

† “The great commander leaves nothing to chance but provides for every contingency.”—Smiles.

বাবার কথা শুনিয়া মা বলিলেন,—“সত্যিই, আজকাল মা-বাপ কোনওমতে কয়েকটা বৎসর মেয়েদিগকে অগ্নিময় আব্বাওয়ার ভিতর দিয়া টানিয়া ঠেলিয়া একটু বড় করিয়া জামাইদের ঘাড়ের তুলিয়া দিয়াই যেন নিষ্কৃতি পাইতে চেষ্টা করে ! বোধ করি, সম্প্রদানের সময়ে বাবারা মনে মনে জামাইকে এইকথা বলে যে, মেয়েকে আপটুডেট (Up to date) তথা বিলাসী করিয়া গড়িয়া তুলিয়া তোমার কাঁধে চাপাইয়া দিলাম,—এখন এই হাতীকে জীবন ভরিয়া টানিয়া বুঝ—বিক্রম করা কেমন মজা ! জামাইগুলি চিরজীবন জলুক, পুড়ুক—তাহাতে তাহাদের কিছুই আসিয়া যায় না,— তাহাদের কর্তব্য সমাধা হইয়া গেল মনে করিয়া নিজেরা একেবারে কৃতার্থ হইয়া যায়। এই সব মা-বাপ মনে করে যে, তাহাদের কন্যারা স্বামীর বাড়ী গেলেই সব সুখ ফুরাইয়া যাইবে;—থিয়েটার দেখা, ব্যয়স্কোপ দেখা, লেকে বেড়ান—এই সর্বপ্রকার ভোগের ও বিলাসের ব্যবস্থাগুলি বাপের বাড়ীতে থাকিতে না হইলে আর বুঝি হইবে না ! এইভাবে যে সব মেয়ের কুমারী জীবন গঠিত হয় তাহাদের নিকট হইতে আর কী আশা করা যাইতে পারে ? স্বামীর বাড়ীতে যাইয়া ভোগ করিবার জন্য কিছুই ইহারা বাকি রাখে না। মেয়েদিগকে উপযুক্ত গৃহিণী, স্বামীর প্রতি অনুরক্ত, লজ্জাশীল ও সন্তানবৎসল করিবার কোনও চেষ্টা এদেশের মা-বাপ আজকাল করিতেছে না। লজ্জাশীল হওয়াই নারীচরিত্রের

সর্বশ্রেষ্ঠ বৈশিষ্ট্য, লজ্জাই নারীর সর্ববাৎকৃষ্ট আভরণ (Safe-guard), লজ্জাশীলা নারীই পুরুষের প্রধান আকর্ষণ । লজ্জাহীনা নারীর প্রতি কোনও পুরুষ অনুরক্ত থাকিতে পারে না । নারীকে যতই বেপরোয়াভাবে বাহিরে টানিয়া আনা হইবে, তাহার লজ্জা ততই কমিয়া আসিবে । মেয়েকে লজ্জাশীলা করিয়া গড়িয়া তুলিবার কলাকৌশলও মা-বাপের জানা থাকা প্রয়োজন । (‘To make a girl shy and shameful is an art—and an art should always be diligently cultivated.’) কিন্তু, আজকাল লজ্জা, ভয়, বাৎসল্য, শ্রীতি, অমুরাগ প্রভৃতি নারীচরিত্রের মানসিক সদগুণরাজি ও সুপ্রবৃত্তিগুলি (Finer sentiments) ধ্বংস করিয়া অপদার্থ মা-বাপগুলি তাহাদের কন্যাগণকে রাস্তায় ছুটাইতেছে, স্কুল-কলেজে পড়াইতেছে, লাঠিখেলা, তরবারী ভাজা শিখাইতেছে । ফলে, বিবাহের পরে বিছার দৌড় দেখাইবার, লাঠি ও তরবারী চালনা করিবার আর কোনওরূপ সুবিধা না পাইয়া স্বামীর সহিতই কসরৎ আরম্ভ করিয়া দিতেছে ! মমুর অনুশাসন ছিল—নারীকে বাল্যে বাপের কর্তৃত্বে, যৌবনে স্বামীর আনুগত্যে এবং বার্ষিক্যে পুত্রের উপদেশানুসারে চলিতে হইবে । আর এখন—‘তোম্ কোন্ হায়’ বলিয়া পুরুষকে উপেক্ষা করিয়া নারী স্বাগ বর্গে পুরিয়া হন্ হন্ করিয়া রাস্তায় ছুটিতেছে । ভগবানের স্বাভাবিক নিয়মানুসারে নারীর সেহ ও যন উভয়ই দুর্বল হইয়া থাকে,—সেই নারীর এই প্রকার বিক্রোধের ফল যাহা হইবার

তাইই হইতেছে। কতকগুলি চরিত্রহীন পুরুষ আমার
একাজে সার দিয়া বলিতেছে—“হাঁ, নারীকে বাহিরের আলো
বাতাসও পূর্ণ মুত্রায় ভোগ করিতে দিতে হইবে।”—কেননা,
নারী কহিরে আসিলে এই চরিত্রহীন লোকগুলির যথেষ্ট
সুবিধা হয়। অথচ, বিবেচনাহীন মেয়েরাও বুঝিতে পারে না
যে, নারীজন্মের জন্ত তাহারা দায়ী নয়, দায়ী হয় তাহাদের
কর্মের জন্ত। চতুর্দিকে শত শত মেয়ের বিপদ দেখিয়াও
এদেশের মা-বাপেরা সাবধান হইতেছে না—এই জিনিষটাই
আজ বেশী আশ্চর্যজনক মনে হইতেছে।

“আমরা দুইটি বোন শৈশবেই মাতৃহারা হইয়াছিলাম।
কিন্তু, বাপের স্নেহে ও সাবধানতার ভিতর দিয়া যেভাবে
আমরা মানুষ হইয়া উঠিয়াছিলাম তাহা সত্যি ভাবিবার বিষয়।
আমাদের দুইটি বোনকে তিনি নিজে পড়াইতেন। স্বামীর প্রতি
কেমন করিয়া অনুরক্ত হইতে হয়, সংসারকে কী করিয়া মধুময়
করিয়া গড়িয়া লইতে হয়—এইসব উপদেশপূর্ণ শত শত
গল্প তিনি আমাদের নিকট বলিতেন। বাবার নিকট হইতে
আমরা ছোটকালে শুনিয়াছিলাম যে, এদেশের নারীরা স্বামীর
সহিত সহমরণ বরণ করিতেন, বেহুলা তাঁহার মৃত স্বামীর
পচা দেহ বকে ধরিয়া ভেলায় ভাসিয়াছিলেন, তাঁহার অশ্রু
শ্রোতে মহাদেবের পাষণ হৃদয় বিগলিত করিয়া তাঁহার
স্বামীর জীবন ফিরিয়া পাইয়াছিলেন; সতী রহিমা তাঁহার
অন্ধ স্বামীর গলিত দুর্গন্ধময় দেহ বকে লইয়া যে সাধনা

করিয়াছিলেন—খোদার আরাধনায় কল্পিত হইল—
তাঁহার স্বামীর জরাজীর্ণময় ও রোগক্লিষ্ট দেহকে 'খোদা চক্ষের
নিমেষে নিরাময় করিয়া দিতে বাধ্য হইলেন। সাবিত্রী তাঁহার
সাপ্তিক প্রেমের তেজে নিশ্চয় যমরাজের হস্ত হইতে। তাঁহার
স্বামীর প্রাণ কাড়িয়া লইতে সক্ষম হইলেন। প্রাণের প্রতিমার
অকৃত্রিম ও সাধিক ভালবাসার নিদর্শনস্বরূপ সত্ৰাট শাহ
জাহান বিংশ বৎসরের সঙ্কীর্ণ অশ্রু ও প্রাণের দরদ দিয়া
প্রিয়সীকে চিরস্মরণীয় করিয়া রাখিবার জন্য পৃথিবীর সর্বত্রেষ্ট
সমৃদ্ধি-মন্দির নিৰ্ম্মাণ করিয়াছিলেন। বাবার নিকট হইতে
আঁরও জানিতে পারিয়াছিলাম যে, সাধিক ভাবাপন্ন ও
ধর্ম্মশীলা স্ত্রীর সংস্পর্শে আসিয়া সার ফ্রান্সিস বরদেট
(Sir Francis Burdett) এতখানি প্রভাবান্বিত হইয়াছিলেন
যে, তাঁহার স্ত্রী রমিলির (Romilly) মৃত্যুর পর তিনি শোকে
কাতর হইয়া স্নানাহার ত্যাগ করিয়াছিলেন এবং স্ত্রীর মৃতদেহ
কবরস্থ করিবার পূর্বেই তিনিও মৃত্যুমুখে পতিত হইয়াছিলেন
'এক উভয়ের মৃতদেহ এক কবরে প্রোথিত করা হইয়াছিল।'
ঠিক এমনই অবস্থায়, সার আলবার্ট মর্টনের (Sir Albert

• • "Sir Francis Burdett fell into such a state of profound melancholy on the death of his wife—Romilly—that he persistently refused nourishment of any kind and died before the removal of her remains from the house, and husband and wife laid side by side in same grave."

—Smiles.

Morton) মৃত্যুর পরে তাঁহার শোকাতুরা স্ত্রী যেন নিদারুণ শোক সহ করিয়া আর একাকী বাঁচিয়া থাকিতে পারিলেন না, স্বামীর অব্যবহিত পরে তিনিও পরলোক গমন করিলেন।* সার উইলিয়ম নেপিয়ার (Sir William Napier) এবং তাঁহার স্ত্রী—ইঁহারাও যেন একের বিরহ অগ্নে সহ করিতে না পারিয়া স্বামীর মৃত্যুর পর কয়েকদিনের মধ্যে স্ত্রীও মরণকে বরণ করিলেন এবং একটি সমাধির ভিতরে উভয়ে আশ্রয় গ্রহণ করিলেন।† বাবা বলিতেন যে, সাম্বিক ভাবাপন্ন, ধর্ম্মশীলা এবং আত্মসম্মান-জ্ঞানসম্পন্ন স্ত্রীর নিকট স্বামী অনুরক্ত না হইয়া পারে না। উদাহরণস্বরূপ তিনি বলিতেছেন যে, পৃথিবীর অগ্রতম শ্রেষ্ঠ পুস্তক ‘পিলগ্রীমস্ প্রগ্রেস’ (Pilgrims Progress) প্রণেতা বানিয়নের (Bunyan)

* “When Sir Albert Morton died his wife’s grief was such that she shortly followed him, and was laid by his side”—Smiles.

‘He first deceased; she for a little tried
To live without him, liked it not, and died.”

—Wotton.

† “When Sir William Napier lay on his deathbed, Lady Napier was also at the same time dangerously ill; but she was wheeled into his room on a sofa, and the two took their silent farewell to each other. The husband died first and the wife followed him and they sleep side by side in the same grave.”—Smiles.

ছদ্ম প্রথমে তত ভাল ছিল না। কিন্তু, বিবাহের পরেই চরিত্রবতী এবং আত্মমর্যাদা-জ্ঞানসম্পন্ন স্ত্রীর সংস্পর্শে আসিয়া তিনি সুপথে আসিতে বাধ্য হইয়াছিলেন।* জিনজেনডোরও (Zinzendorf) নাকি স্বীকারোক্তি করিয়াছিলেন যে, তাঁহার চরিত্রবতী স্ত্রীর সংস্পর্শে আসিয়া তিনি আর কোনও প্রকার অন্তায় কার্য্য করিতে পারেন নাই। মহাপুরুষ ফারাডেও (Faraday) নাকি বলিয়াছেন যে, তিনি তাঁহার স্ত্রীর সংস্পর্শে আসিয়া পৃথিবীর সমস্ত প্রকার সুখ ও শান্তি ভোগ করিতে পারিয়াছেন, মনকে নিষ্কলুষ রাখিতে সক্ষম হইয়াছেন।† ডি টক্‌ভের্লি (De Tocqueville) চরিত্রবতী স্ত্রী পাইয়া পরম সুখী হইয়াছিলেন। তাঁহার জীবনের সর্বশ্রেষ্ঠ ব্যাপারে ভগবান তাঁহাকে অপরিসীম সুখ ও শান্তি দিয়াছিলেন

* “Helped by the kindly influence of his wife, Bunyan was gradually reclaimed from his evil ways, and led gently into the paths of peace.”—Smiles.

“Who lived so spotlessly before the world, who so wisely aided me in my rejection of a dry morality.”

—Count Zinzendorf.

† “An event which, more than any other, had contributed to my earthly happiness and healthy state of mind.”—Faraday.

বলিয়া তিনি উন্মুক্তপ্রাণে ঈশ্বরকে ধন্যবাদ দিয়াছিলেন।* জন ষ্টুয়ার্ট মিলের (J. S. Mill) স্ত্রী নাকি এত বেশী স্বর্ণভাবাপন্ন এবং স্বামীর প্রতি অনুরক্ত ছিলেন যে, মিলের মত মহাপুরুষও স্বীকার করিয়া গিয়াছেন যে, যাহা কিছু ভাল পুস্তকাদি তিনি লিখিয়াছেন তাহা সমস্তই তাঁহার সাধ্বী স্ত্রীর প্রভাবে লিখিত হইয়াছে। তাঁহার স্ত্রী ছিলেন তাঁহার প্রকৃত বন্ধু। সেইজন্য, * তাঁহার সর্বশ্রেষ্ঠ পুস্তক ‘লিবার্টি’ (On Liberty) তিনি তাঁহার স্ত্রীর নামে উৎসর্গ করিয়া গিয়াছেন।† প্রফেসর সার হ্যামিল্টনের সাধ্বী স্ত্রীও তাঁহাকে কম প্রেরণা দান করেন নাই। ভিশু স্নাইহেব সার হ্যামিল্টনের জীবনচরিতে লিখিয়াছেন যে, সার হ্যামিল্টনের লেকচার-নোট অথবা যে সমস্ত পুস্তক তিনি প্রণয়ন করিয়াছেন তাহা সবই তাঁহার স্ত্রী লিখিয়া দিতেন। এই কাজে হয়ত তাঁহার স্ত্রীকে রাত্রির পর রাত্রি জাগরণ করিতে

* “I have to thank Heaven for having bestowed on me true domestic happiness, the first of human blessings.”

— De Tocqueville.

† “To the beloved and deplored memory of her who was the inspirer, and in part the author, of all that is best in my writings—the friend and wife, whose exalted sense of truth and right was my strongest incitement, and whose approbation was my chief reward—I dedicate this volume.”—John Stuart Mill.

হইত। কিন্তু, স্বামীর প্রতি তাঁহার যে প্রাণের দরদ ছিল— সেই দরদের জন্ত তাঁহার এই প্রকার রাত্রি জাগরণ ও অনবরত লেখনী চালনা করা মোটেই কষ্টকর মনে হইত না। এমন অবস্থাও হয়ত অনেক সময়ে হইয়াছে যে, সার হ্যামিল্টন সারারাত্রি জাগিয়া লিখিয়া যাইতেছেন, আর তাঁহার স্ত্রী পার্শ্বে বসিয়া তাঁহার সেই খসড়া হইতে অন্য কাগজে পরিষ্কার লিখিয়া দিতেছেন। পরের দিন নয়টার সময়ে সার হ্যামিল্টন দেখিতে পাইলেন যে, তাঁহার স্ত্রী একখানা সোফার উপর ঘুমের আকর্ষণে ঢলিয়া পড়িয়াছেন।*

“বাবা! আমাদিগকে একটিমাত্র উপদেশ দিতেন। সব সময়েই তিনি বলিতেন,—‘দেখিও, যেন আমাদের বংশের এবং তোমাদের মা-বাপের স্মৃতি বজায় রাখিতে পার, দুর্নাম হইতে পারে এমন কোনও কাজ করিও না।’ আমাদের

* “Everything that was sent to the Press, and all the courses of lectures, were written by her, either to dictation or from a copy. This work she did in the truest spirit of love and devotion. But, for it, the serene sea of abstract thought might have held him becalmed for life. His wife sat up with him night after night to write out a fair copy of the lectures from the rough sheets, which he drafted in adjoining room. Sir William would be found writing as late as nine o'clock in the morning, while his faithful but wearied amanuensis had fallen asleep on a sofa.”—Vietet's Memoirs of Sir William Hamilton.

মনে হইত যে, ইহার চেয়ে বড় উপদেশ আর কিছুই হইতে পারে না । কোনও কোনও সময়ে বাবা বলিতেন—‘তোমাদের মৃত্যু হইলেও বোধ করি, আমি সহ করিতে পারিব ; কিন্তু, বিবাহের পর যদি জামাইয়েরা তোমাদের ব্যবহারে সন্তুষ্ট না হয় তাহা হইলে, সে দুঃখ আমি সহ করিতে পারিব না । আত্মসম্মান অক্ষুণ্ণ রাখিও—উহার চেয়ে বড় কিছুই নাই । সতী, সাধ্বী ও ধর্ম্মশীলা স্ত্রীর সাহচর্য্য লাভ করাই পুরুষের জীবনের সর্ব্বশ্রেষ্ঠ প্রার্থনা,—চরিত্রবতী স্ত্রী পাইলেই পুরুষ মানুষ জীবনের চরম শান্তি ভোগ করিতে পারে,—চরিত্রবতী স্ত্রীকে পুরুষ মানুষ প্রাণ খুলিয়া হৃদয়ের মন্দির স্থান না দিয়া পারে না ।* দুঃচরিত্রা নারীর সংস্পর্শে আসিয়া পুরুষের জীবন বরবাদ হইয়া যায়, মানসিক ও নৈতিক চরিত্রের শোচনীয় অধঃপতন ঘটে । এ অবস্থায় পড়িলে কোন শক্তিশালী পুরুষও আত্মসম্বরণ করিতে পারে না’ ।† আমি তোমাকে অনুরোধ করি, আমার হীরের সহিত ধর্ম্মভাবাপন্ন

* “The utmost blessing that God can confer on a man is the possession of a good and pious wife, with whom he may live in peace and tranquillity,—to whom he may confide his whole possessions, even his life and welfare.”

—Luther.

† “There are few men strong enough to resist the influence of a lower character in a wife. She will speedily reduce him to her own level.”—Smiles.

পরিবারের সুশীলা কন্যার বিবাহের জন্য চেষ্টার জটী ফুরিও না।” বাবা বলিলেন,—“তোমাদের জীবন অতঞ্চনি সাবধানতার ভিতর দিয়া গঠিত হইয়াছিল বলিয়াইতো আজ তোমরা দুইটা বোনই পরম শাস্তিতে আছ। কিন্তু, আজকাল মা-বাপেদের ঘন মেয়েদের প্রতি কোনও কর্তব্যই নাই। মেয়েদের ভবিষ্যৎ জীবন মধুময় করিবার জন্য মা-বাপেরা মোটেই চেষ্টা করিতেছে না।* তাহারা মনে করে যে, মেয়ে যাহা খুশী তাহাই করুক না কেন, শুধু প্রাণে বাঁচিলেই জামাই পাওয়া যাইবে। এই সব মা-বাপ সত্যই কুপার পাত্র। ইহাঁরাইতো জুয়াচুরি ও মিথ্যা অভিনয় করিয়া তাহাদের কন্যাগণকে বিবাহ দেয়। ফলে, অশান্তিময় জীবন যাপন করিতে অপারগ হইয়া অনেক যুবক যুবতী এদেশে আত্মহত্যাও করে।† আজকাল মেয়ে ঝাছিয়া বাহির করাও দুরূহ। এ দেশের যুবকেরা যে কেন বিদ্রোহ করিতেছে না—সেইটাই আমার কাছে আশ্চর্য্যজনক মনে হইতেছে। বিবাহটা এদেশে আগে কত মধুর ছিল, এখন এদেশে বিবাহটা

* “There is the duty which children owe to their parents on the one hand and the duty which parents owe to their children on the other.”—Smiles.

† “A good death is far better and more eligible than ill life. The longer life is not always the better.”

—Henry Vane.

‘দিল্লীকা লাড্ডু’ হইয়া গিয়াছে,—‘যো খায়া ও পস্তায়া, যো নেহি খায়া ওভি পস্তায়া ।’

মা ও বাপের ভিতরে এ সম্বন্ধে আরও কথা হইতেছিল । কিন্তু, মশার ও শিপড়ার কামড় সহ করিয়া রান্নাঘরের পিছনে আর দাঁড়াইয়া থাকিতে পারিলাম না । এই ঘণ্টা খানেকের মধ্যেই অতিষ্ঠ হইয়া উঠিলাম । আমার ঘরে আসিয়া বিছানায় শুইয়া ভাবিতে লাগিলাম,—বিবাহটা যদি এ জীবনে অল্পপ্রকার নূতন কিছু না আনিয়া দিতে পারিল তবে সে বিবাহে লাভ কি ?

তাহা ছাড়া, বাবার কথা হইতে বুঝিয়াছিলাম যে, অনেক গণ্ডমূর্থ গার্জ্জিয়ান পুত্রকন্যা বিবাহ দিতে প্রবঞ্চনা করিয়া থাকে । উহারা সত্যই এ পৃথিবীর নরাধম কশাই । এখন বিবাহের কথা শুনিলে প্রাণ কাঁপে । যদি ঐ-প্রকার দুষ্কৃত প্রকৃতির কশাইয়ের প্রবঞ্চনায় পড়িয়া আমার জীবন ধ্বংস হইয়া যায়, তাহা হইলে তো আর এ জীবনে সে শোক সামলাইতে পারিব না !

যে বিবাহ করে নাই—সে কতটুকু পুড়িয়াছে তাহা জানি না । কেননা, আমার জীবনে বিবাহ করিবার বাসনা এমন ভয়াবহ রূপ লইয়া ক্ষণকালও দিন দেখা দেয় নাই যে, উহাকে দমন করিয়া আমাকে মর্মান্তিক ভুগিতে হইয়াছে । সত্য বটে,—এক সময়ে মনে হইত যে, বিবাহটা আমার জীবনের স্পর্শমণি, হয়ত কোনও প্রকারে উহার স্পর্শ পাইলে

এ ছন্নছাড়া জীবন একেবারে ধন্য হইয়া যাইবে।* কিন্তু, সে নেশা এখন আর নাই। বিবাহ করিয়া কেহ যে সুখ ভোগ করিতে পারিয়াছে তাহাতে কোনও দিন কাহারও মুখে শুনি নাই। সৌরেন বাবুর 'নিলামী ইস্তাহারের ৩ নং লাটে' স্পষ্ট লেখা রহিয়াছে—“এক কবি বিবাহ করিবার পরে সংসার পালনের গুতায় কবিতা লেখা ছাড়িয়াছেন।” আমার পরিচিত যাহারা বিবাহ করিয়াছে তাহাদের সকলের মুখে যাহা শুনিয়াছি তাহার সার-সংগ্রহ করিলে কেবল এই কথা কয়টি দাঁড়ায় যে—বিদেশে বিরহ-ব্যথা আর সহ্য হয় না; স্ত্রীর পৈশাচিক আচরণ ও নির্ভরতা জীবনটাকে একেবারে বরবাদ করিয়া দিল; ছেলে-মেয়েদের অত্যাচারে, উৎপীড়নে একেবারে জর্জরিত হইয়া গেলাম; দশ-বারোটি ছেলে-মেয়ের সংসারে ডাক্তার ডাকিতে, পড়ার খরচ জোগাইতে, মেয়ের বিবাহ দিতে বিশেষ বিব্রত হইয়া পড়িয়াছি, একেবারে সর্বস্বাস্তু হইয়া গিয়াছি। আজ নিজের মাথা-ধরা, কাল গিল্লীর অল্পশূল, পরশু ছেলেটার জ্বর। শীতকালে দুই দণ্ড লেপের মধ্যে আরামে ঘুমাইবারও যো নাই। সারারাত প্যান প্যান, ট্যা ট্যা। ছেলেমেয়ের কান্না লইয়া গিল্লীর সহিষ্ঠ বচসা, পরে মান অভিমানের অভিনয়। এগুলি

* “Family life may be full of thorns and cares, but they are fruitful: all others are dry thorns.”

—Sainte Beuve.

ছাড়া আরও বিপদ আছে । বন্ধিম বাবু রায় মুচিরাম গুড় বাহাদুর যখন বিচক্ষণ ডেপুটি কালেক্টার হিসাবে চাটিগাঁ বদলী হইলেন তখন তাঁহার গিন্নী ভদ্রকালী দেবী বলিয়াছিলেন,—
“তুমি যদি যাও, আমি বিষ খাইব ।”

গিন্নীদের মৃত্যু-ব্যাপারও রহস্যে আবৃত । গিন্নীর শোকে অতবড় রসের খনি বিজেন্দ্রলাল রায়ের রস ফুরাইয়া গেল । তিনি গাহিয়াছেন,—

“হাস্য শুধু আমার সখা ? অশ্রু আমার কেহই নয় ?

হাস্য করে অর্ধ জীবন করেছিলো অপচয় ।

চ’লে যারে সুখের রাজ্য, দুঃখের রাজ্য নেমে আয়” ইত্যাদি ।
মা ও বাপের মৃত্যু-শোকে মানুষকে একবার কৃষ্ণিয়া কাঁদিতে হয় । কিন্তু, গিন্নী-মৃত্যুর আগুনে অনেককে অনেকবার জ্বলিতে হইয়াছে ।

বিবাহের সহিত জড়িত হইয়া কত বড় বড় লোকের জীবন যে পুড়িয়া থাক্ হইয়া গিয়াছে তাহার খবর কমুজন রাখে ? আমার অভিন্ন হৃদয় বন্ধু সুধীরের কলিজা-ফাটা রুদ্ধ মর্ম্মবেদনার কালিমা-মাথা ও বিভীষিকাময় ছবি আমার বুকের পাতায় বিবাহের যে স্বরূপ আঁকিয়া দিয়াছে তাহা আমি এ জীবনে শত চেষ্টায়ও মুছিয়া ফেলিতে পারিব না ।

স্কুলে সুধীরের মত বন্ধু আমার আর কেহ ছিল না । সে ছিল সদা-প্রফুল্ল, মুখে যেন হাসিটি লাগিয়াই আছে । এই তীক্ষ্ণ, মেধাবী জ্যোতিষ্কটির সজ্জলাভ করিয়া আমি নিজেও

তখন ভাগ্যবান্ মনে করিতাম । মনের প্রফুল্লতা, তীক্ষ্ণ বুদ্ধি, প্রথর মেধাশক্তি, অমায়িক ব্যবহার, সূক্ষ্ম বিবেচনা-শক্তি ও মনের উদারতা প্রভৃতি গুণরাজির এমন পবিত্র নিখুঁত জীবন্ত মূর্তি আমার চোখে আজও পর্য্যন্ত দ্বিতীয়টী পড়ে নাই ।

আট ষৎসর আগে একদিন একটা বিবাহ-বিচ্ছেদের মামলার আলোচনা-প্রসঙ্গে তাহাকে বলিয়াছিলাম,—‘বিবাহিত জীবনে তুমি এত সুখী হইবে যে, তোমার অণু বন্ধুরাও তোমার সুখ ও শান্তি দেখিয়া জঁষায় জলিয়া মরিবে ।’ সুখীর হাসিয়া জিজ্ঞাসা করিয়াছিল,—“কী করিয়া বুঝিলে যে, আমি বিবাহিত জীবনে সুখী হইব ?” একবার মনে হইল যে বলিয়া ফেলি যে, তোমার মত পবিত্র চরিত্রবান, সদা-উৎফুল্ল, উদার প্রকৃতির মেধাবী স্বামী পাইয়া যে নারী তোমার জীবন সার্থক করিয়া তুলিতে না পারিবে, মধুরতা দিয়া তোমার প্রাণ কানাকানায় ভরিয়া দিতে না পারিবে, সে পাপিষ্ঠার নারী-জন্ম বুঝা । অতগুলি কথা চাপা দিয়া শুধু বলিলাম,—“তুমি বড় সুন্দর সকলেই তো তোমাকে ভালবাসে ।” তাহার চরিত্রের মাধুর্য্য বুঝাইবার জন্য—সে বড় সুন্দর—এই কথা কয়টির চেয়ে ভাল অভিযুক্তি আমি আজিও খুঁজিয়া পাইতেছি না । সে-দিন সুখীর আমাকে দুই চারিটা কথায় শুধু এইটুকু জানাইয়া রাখিয়াছিল যে, বিবাহ করিয়া সকলেই সুখী হয়, নিতান্ত সর্বস্বার্থ হতভাগা না হইলে বিবাহিত জীবনে অসুখী হইবার কোনও কারণ থাকিতে পারে না । কথা কয়টা বলিবার সময়ে

যে একটা কাল্পনিক আতঙ্কে তাহার বুকের ভিতরটা কাঁপিতেছিল তাহা আমি বেশ বুঝিতে পারিয়াছিলাম ।

ইহার পর সুদীর্ঘ ছয় বৎসর কাটিয়া গেল । সুধীর বি-এ পাস করিয়া একটা সওদাগরী আফিসে মাসিক তিনশত টাকা বেতনে চাকুরী পাইল । আমি হাইস্কুলেই ঘানি টানিতে লাগিলাম । এই সময়ে সুধীরের বিবাহ হইল । বিবাহে যাইবার জন্য অনুরুদ্ধ হইয়াছিলাম ; কিন্তু, নানা কারণবশতঃ যাইতে পারি নাই । তারযোগে বিবাহের দিন শুভাশিস্ পাঠাইয়াছিলাম,—
“Wish you a sweet happy married life.”

বিবাহের দশদিন পরেই একটা চিঠি পাইলাম । সুধীর লিখিয়াছিল,—“স্বথের সংসার পাতিবার যে আকাশ-কুসুম কল্পনা করিয়াছিলাম তাহা আকাশেই শুকাইয়া গিয়াছে । এ পৃথিবীতে যাঁহারা বিবেচক ও সচ্চরিত্রবান তাঁহারা যাহা কিছু কঠোর, অপ্রীতিকর, অত্যাচার ও শাস্তিমূলক তাহা মাথা পাতিয়া বহন করিতেছে । ‘অমুক ব্যক্তি ছাড়া এমন ভয়াবহ হৃদয়হীন অত্যাচার আর কেহ বুক পাতিয়া গ্রহণ করিতে পারিবে না’—এই কথা বলিয়া বুদ্ধিমান ও বিবেচনাপূর্ণ মানুষের বুক সকলেই অনবরত নিশ্চয় আঘাত হানিতেছে । ইঁহারা যে-সব শোক-দুঃখ বুক পাতিয়া সহ্য করিয়া যান, ভগবান নিজেও বোধ করি, সেগুলির আঘাত সহ্য করিতে পারিতেন না ।* আমি যাহাদের কোনও ক্ষতি করি নাই,

* “God, who in mercy and wisdom governs the

যাহাদের সরল কথায় সরল প্রাণে বিশ্বাস করিয়াছিলাম তাহারা আমার সরলতার সুযোগ গ্রহণ করিয়া আমাকে বুক-ভাঙ্গা আঘাত দিয়াছে। অন্য মানুষের পৈশাচিকতা ও ভুলের বোঝা বহন করিবার জগুই এ সোনার জীবন এমনি-ভাবে গঠন করিয়াছিলাম। যাহাদিগকে শিক্ষিত, অভিজ্ঞ এবং বিবেচক বলিয়া নিঃসন্দেহে বিশ্বাস করিয়াছিলাম তাহারা হৃদয়-হীন কশাই। নেহায়েত সাদাসিধা নিরীহ প্রকৃতির গোবেচারি সাজিয়া তাহারা বাহুবিস্তার করিয়া আমাকে দারুণ প্রবঞ্চনাময় আলিঙ্গন করিয়াছে। আমার হৃদপিণ্ডটা ছিঁড়িয়া বাহির করিয়া লইয়া গিয়াছে। এখন তাহারাই আমার আর্তনাদ দেখিয়া প্রাণের আনন্দে হাসিতেছে। একটা শিক্ষিত অভিজ্ঞ নরপশুকে নিঃসন্দেহে বিশ্বাস করিয়া আজ আমার এই অবস্থা। আগে বুঝিতে পারি নাই যে, কতকগুলি নরপিশাচ বয়সবৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে কূটনীতিবিশারদ ও প্রবঞ্চক হইয়া উঠে। ('There are those on whom experience exerts no ripening influence and, who only grow narrower, bitterer and more vicious with time.'—Dr. Johnson.) ছাত্র ও ধর্ম্মের অন্তিম যদি এ পৃথিবীতে থাকিত তাহা হইলে, সেই নরপশুটার মাঝায়

world, would never have suffered so many sadnesses and have sent them specially to the most virtuous and the wisest men."—Jeremy Taylor.

আজ বজ্রপাত হইত। জানি না, আমার এ সর্বহারা জীবনের পরিণতি কোথায়।”

চিঠিটা পড়িতে পড়িতে বড় ব্যথায় আমার প্রাণটা ছাঁৎ করিয়া উঠিল। মনে হইল যে, সেই পরম সহিষ্ণু বিবেচক সুধীর যে-সে ব্যাপারে এতখানি বিদ্রোহী হইয়া উঠে নাই— হয়ত তাহার জীবনটা একেবারে বরবাদ হইয়া গিয়াছে। কী লিখিয়া যে তাহাকে সান্ত্বনা দিব তাহাও বুঝিয়া উঠিতে পারিলাম না।

“ইহার এক মাসের মধ্যেই শুনিলাম যে, সুধীর চাকুরী ছাড়িয়া দিয়া, পৃথিবীর সমস্ত প্রকার বন্ধন ছিন্ন করিয়া নিরাল্পা একাকী প্রবাসে দিন কাটাইবার জন্য এক নির্ভীত পল্লীতে চলিয়া গিয়াছে। শুনিয়া আমি স্তম্ভিত হইয়া গেলাম। তাহার আত্মীয়স্বজন বহু চেষ্টা করিয়াও নাকি তাহার মত বদলাইতে পারে নাই। সে নাকি তাহার ভগ্নীপতির নিকট লিখিয়াছিল,—

“পৃথিবীতে অতি বড় ঘটনা যেটা সেইটাই মানুষের কাছে সহানুভূতি পায় না। দ্বীপ পৈশাচিকতা, শিশুরকুলের নির্দয়তা, যুগ্মি ও গুণ্ডামির জন্য যেখানে পুরুষমানুষের জীবন ধ্বংস হইয়া যায়, বরবাদ হইয়া যায় সেখানেও কেহই পুরুষমানুষকে সহানুভূতি দেখায় না। নারীর ব্যথা ফেনাইয়া বড় করিয়া দেখাইবার অনেক ব্যবস্থা এদেশে আছে। কিন্তু, সর্ববৎসহ পুরুষের ক্ষমতা যে কত প্রকার অসহায় অবস্থায় পড়িয়া কাটিয়া চৌচির হইয়া যায় তাহার প্রতি সহানুভূতি দেখাইবারও কেহ

‘নাই। এইপ্রকার বিপদের সময়ে বন্ধু-বান্ধবেরা কেবল ধ্বংসের বাণী আঁওড়ায়—“ধৈর্য্য ধর, পরকালে এ অশুভের বিচার হইবে। যাহা ভাগ্যে ছিল তাহাই হইয়াছে—উহাতেই সুখী থাক। বুদ্ধিমানের কাজ” ইত্যাদি। কিন্তু, মনে শান্তি নাই, জীবনে সুখ হইল না—ইহা জানিয়া শুনিয়া আত্মপ্রবঞ্চক নিরেট মূর্থ (Self-deluded fool) হইয়া বাঁচাটা যে কত বড় কষ্টকর এবং পাপময় তাহা তাহার কল্পনাও করিতে পারে না। পুরুষের এইপ্রকার শোচনীয় অবস্থা দেখিয়া অল্প সকলে জ্বজ্ঞাস্ত হইয়া হাসি হাসে।”

সেই সদা-উৎকল, উদারচেতা নির্ভীক যুবকটি কেন যে হঠাৎ বন্ধু-বান্ধব, আত্মীয়স্বজন সব ছাড়িয়া দূরদেশে চলিয়া গেল, কেমন করিয়া যে এত সহজে সে তাহার পারিপার্শ্বিক অবস্থা হইতে নিজেকে মুক্ত করিয়া লইল তাহা সহজে বুঝিয়া উঠিতে পারিলাম না। সর্বপ্রকার কোমলতায়-ভরা সেই তুলতুলে হাসিমাখা মুখখানি সন্ন্যাসধর্ম্মের কঠোরতায় কতখানি মলিন হইয়া গিয়াছে তাহা দেখিবার জন্য চঞ্চল হইয়া উঠিলাম।

যে নিভৃত পল্লীর একপার্শ্বে সামান্য একটা ছোট উঁচু ঝড়ো ভিটার উপরে একখানা কুঁড়ে ঘরে সে তাহার জীবনের বাকি দিন কয়টা কোনওমতে কাটাইবার জন্য ব্যবস্থা করিয়া লইয়াছে, সে গ্রামখানি রেল-স্টেশন হইতে বেশী দূরে নহে। একখানি ধূতি ও একখানা গামছাষাত্র বগলে করিয়া বখন

আমি সেই গ্রামে গিয়া প্রবেশ করিলাম তখন সন্ধ্যা ঘনাইয়া আসিতেছিল । একজন অর্ধবয়স্ক লোকের সহিত দেখা হইল । জিজ্ঞাসা করিলাম,—“মশাই, স্থধীর বাবু কোথায় থাকেন জানেন ?” লোকটা থামিয়া দাঁড়াইয়া কহিল,—“কোন স্থধীর বাবু ? সন্ন্যাসী স্থধীর ?” আমি সন্ন্যাসী স্থধীরকেই চাই জানাইলে লোকটা আমাকে অল্পদূরে স্থধীরের কুটার দেখাইয়া দিল ।

মিটিমিটি করিয়া একটা আলো জ্বলিতেছিল । আলোটা লক্ষ্য করিয়া নিস্তব্ধ সাঁঝের আলো আধারের মধ্য দিয়া সেই ছোট কুঁড়ে ঘরখানির সম্মুখে যাইয়া উপস্থিত হইলাম । দেখিলাম,—কুঁড়ে ঘরখানির দক্ষিণ দিকে একটুখানি খোলা যায়গা, সেখানে গুটীকতক বেলফুল ও গুটীকতক পাতা বাহারের গাছ । স্থধীর উপুড় হইয়া তাহাদের গোড়ার মাটি খুড়িয়া আল্গা করিয়া দিতেছে, আর নীচ-সুরে গুন্ গুন্ করিয়া গান গাহিতেছে । আমি নিঃশব্দে তাহার পার্শ্বে গিয়া দাঁড়াইলাম । আমার পদশব্দ শুনিবার মত ক্ষমতা তখন বোধ করি, তাহার ছিল না । একটু মনোযোগ দিয়া শুনিয়া বুঝিতে পারিলাম যে,—“পাগলা মনটারে তুই বাঁধ, তুই একলা ঘরে নয়ন-জ'রে কাঁদ”—এই দুইটী ছড়া প্রাণের সমস্তটুকু দরদ মিশাইয়া সে বার বার ঘুরাইয়া ফিরাইয়া গাহিতেছে । সেই গুন্ গুন্ স্বরের মধ্যেও বাষ্পোচ্ছ্বাসের ভারী গলার যুহু কম্পন শুনিতে পাইলাম । মনে হইল, তাহার শব্দ ত্রিযাত্র ভাঙা—

রেশ্মেরে বাজিতেছে। একটা গভীর বেদনায় যেন ঊঁহার গলাটা ধরিয়া গিয়াছে।

ঘরে কেরোসিন-ল্যাম্প জলিতেছিল। তাহারই একটু রশ্মি বেড়ার ফাঁক দিয়া আসিয়া নিস্তরঙ্গ সাঁঝের অন্ধকার ভেদ করিয়া সুখীরের মুখে পড়িয়াছিল। স্পর্শ দেখিলাম,— তাহার দুই গুণ বাহিয়া অশ্রুধারা ছুটিয়াছে। মনে হইল,— অদম্য বাষ্পোচ্ছ্বাসের দরদর ধারা বহিতেছে,—তাই দিয়া সে গাছের গোড়ায় জল সেচন করিতেছে। বোধ করি, তাহার চোখ-দুইটা একেবারে ঝাপসা হইয়া গিয়াছিল। সেইজন্য, ঐকবার হাত তুলিয়া চোখ-দুইটা মুছিয়া লইল।

সেই নীরব নিস্তরঙ্গ আলো-আধারের সন্ধিক্ষণে অনেকক্ষণ নির্বাক বিস্ময়ে হতভম্ব হইয়া তাহার পার্শ্বে দাঁড়াইয়া রহিলাম। আমি নিষ্পন্দ কাঠের মত আড়ম্ব হইয়া গেলাম। নিশ্বাস ফেলিতেও যেন ভয় করিতে লাগিল,—পাছে শুনিতে পাইয়া সে চমকিয়া উঠে। তাহার অবস্থা দেখিয়া অদম্য বাষ্পোচ্ছ্বাসে আমারও কণ্ঠনালী রুদ্ধ হইবার উপক্রম হইল। জীবনের সুখ-দুঃখের স্মৃতিতে মুখ লুকাইয়া কাঁদে নাই—সংসারে এরূপ লোক দেখা যায় না। কিন্তু, কোন্‌খানে, কবে, কী আঘাত লাগিয়া একজনের হৃদয় চিরিয়া যায়, চঞ্চল হইয়া উঠে—অশ্রু কেহ তাহা জানিতেও পারে না। সে আপনার মনে কাঁদিয়া যায়, না কাঁদিয়া সে থাকিতে পারে না। কিন্তু, তাহার সেই হৃদয়-মণ্ডিত অশ্রুবিন্দুতে কতদিনের গভীর সুখ-দুঃখের

স্বস্তি লুকাইয়া আছে তাহা সে নিজেই জাৰ্শে না, পরকেও জানাইতে পারে না ।* হৃদয় উথলিয়া উঠিয়া যাহা বাহির হইয়া পড়ে তাহাই অশ্রুজল,—উহা হৃদয়ের সুগভীর বেদনার উচ্ছ্বাস, নীরব ভাষা ।

গাছ কয়টির গোড়ার মাটি আলগা করা শেষ করিয়া সে সোজা হইয়া দাঁড়াইয়া আমাকে দেখিতে পাইল । সুধীর আমার স্তব্ধ কঠিন মুখের প্রতি চাহিয়া চক্রেব নিম্নে নিজে কৈ সামলাইয়া লইল । যানমুখে হাসির আভা ফুটাইতে বুখা চেক্টা করিয়া জিজ্ঞাসা করিল,—“কী হে, তুমি কখন এলে ? কোথা হ’তে ?” তাহার গলাটা যেন কাঁপিয়া গেল । মনে হইল,—সে যেন কত দুঃখী, কত দুর্বল, কত অপটু, কত অসহায় । সে যেন সর্বহারা হতভাগা । আমি যেন মৰ্ম্মান্তিক ব্যথায় কাটিয়া পড়িলাম, দুঃখে ও শোকে ভাজিয়া পড়িলাম । নিজে কৈ সামলাইয়া রাখিবার সমস্ত ক্ষমতা হারাইয়া ফেলিলাম । আমার বাকরোধ হইল ।

আমার নিস্তব্ধ মুখের প্রতি চাহিয়া সে সমস্তই বুঝিল । হাত ধরিয়া বলিল,—“এস ভাই, ঘরে এস ।”

* “It seems to me impossible in the actual state of society for any man to exhibit his secret heart, the details of his character as known to himself, and above all, his weaknesses and his vices to even his best friends.”

—Chamfort.

গিয়া বাহিরের উনানে আগুন ধরাইল । তাহার অবস্থা দেখিয়া আমার বাকস্ফুরণ হইতেছিল না, আমি হতভম্ব হইয়া বসিয়া রহিলাম ।

বোধ হয়, মনটাকে একটুখানি হাল্কা করিবার জন্য সে বৃথা চেষ্টা করিল । আমাকে শুনাইয়া জোরে জোরে বলিতে লাগিল :—

“আমি চাই ছোট ঘরে বড় মন ল’য়ে,
নিজের শ্রমের অন্ন খাই সুখী হ’য়ে ।”

আমিও স্বেযোগ পাইয়া দুই একটা কথা বলিলাম । তাহার নিজের জন্য ভাত ও ডাল আগেই রান্না করিয়া রাখিয়াছিল । আমার জন্য যে চাঁল কয়টা উনানে চড়াইয়াছিল তাহা নামাইয়া লইয়া সে আমাকে বলিল—“এস ভাই, হাত মুখ ধোও, ভাত খাইগে চল ।” আমাকে হাত মুখ ধুইবার জল দিয়া সে থালা দুইখানি ধুইয়া লইল । দুইজনে খাইতে বসিলাম । চোখ তুলিয়া একবার চাহিয়া দেখিলাম,—তাহার চোখে অবিরল স্বপ্না-ধারা বহিতেছে । আমার মনে হইল যেন, আর এক ঘণ্টা তাহার সহিত থাকিলে তাহার সেই কথার তাপে আমি পুড়িয়া ছাই হইয়া যাইব । তাড়াতাড়ি নাকে মুখে দুইটা দিলিয়া হাত ধুইলাম । বলিলাম, টেনে বড় কম্বু হইয়াছে, আমি এখন শুইগে । একটা মাছরের উপর একটা ময়লা আলিশ ফেলিয়া শুইয়া ভাবিতে লাগিলাম । ভাবিলাম,—বুকে যাহার দীর্ঘ নিশ্বাসের শেল বিঁধিয়া আছে, অনবরত যাহার

চোখ দিয়া জল গড়াইতেছে তাহার জীবন শেষ হইয়া গিয়াছে ।
তাহার আশা ভরসা কিছুই নাই ।

খালা-বাসন ও হাঁড়ি-ধুইয়া রাখিয়া সে আমারই পার্শ্বে
একটুখানি যায়গা করিয়া লইয়া শুইয়া পড়িল । বোধ করি,
সে মনে করিয়াছিল যে, আমি ঘুমাইয়া পড়িয়াছিলাম । আমি
স্পষ্ট বুঝিতে পারিতেছিলাম যে, কলিজা-ফাটা উচ্ছ্বাসগুলি
সে নীরবে নিঃশব্দে চাপিয়া যাইতেছে । নিজেকে আর ধরিয়া
রাখিতে পারিলাম না । ডাকিলাম,—‘সুধীর’ ! কোনও সাড়া
দিল না । তাহার হৃদয়ে যে বহি জ্বলিতেছিল তাহার শিখার
আভাস পাইলাম । তাহার বালিশটাতে হাত দিয়া দেখিলাম—
নীরব অশ্রুতে সেটা একেবারে ভিজিয়া গিয়াছে । সে সমস্ত
বুঝিতে পারিল । আর বোধ করি, সহ করিতে পারিতেছিল
না । বামহস্তে বুকটা চাপিয়া ধরিয়া সে বিছানা ছাড়িয়া
উঠিয়া গিয়া বাহিরে বসিয়া রহিল । মনে হইল,—শূন্য
আকাশের নীচে প্রাণ খুলিয়া কিছুক্ষণ নিরালা অশ্রু বর্ষণ
করিতে পারিলে তাহার হৃদয়টা হাল্কা হইয়া যাইবে—এই
ভাবিয়া হয়ত সে বাহিরে গিয়াছে । ক্রন্দন, শোক, বেদনা,
উচ্ছ্বাস—যাহার যাহা থাকুক না কেন, তাহা স্বাভাবিক
নিয়মে কমিয়া আসে । কিন্তু, সুধীরের বেলায় ওগুলি কে-
কেবল বাড়িতেছে ! এই যে তিল তিল করিয়া সে মরণের
পথে অগ্রসর হইয়া যাইতেছে—ইহার জন্য কোন হৃদয়দীন
নির্বোধ পাপিষ্ঠ দায়ী তাহা জানি না । তবে, এইমাত্র

বুঝি যে, যদি কেহ স্ব-স্ব স্বাসনার অপরিমার্জিত নির্ভূর বেদির নিকট যায়, ধর্ম ও নীতিঃ বন্ধনকে অ-ভ্রমে বলিদান করিয়া এই নিরপরাধ জীবনটির সর্ববর্নশ সাধন করিয়া থাকে,— উহার সোনার কোমল তনু আগুনে পোড়াইয়া আনন্দে খল খল করিয়া হাসিয়া থাকে ; তবে, ইহকালে না হউক, পরকালে সে অন্যায়ের বিচার হইবে। যে ভগ্ন-তপস্বী সাধুতার প্রতারণা-জাল বিস্তার করিয়া, উহার সরল বিশ্বাসের সুযোগ গ্রহণ করিয়া—উহার জীবনের সমস্ত সুখ ও শান্তি কমড়িয়া লইয়াছে—ভগবানের হাতে তাহার নিস্তার নাই।

সারারাত্রি নানাপ্রকার উত্তেজনার মধ্যে আর ঘুমাইতে পারিলাম না। ‘শরীরের দিকে একটু নজর রাখিও, তোমার কাছে আর কিছুই চাহি না’—এই কথা কয়টা সুখীরকে বলিয়া পরের দিন ভোরের ট্রেন ধরিবার জন্য যাত্রা করিলাম। আসিবার সময়ে সে বলিয়াছিল,—“সংসার, সংসারের আনন্দ— ইহার কোনটিতেই আমার আর অধিকার নাই। মনের সুখ ও শান্তি ধ্বংস হইলে পৃথিবীতে বাচিয়া আর কী লাভ আছে তাহাতে জানি না।* তিল তিল করিয়া মরিতেছি। জানি না কতদিনে চিরশান্তিময় মরণ আমাকে টানিয়া লইবে। অপমান, লাঞ্ছনা ও ঘানি যে কত কুড়াইতে হইবে তাহাও জানি না। যে-স্থান সকল দীন-দুঃখীর শেষ আশ্রয়, সব ত্যাগ করিয়া”

* “What is the loss of fortune to the loss of peace of mind ?”—Captain Basil Hall.

সেইখানে আসিয়াছি। ভগবান এ দ্বার বন্ধ করিবেন না—এই বিশ্বাস আমার আছে। যদি পার, তোমরা আমাকে মাফ করিও।”

বাড়ীতে ফিরিয়া আসিলাম। কিন্তু, এই অভিজ্ঞতা লইয়া আসিলাম যে, সারা-জীবন জীবন্ত হইয়া থাকাই বিবাহিত জীবনের চরম সার্থকতা। নিষ্ফলতার দ্রুত সারা-জীবন বহিয়া বেড়ান এবং জীবন-ময় অশ্রু বর্ষণ করাই বিবাহিত জীবনের সাধনা।

“সোজন বাদিয়ার ঘাটে” * সোজনের আত্মহত্যার পূর্বে তাহার করুণ বাঁশীর সুর কানে শুনিয়াছিলাম। সকাল বেলায় সোজন ও তুলালীর নিষ্পন্দ মৃত-দেহদুইটি দেখিয়া কণেকের জঘ আতঙ্কে শিহরিয়া উঠিয়াছিলাম। কিন্তু, সুধীরের নীরব অশ্রু ও রুদ্ধ উচ্ছ্বাস তাহার জীবনটাকে যে তিল তিল করিয়া পোড়াইয়া থাক্ করিয়া দিতেছে তাহা স্মরণ হইলে আমি এমন মর্ম্মবেদনায় ভাজিয়া পড়ি যে, আমার হৃদয়ের তলদেশ আলোড়িত করিয়া একটা নিষ্ফল অস্থিরতা উপরের দিকে ফেনাইয়া উঠে।

এই সঙ্গে আজ মনে পড়িতেছে ৩শরৎ বাবুর ‘গৃহদাহের’ মহিম—যে দারুণ অন্তর্দাহে পুড়িয়াছিল—তাহার কথা। কিন্তু, সেখানেও আশার কীরণশি দেখিতে পাই। * মহিম ডিহরীতে অন্ধকার রাত্রিতে চলিয়াছে। অচলাও পিছনে

* ‘সোজন বাদিয়ার ঘাট’ কবি জগীষ উদ্বীনের কাব্যগ্রন্থ।—গ্রন্থকার।

ছুটিয়াছে ! অচলা মহিমকে জিজ্ঞাসা করিতেছে,—“আমি কী ক’রব, ব’লে দেও ।” মহিম বলিতেছে,—“আমি কী ক’রে বলব ? তুমি তো আমার সঙ্গে পথ-চলতে পারবে না !” অচলা বলিতেছে,—“তুমি আমার হাত ধ’রে পথ দেখিয়ে দিয়ে চল, আমি তা’হলে চলতে পারব ।” দুইজনে পথে চলিতেছে । অচলা হঠাৎ প্রশ্ন করিতেছে,—“এ পথ কোথায় চলেছে ?” মহিম বলিতেছে,—“জানি না ।” অচলা বলিতেছে,—“এ যাত্রা থামবে কখন ? কী ক’বে ?” মহিম বলিতেছে,—“তাও জানি না ।” তবুও তাহারা দুইজনে একই পথে চলিতেছে । কিন্তু, সুধীর যে পথও হারাইয়াছে । ৩৬কিম বাবুর গোবিন্দলাল নিজের ভুলের প্রায়শ্চিত্ত কবিবাব জগৎ ঘর ছাড়িয়াছিল,—সমস্ত সুখ ও শান্তি বিসর্জন দিয়াছিল । সেই অপরাধীর জগৎ আমাদের সহানুভূতি হয় না । ভ্রমবের দুঃখে আমরা কাঁদিয়া বুক ভাসাই । সুধীরের অবস্থা ভাবিতেও আজ আমার কলিজাটা ফাটিয়া যাইতেছে । তাহার কী উপায় হইবে ? সে-তো কাহারও ক্ষতি করে নাই ! তবে তাহার উপর এ অবিচার কেন করা হইল ? তাহার জীবনের পরিণতিইবা কোথায় ?

যদি বিবাহের পর বাকি দিনগুলি শুধু জীবন লইয়া ছিনিমিনি খেলিতেই হয় ; যদি স্ত্রীর নির্ভরতা, পৈশাচিকতা, সন্তানাদির দৌরাভ্যা—এইগুলি জীবনের সম্মুখ হইয়া দাঁড়ায় ; যদি স্বার্থপরতার প্রবন্ধনায় পড়িয়া নীরবে রক্ত আবেগ চাপিয়া



তাহার জীবনের পরিণতিইবা কোথায় ?

অবিরত অশ্রু বর্ষণ করাই বিবাহিত জীবনের চরম সার্থকতার নিদর্শন হয়, তাহা হইলে, অগন বিবাহ-বিভ্রাট যেন আমার জীবনে না ঘটে। জীবন জইয়া টানা-হেঁচড়া আমি করিতে পারিব না।

বিবাহিত জীবনে সুখী হওয়াটা মানুষের প্রকৃতিসত্ত্ব ও জন্মগত অধিকার (Natural birth-right of a man)।

স্বার্থসিক্তির 'মোহে পড়িয়া, প্রবঞ্চনা ও জুরাচুরির আশ্রয়, গ্রহণ করিয়া মানুষের সেই অধিকার হইতে নিরপরাধ নরনারীকে বঞ্চিত করা নিশ্চয়ই অধর্ম্য এবং মহাপাপ। অথচ, এদেশে যখন তখন, যেখানে সেখানে সেই অধর্ম্য ও মহাপাপ নির্ভয়ে অনুষ্ঠিত হইতেছে।

এই সব দেখিয়া শুনিয়া এ-খারগাও আজ আমার জন্মিয়াছে যে, এখানে সুখের সংসার পাতাইবার জন্ত যাঁহারা উপদেশ দেন তাঁহারা নিঃস্বার্থে উহা করেন না। বিবাহ না করিলে মা-বাপের নাম রক্ষিত হইবে না, বংশের লোপ ঘটবে, জাতির পরিপুষ্টি সাধিত হইবে না—এই সব স্বার্থপর পরোপকারের বাণী ব্যতীত বিবাহের পক্ষে খাড়া করিবার মত কোনও যুক্তি আছে বলিয়া আমার মনে হয় না। অতএব, সমস্ত সব ব্যাপারের মত বিবাহটাও আমার জীবনে একটা 'গোল' পাকাইয়া রাখিয়াছে।

